



ACTITUDES DE LOS ONUBENSES ANTE LA INMIGRACIÓN

Estrella Gualda Caballero
Universidad de Huelva, agosto 2006

MEMORIA TÉCNICA correspondiente al proyecto subvencionado por
la Consejería de Gobernación. Dirección General de Coordinación de Políticas
Migratorias en su convocatoria pública de subvenciones.

Proyecto: "Actitudes hacia extranjeros: Huelva y municipios agrícolas" (2004/ 202)

Grupo de investigación "Estudios Sociales E Intervención Social"
Universidad de Huelva. Facultad de Ciencias del Trabajo y E.U. Trabajo Social
Avda. Fuerzas Armadas, s/n - 21071 Huelva
Tel. 959- 21 95 67 – 651 68 18 18
Fax. 959 21 97 14

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo presenta los resultados de varias encuestas ejecutadas en Huelva y su provincia a través de las cuales un conjunto de onubenses y de residentes de origen extranjero que viven en la provincia, adultos, jóvenes y adolescentes, han expresado sus creencias y opiniones respecto a la población de origen extranjero y la inmigración. Quiero agradecer desde aquí su colaboración desinteresada a participar en esta investigación contestando a nuestras preguntas, que no han sido pocas. El asesoramiento técnico de profesionales como Antonio Casillas (de la Delegación de Educación de Huelva) y el apoyo de profesores de los colegios donde se llevó a cabo el trabajo de campo, facilitándolo, ha sido pieza clave igualmente en este trabajo. Concretamente, en el proceso de investigación contactamos con diversos colegios e institutos de la provincia de Huelva que nos facilitaron el trabajo de campo. Agradecer desde aquí su apoyo a los siguientes centros educativos, su personal y, como no, sus estudiantes, que participaron en el estudio después de que a través de criterios muestrales sus centros educativos fueran seleccionados: *IES Fuente Juncal (Aljaraque); IES Doñana (Almonte); IES La Alborá (Alosno); IES San Blas (Aracena); IES González Aguilar (Banderín) (Ayamonte); IES Guadiana (Ayamonte); IES Delgado Hernández (Bollullos par del Condado); IES Rafael Reyes (Cartaya); IES Sebastián Fernández (Cartaya); IES Alonso Sánchez (Huelva); CDP Ciudad de los Niños (Huelva); IES Fuentepiña (Huelva); IES José Caballero (Huelva); IES La Orden (Huelva); CDP Montessori (Huelva); IES Pintor Pedro Gómez (Huelva); IES Padre J. Mirabent (Isla Cristina); IES Francisco Garfias (Moguer); IES Juan Ramón Jiménez (Moguer); IES Vázquez Díaz (Nerva); IES Prof. Vicente Rodríguez Casado (La Rábida, Palos de la Frontera); IES Virgen del Socorro (Rociana del Condado); IES Don Bosco (Valverde del Camino).*

También me gustaría dejar constancia de mi gratitud hacia la Consejería de Gobernación, Dirección General de Coordinación de Políticas Migratorias, que a través de la subvención del proyecto que presenté a su convocatoria pública de subvenciones¹ ha hecho posible que ésta se desarrolle. Igualmente ha de agradecerse al Ministerio de Ciencia y Tecnología y los Fondos Feder, que nos han permitido ampliar parte de este trabajo a través del proyecto que nos financiaron sobre: *“Itinerarios de inserción sociolaboral de la población inmigrante, procesos de integración y exclusión social y necesidades sociales: estudio comparativo del entorno urbano y rural”* (SEC2002-04795). Diversos investigadores, compañeros de la Universidad de Huelva y/o del Grupo de Investigación “Estudios Sociales E Intervención Social” han colaborado en diferentes momentos de este proyecto y lo harán en el futuro, con nuevas explotaciones de los datos generados por el mismo. Cabe citar especialmente a Mercedes Hierro Moreno, Auxiliadora Montes Calvo, Marta Hernández-Palomo, Isidro Marín Gutiérrez y María Gómez Fernández.

A través de esta Memoria, y de las futuras explotaciones a que puedan dar lugar los datos generados, confiamos en contribuir al diagnóstico y análisis de la situación de las migraciones en Huelva, particularmente de las actitudes hacia los extranjeros y, con los conocimientos aportados, esperamos se abran nuevas líneas de análisis y reflexión que permitan articular, no sólo prácticas sociales destinadas a la mejora de la calidad de vida y de la atención hacia la población extranjera, sino también, de los ciudadanos onubenses, que a través de su participación cotidiana y las relaciones que establecen con extranjeros, tanto pueden contribuir a la construcción de un contexto intercultural en el que unos y otros consigan una digna integración en la sociedad en que residen.

Huelva, agosto de 2006

¹ Proyecto: *“Actitudes hacia extranjeros: Huelva y municipios agrícolas”* (2004/ 202).

ÍNDICE

I. ACTITUDES HACIA LA INMIGRACIÓN: APROXIMACIÓN INICIAL	4
II. METODOLOGÍA Y DISEÑO TÉCNICO	9
III. PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LOS ONUBENSES ENTREVISTADOS	17
IV. ¿LA INMIGRACIÓN COMO PROBLEMA O PROBLEMATIZADA?	33
V. DEFINICIONES Y CREENCIAS SOBRE LA INMIGRACIÓN Y LA POBLACIÓN EXTRANJERA	41
VI. OPINIONES Y ACTITUDES DE LOS ONUBENSES RESPECTO A LA INMIGRACIÓN	72
VII. RELACIONES SOCIALES Y OTROS CONTACTOS Y EXPERIENCIAS DE LOS ONUBENSES CON LA INMIGRACIÓN Y LOS INMIGRANTES	116
VIII. APUNTES FINALES Y CONCLUSIONES	127
IX. BIBLIOGRAFIA CITADA	140
X. ANEXOS:	145
1. CUESTIONARIO A POBLACIÓN ESCOLAR	146
2. CUESTIONARIO A POBLACIÓN ADULTA	147
3. LAS VENTAJAS E INCONVENIENTES DE LA INMIGRACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ESCOLARES (RESPUESTAS LITERALES)	184
4. SOBRE CÓMO SE TRATA A LOS INMIGRANTES POR PARTE DE LOS JÓVENES Y PORQUÉ LO CREEN ASÍ LOS ESCOLARES (RESPUESTAS LITERALES)	202
5. SOBRE CÓMO SE TRATA A LOS INMIGRANTES POR PARTE DE LOS ADULTOS Y PORQUÉ LO CREEN ASÍ JÓVENES Y ADULTOS ONUBENSES (RESPUESTAS LITERALES)	213

I. ACTITUDES HACIA LA INMIGRACIÓN: APROXIMACIÓN INICIAL

1. Actitudes ante la inmigración y factores determinantes

Según indicábamos recientemente en Gualda (2004 y 2005a), si bien no existe una teoría unificada sobre cómo se posiciona la opinión pública ante la inmigración, diversas investigaciones señalan que múltiples factores, no sólo relacionados directamente con el fenómeno migratorio, parecen tener influencia sobre la manera en que la gente se siente respecto a la llegada de personas extranjeras. Espenshade y Hempstead (1996) encuentran asociaciones entre el nivel deseado de inmigración en Estados Unidos y un abanico amplio de variables (demográficas y económicas, actitudes sobre la salud de la economía estadounidense, sentimientos de alienación social y política, una mentalidad aislacionista en cuestiones económicas y políticas y las actitudes hacia la inmigración). Otros autores defienden también un abordaje multifactorial de las actitudes ante la inmigración (Palmer, 1996; Chandler y Tsai, 2001). Un aspecto que parece jugar un papel importante en configurar y determinar las actitudes negativas hacia la inmigración y hacia los inmigrantes es la competencia (material y simbólica) percibida por los recursos. Es el caso que describen para Norteamérica Eshes, Dovidio, Jackson y Armstrong (2001). Desde una perspectiva psicológica, como resumen estos autores, la inmigración es percibida como amenaza material o simbólica en términos de identidad social. Desde algunas teorías se subraya que estas amenazas percibidas producen esfuerzos para reducir el acceso de otros grupos a los recursos (por ejemplo, en Sherif). En otros enfoques (el caso de Tajfel respecto a la identidad social), se establece que la categorización social que se produce dentro y fuera de los grupos induce a que unos y otros deseen distinguirse entre sí y limiten las oportunidades del grupo contrario.

Algunas de las hipótesis y predictores más habituales en la bibliografía muestran las asociaciones existentes entre la percepción de que hay una especie “invasión” de inmigrantes (Bonifazi, 1991; Vallés, Cea e Izquierdo, 1999) o la creencia de que provocan diversos efectos negativos sobre el país al que llegan (desempleo, delincuencia, inseguridad, droga, mafia, deterioro de los sueldos, amenaza para la cultura, suponen una carga para el estado) y las actitudes negativas hacia la inmigración (Espenshade y Hempstead, 1996). A la población extranjera se le achaca la “culpabilidad” de diversos problemas sociales, concentrándose el discurso público y las opiniones más negativas en algunos grupos étnicos determinados. Así mismo, algunas investigaciones constatan que existen asociaciones entre diversas variables sociodemográficas y económicas y las actitudes ante la inmigración. Algunas de las nombradas son características adscritas (sexo, edad, raza), pero existen otras como los efectos percibidos por la población sobre la seguridad social y económica, la comparación intergrupal y la percepción de amenazas culturales y educativas derivadas de la misma, así como las ideologías (Chandler y Tsai, 2001).

Ciertas asociaciones entre las encontradas tienen que ver con que el miedo a la competencia por los recursos, asociado a actitudes negativas, es más habitual por parte de la población con niveles más bajos de salarios y cualificación (Espenshade y Hempstead, 1996; Chandler y Tsai, 2001). Se ha constatado que las actitudes estereotipando a la población extranjera como perteneciente a las clases más bajas pueden incidir sobre el retraso en la integración de los extranjeros (Schutte, 1990, para el caso de portugueses en Sudáfrica). Por otra parte, una de las discusiones recientes subrayan las dificultades que conlleva la medición del racismo a través de las encuestas (Navas, 1998). Destaca Cea (2002, 2004) que las encuestas no siempre incluyen preguntas destinadas a conocer distintas dimensiones del racismo (biológico, moderno, simbólico, aversivo, prejuicio sutil). Otra cuestión es hasta dónde pueden llegar las encuestas en el intento de conocer la actitud real. Algunos desarrollos

recientes plantean, frente a enfoques precedentes, que el prejuicio se ha hecho oculto y se expresa de manera más sutil (véase en Palmers, 1996; Meertens y Pettigrew, 1997; Wiewiorka, 1995). Desde el prisma de este enfoque las personas intolerantes actualmente vendrían a haber albergado su racismo bajo un recubrimiento más noble.

Estas nuevas formas de racismo ponen de relieve las limitaciones de las encuestas para detectar actitudes contrarias a la inmigración. En algunas investigaciones en España se muestra que son los ítems sobre derechos sociales y ciudadanía los que mejor parecen discriminar las actitudes ante la inmigración. A estos siguen los ítems relativos a la política inmigratoria y a la distancia social. (Cea, 2002, 2004; Vallés, Cea e Izquierdo, 1999). Los últimos parecen haber perdido algo de capacidad discriminativa frente a los anteriores. Según los teóricos del racismo moderno, éste se descubre ante preguntas menos directas, más útiles ahora para encontrarlo, como pueden ser las opiniones públicas ante los derechos sociales y los posicionamientos ante la equiparación de autóctonos y extranjeros (Palmer, 1996). Siguiendo una perspectiva por aproximación a través de múltiples factores, este autor señala que el menor apoyo a la inmigración puede deberse a que se incrementa el prejuicio (racismo simbólico), pero igualmente, a un cambio en la situación económica que pueda conllevar el miedo económico (ante el desempleo, por ejemplo). De hecho él mismo detecta un claro nexo entre el desempleo y la oposición ante la inmigración. El miedo económico funcionaría como formador de actitudes aunque, advierte, de que toda oposición a la inmigración no podría entenderse como racismo.

2. Las actitudes andaluzas en su contexto nacional, europeo y mundial

Desde los años noventa se han venido aplicando diversas encuestas en nuestro país que permiten conocer en cierto grado la evolución de las actitudes en España. Algunas de las más importantes a escala nacional son las del CIS (en los años 1990, 1991, 1993, 1995, 1996; y los barómetros desde el año 2000, que hacen un seguimiento evolutivo de la consideración de las migraciones como problema social (Centro de Investigaciones Sociológicas, 2006). Han de citarse también los estudios de CIRES (anualmente en el período de 1991 a 1995) y posteriormente ASEP (anualmente, de 1996 a 2000; ver en Díez, 1998a, 1998b). Recientemente un equipo dirigido por Mariano Torcal ha ejecutado en España la parte correspondiente a la *Encuesta Social Europea* en la que se incluye un módulo de preguntas sobre actitudes hacia la inmigración algunos de datos se mencionarán en este texto.

Contamos con información desagregada sobre las actitudes hacia los inmigrantes en la región andaluza a partir de algunos estudios nacionales con base muestral amplia (Gualda, 2000; a partir de las investigaciones de Cires y Asep). Pero también pueden conocerse aspectos de la situación actitudinal a partir de encuestas que introducen algunas variables específicas sobre la inmigración (por ejemplo, el Barómetro del Instituto de Estudios Sociales Avanzados de Córdoba en los años 2000, 2001 y 2002²). Recientemente, entre las macroencuestas que se han llevado a cabo específicamente en la región y que monográficamente aborden las actitudes ante la inmigración deben citarse la encargada por la Dirección General de Coordinación de Políticas Migratorias y la *ESA-Encuesta Social Andaluza*, realizada por la Fundación Centro de Estudios Andaluces (2003) y coordinada en Andalucía por Jaime Andreu. Pueden encontrarse también otras encuestas puntuales dirigidas a estudiantes,

² Datos facilitados por Manuel Pérez Yruela, lo que le agradecemos. Se trata de los estudios IEZA-0005 (2000, con un tamaño muestral de 3.646 entrevistas y ± 1 de error), IEZA-0108 (2001, 3.696, ± 1 de error) e IEZA-0211 (2002, 3.884 entrevistas y error de ± 1).

jóvenes u otros sectores concretos de la población, levantadas en municipios o provincias diversas, que sería prolíforo citar aquí.

Algunas de las tendencias a las que apuntan las encuestas en nuestro país y en la región andaluza en los años noventa, especialmente en los próximos y en los primeros años del siglo XXI, tienen que ver con la percepción sobredimensionada de un mayor volumen de inmigrantes que el realmente existente de acuerdo a las estadísticas (o la exageración de su número), la opinión de una parte de la población de que son "demasiados" (aspecto vinculado al discurso de la "invasión"), una serie de miedos asociados a los efectos que provocan (desempleo, inseguridad...), así como el deseo de una inmigración pasajera, temporal, que venga si existe necesidad mano de obra en el mercado. Se pide también a los extranjeros que se integren y adapten culturalmente a la población española. Sobre estas distorsiones entre la percepción de la inmigración y su realidad no debe despreciarse el papel que han jugado los medios de comunicación españoles desde finales de siglo (Vallés, Cea e Izquierdo, 2000; García y Granados, 2002). Si tenemos en cuenta algunos barómetros recientes aplicados en Andalucía, respecto a este mismo tema se aprecia un cambio sustancial en la opinión pública andaluza. Si con datos de Cires-Asep para el período 1991-97 sólo para un 21% de los andaluces los inmigrantes eran "demasiados" (Gualda, 2000), con datos del IESE en el año 2000, el 58,1% de la población es de esta opinión, cifra que alcanza a un 68,6% en el año 2002.

Algunas de estas tendencias parecen comunes en Europa. Así, los datos de la encuesta de 1999-2000 llevada a cabo por la Fundación *European Values Study* (EVS) vienen a constatar una actitud de "autodefensa" de los europeos ante la llegada de población inmigrante: *"Sólo un 7% quiere abrir las fronteras a todos los que lleguen, un 38% quiere acogerlos si hay empleos disponibles, un 42% exige una limitación muy estricta y un 10% quiere cerrar radicalmente las fronteras"*. Al mismo tiempo, la mayor parte de los europeos desea que los extranjeros se integren adoptando las costumbres y tradiciones del país de acogida (Kerkhofs, 2002). Recientemente Castón y Soriano (2003), en alusión al Eurobarómetro, observaron que el nivel de tolerancia hacia la inmigración en España refleja menores dosis de racismo y xenofobia que el de otros países europeos. Paralelamente, pedir la asimilación como vía de integración de la población extranjera viene siendo común en España, Andalucía o investigaciones en otras comunidades autónomas (Setién, 2002).

Por otra parte, algunos de los resultados que emanan del estudio de actitudes encargado por la Dirección General de Coordinación de Políticas Migratorias (2004) ponen de relieve que la población andaluza se encuentra fragmentada en dos, siendo alrededor algo más del 40% los que señalan que los inmigrantes hacen aumentar el desempleo. Así mismo, cerca de la mitad declaró que su presencia era causa de inseguridad (45%) y un 46,7% declaró que debía renunciar a sus costumbres para facilitar su integración (tesis asimilacionista). Aproximadamente la otra mitad de la población piensa lo contrario. Por otra parte, la mayor parte de la población es partidaria de que los extranjeros vengan con contrato. Ha de decirse también que los andaluces suelen identificar como inmigrante a los marroquíes (53%) o del norte de África (14%). Y las relaciones valoradas más negativamente son las mantenidas con personas del norte de África y Europa del Este. Pero, en cualquier caso, la opinión más negativa la tienen hacia los marroquíes y los argelinos. En cambio, son los latinoamericanos los mejor valorados.

La encuesta realizada por la Fundación Centro de Estudios Andaluces (2003) apuntó en la misma línea, mostrando de nuevo lo que es una pauta no exclusivamente andaluza, a saber, la tendencia a pedir la asimilación de los inmigrantes. Para alrededor de un tercio Andalucía iría mejor si se pusiera fin a la inmigración (Gualda,

2005a). E incluso con datos de la encuesta de la Fundación, se ha constatado la influencia que tiene el peso demográfico de la población africana residente en los municipios de los entrevistados en las actitudes hacia la inmigración (Gualdab, 2005).

CUADRO 1. PERFIL DE LOS ANDALUCES CON ACTITUDES MÁS NEGATIVAS HACIA LA POBLACIÓN EXTRANJERA	
Hombres Mayor edad, sobre todo de 75 y más Residentes en las afueras de una ciudad, un pueblo y en una granja o casa de campo Granada y Almería Educación primaria sin completar y primaria o primer ciclo de educación básica Estudios inferiores a primarios (sobre todo) Jubilados y desempleados que no buscan empleo Hasta 600 euros (o 100.000 ptas.-) de ingresos	Tienen muchas dificultades para vivir con los ingresos actuales Desconfianza general hacia los demás Se siente "inseguros" en la calle Más identificados con la derecha política Más religiosos Consideran que la vida cultural se empobrece con los extranjeros, que suponen una carga para el estado, que la situación global empeora con ellos, que inducen a que los sueldos sean bajos y que hacen que Andalucía sea un peor lugar para vivir

Fuente: Tomado de Gualda (2005a).

3. El estudio de las actitudes en Huelva

Recientemente se han ejecutado diversas encuestas sobre actitudes hacia la población extranjera que permiten obtener una imagen clara respecto a que existe en la sociedad andaluza un conjunto de personas con tendencias hacia el rechazo a la población extranjera. Algunos de los estudios citados arriba permiten obtener información desagregada provincialmente pero no ahondan en las actitudes existentes en áreas con presencia significativa de extranjeros (desagregación municipal y comarcal: área costa, área condado onubense). No obstante los problemas específicos de convivencia, rechazo, conflictividad social, dificultades de inserción social y laboral de diferentes colectivos se diluyen cuando se trabaja con datos provinciales y no municipales. Como ya hemos mostrado en trabajos previos (Gualda y Ruiz, 2004; Gualda, 2005c; Gualda, 2006), la provincia de Huelva ha experimentado en los últimos años intensos cambios en cuanto a las migraciones se refiere, pudiendo observarse tendencias como las del:

- rechazo a la inserción laboral de colectivos como el magrebí (con un volumen importante de residentes en el ámbito agrario) y sustitución por mano de obra de países del este europeo
- procesos de etnoestratificación ligados a lo anterior
- dificultades de integración en el ámbito escolar de hijos de extranjeros

Paralelamente, la intensidad de cambios en el perfil sociodemográfico se ha acompañado de nueva construcción de imágenes e estereotipos sobre el extranjero, incorporando nuevas definiciones sociales como las de "polacas", "rumanas", etc., que se incorporan al conjunto de estereotipos existentes sobre los inmigrantes, creando a veces dificultades específicas de integración para el colectivo e hijos del mismo. Al mismo tiempo, la competencia por puestos en el mercado de trabajo (especialmente entre el grupo sustituido y que sustituidor –magrebí/europeos del este-) se traduce en algunas dificultades de integración en el ámbito social y escolar.

Un buen conocimiento de las actitudes localizadas a nivel local, principales aspectos de roce, evaluación de estereotipos, así como la medida de las tendencias racistas son una base para la sensibilización adecuada. En este trabajo quiere obtenerse la visión más completa posible, incorporándose en el análisis una encuesta

escolar y otra dirigida a la población general, que es lo que presentamos ahora. Mientras que la encuesta a adultos se dirige a las áreas con mayor presencia significativa de inmigrantes, la encuesta escolares se lleva a cabo en una muestra representativa de colegios que representan a la provincia.

Los estudios se inician con la descripción del perfil sociodemográfico de los onubenses entrevistados y con la exposición del diseño metodológico que los guió. A partir de aquí se discute sobre la consideración de la inmigración como problema social y se aportan algunas de las definiciones sociales y creencias que sobre la inmigración tienen los onubenses. Nos paramos después en describir cuáles son las actitudes de los onubenses ante la inmigración, para terminar aportando una serie de datos sobre las relaciones sociales y experiencias que los onubenses tienen con inmigrantes. Téngase en cuenta siempre, aunque nos refiramos en diferentes momentos a los “escolares onubenses” y “adultos onubenses”, el marco metodológico y especialmente muestral desde el que parten estos datos, a fin de valorarlo en su justa medida. Las conclusiones pretenden ser un nuevo punto de partida para nuevas indagaciones a partir de estos datos, así como servir de presentación de una serie de observaciones que puedan ser de utilidad para el diseño y desarrollo de políticas dirigidas a la gestión de la diversidad en diferentes ámbitos sociales.

II. METODOLOGÍA Y DISEÑO TÉCNICO

En el caso que nos ocupa, el estudio de las actitudes hacia la población extranjera en Huelva, se ha enfocado de forma doble esta cuestión, diseñándose y ejecutándose dos estudios paralelamente. Uno de ellos destinado a conocer las actitudes de los **escolares** y otro equivalente respecto a la **población adulta**. Ambos estudios comparten cuestiones, a fin de facilitar la comparación, y cuentan con aspectos específicos. Necesariamente, por las características implícitas en el estudio de las actitudes, se trata de dos estudios que se abordan desde los parámetros de una metodología básicamente cuantitativa, basada en el diseño de sendos cuestionarios semiestructurados (véase los anexos 1, 2 y 3). Por otra parte, algunas de las hipótesis que guían este trabajo: comparación adultos/ jóvenes; estudio del efecto del tamaño de la población extranjera en el municipio sobre las actitudes; delimitación de diferencias según área residencial, comparación de las actitudes en Huelva con las recogidas para el contexto andaluz y europeo (Gualda, 2005a; Gualda, 2005b; Gualda, 2004), etc. hicieron igualmente oportuno el diseño cuantitativo. No obstante, en ambos caso se incorporó una serie de preguntas abiertas, a fin de recoger igualmente las creencias y opiniones ante la inmigración desde una perspectiva más abierta y cualitativa, aunque siempre bajo el corsé cuantitativo de un cuestionario semiestructurado. En otros trabajos hemos empleado, en cambio, la aproximación cualitativa para aproximarnos al estudio de las migraciones en Huelva, lo que permitirá, en los casos necesarios, hacer los matices pertinentes (Gualda y Ruiz, 2004; Gualda, 2005c).

Sobre las peculiaridades del diseño de cada estudio se especifica a continuación:

1. Actitudes de escolares onubenses ante la inmigración

Con la idea de conocer los niveles de aceptación o rechazo de los extranjeros en la población más joven se diseña este apartado del estudio. El tipo de instrumento que se emplea (Anexo 1) hizo aconsejable no aplicarlo a niños (por las dificultades que implicaban algunas preguntas para tempranas edades), y se delimitaron, por tanto, dos segmentos de adolescentes y jóvenes hacia los que enfocar el proceso de muestreo:

	Adolescentes	Jóvenes
Escalarización	3º y 4º de E.S.O.	1º Bachiller y FP
Edades (*)	14-15	16-17

(*) Variable en algunos casos en razón de la repetición de cursos, por concentrarse el muestreo en el ámbito escolar. No extraña por ello que en nuestra muestra final conseguida el abanico de edades abarque desde los 14 a 20 años.

Consta de las siguientes características técnicas el diseño del estudio:

- **Universo:** Población de alrededor de 14 a 20 años (por el matiz que acabamos de hacer), de ambos性, escolarizada en los niveles de enseñanza de 3º y 4 de E.S.O., 1º de Bachiller y FP (idealmente, sin repetición de cursos las edades comprendidas entre 14-17 años).
- **Ámbito:** Residentes en Huelva y provincia.
- **Muestra obtenida:** 1.285 entrevistas personales, obtenidas a través de un cuestionario autocumplimentado por los menores en el ámbito escolar (colegio o instituto).

- **Proceso de muestreo y selección final del entrevistado:** El proceso de muestreo estuvo guiado, en primer término, por nuestro interés en testar la siguiente hipótesis: ¿Guarda relación el peso de los extranjeros escolarizados o residiendo en una zona con su rechazo o la aceptación? Esto es, ¿las actitudes hacia la inmigración de los escolares se ven afectadas por tener cerca extranjeros o no?. Dada esta hipótesis, en vez de llevar a cabo un diseño muestral basado en la persona (sexo, edad), se enfocó en primer término en el municipio y peso de los extranjeros escolarizados de 14-18 años en cada municipio. De esta forma, teniendo en cuenta la distribución de escolares matriculados en los niveles de enseñanza citados arriba, justo antes del inicio del trabajo de campo (agradecemos a Antonio Casillas su asesoramiento en este punto), se siguieron los siguientes pasos:

- A. Se clasificaron todos los municipios onubenses atendiendo a tres grupos:
1. Sin extranjeros escolarizados en esos cursos.
 2. De 1 a 10 extranjeros.
 3. De 11 y más extranjeros.

B. Se aplicó esta clasificación a diferentes áreas o comarcas de Huelva. Se empleó para ello la zonificación en Z.T.S. que emplea la Diputación de Huelva, si bien se abrevió, agrupando áreas en la que la presencia de extranjeros es anecdótica y, si ya lo han hecho, sólo muy recientemente se han incorporado éstos al ámbito escolar (esto es, no existen discursos sobre la inmigración consolidadas derivados del contacto cotidiano con los inmigrantes en el ámbito escolar). Las áreas fueron: capital, cinturón agroindustrial, costa, condado y sierra. De esta forma, se clasificaron todos los colegios y la población escolarizada extranjera de la provincia de acuerdo con los criterios muestrales detallados en el paso A y B (Cuadro 2).

Cuadro 2. Colegios e institutos según su volumen de población extranjera (en 3º, 4º de E.S.O., 1º Bachiller y FP) y áreas de Huelva

Áreas	Sin extranjeros escolarizados	1 a 10 extranjeros	11 y más Extranjeros
Capital...	Colegio X =nº extranjeros Colegio Y...		

C. Se seleccionaron aleatoriamente los colegios con los que se iba a contactar de cada estrato. Se consideró como “estrato” cada grupo de colegios que correspondían a un tamaño particular de población extranjera y área de Huelva. Durante el trabajo de campo, se estableció un sistema aleatorio de sustitución de colegios llegado el caso de que no fuera posible contactar con ellos en el momento preciso. Cada colegio o instituto sólo podía ser sustituido por otro de un estrato equivalente.

D. Se accede finalmente a los entrevistados tras concertar entrevista en cada colegio o instituto seleccionado, estableciéndose la selección aleatoria en cada colegio de los grupos concretos a entrevistar. Una vez llegado a cabo este paso, ya en el contexto del aula se entrevista al escolar.

- **Instrumento de recogida de datos:** El cuestionario fue diseñado “ad hoc” por Estrella Gualda y Mercedes Hierro atendiendo a los intereses de esta investigación. Cabe señalar que algunas preguntas se basaron en cuestionarios ya diseñados previamente por otros investigadores (*Encuesta Social Europea* www.ess-spain.upf.es), CIS (2006), Asep y Díaz Nicolás (trabajos sobre actitudes hacia las migraciones desde 1990-1996; 1998a y 1998b). Diversas preguntas fueron adaptadas y otras elaboradas expresamente. Véase el cuestionario completo aplicado en el Anexo 1.
- **Doble pretest:** Una vez se efectuó el primer diseño del cuestionario se procedió a pretestarlo, primero en un conjunto de menores de diversas edades (desde los 12 años), sexo y edad, y diferentes. Posteriormente, en una segunda fase, se aplicó en dos colegios a varios grupos completos bajo los criterios de que fueran urbanos-rurales, en áreas con más y menos presencia de inmigrantes, como última prueba, comprobando que su aplicación era factible.
- **Aplicación del cuestionario:** El cuestionario, aunque era autocumplimentado en el aula, contó siempre con una persona del equipo investigador en el aula que se encargaba de explicar y atender a las dudas que su cumplimentación pudiera suscitar en los escolares.
- **Fecha del trabajo de campo:** marzo a junio de 2006.
- **Explotación de datos:** SPSS, última versión.
- **Equipo investigador para la realización del trabajo de campo:** Integrado por Estrella Gualda, Mercedes Hierro, Auxiliadora Montes, Marta Hernández-Palomo, María Gómez e Isidro Marín, todos pertenecientes al Dpto. de Sociología y Trabajo Social de la Universidad de Huelva o al Grupo de Investigación “Estudios Sociales E Intervención Social”. Se encargaron de la ejecución del trabajo de campo.
- **Dirección:** Estrella Gualda y Mercedes Hierro.

2. Actitudes de la población adulta onubense ante la inmigración

Se diseñó este cuestionario de nuevo con el objetivo de conocer los niveles de aceptación o rechazo de los extranjeros en Huelva, en este caso en una muestra representativa de la población onubense de 15 y más años, ahora en los municipios con presencia significativa de éstos. Se delimitaron tres áreas con presencia significativa de extranjeros a fin de enfocar la encuesta en ellas (por limitaciones presupuestarias fue imposible abarcar toda la provincia para conseguir niveles razonables de error de muestreo) de forma que, posteriormente, se pudieran llevar a cabo explotaciones con un nivel de encuestas suficientes en cada área geográfica delimitada.

Universo: Población residente en Huelva de 15 y más años, de ambos性 (incluye a población onubense y a población de origen extranjero con la que se contactara siguiendo los parámetros de muestreo y selección aleatoria de la unidad final de la muestra). Se hicieron las estimaciones a partir del Padrón Municipal de 2004, el más actualizado en el momento del diseño³.

Ámbito: Huelva capital y municipios con presencia significativa de las áreas de la costa y el condado⁴.

Muestra final obtenida: 800 entrevistas personales.

Universo según sexo, edad y municipio y muestra teórica

	15 a 34		35 a 54		55 a 74		75 y más		Total	Muestreo teórico
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer		
Aljaraque	2384	2370	2323	2275	811	774	139	236	11312	33
Almonte	3348	3207	2706	2498	1586	1555	350	541	15791	47
Ayamonte	2962	2831	2521	2409	1481	1598	386	673	14861	44
Bollullos Par del Condado	1939	1987	1672	1585	1322	1380	471	626	10982	32
Bonares	880	818	695	598	507	518	141	198	4355	13
Cartaya	2706	2358	2213	1911	1084	1113	271	427	12083	36
Gibraleón	1820	1791	1552	1415	1027	1006	306	444	9361	28
Huelva	23977	23436	19805	20952	11876	13973	2884	5477	122380	361
Isla Cristina	3369	3147	2670	2432	1401	1592	346	594	15551	46
Lepe	4131	3748	3130	2785	1511	1503	316	559	17683	52
Moguer	3169	2803	2319	2069	1225	1194	251	380	13410	40
Palos de la Frontera	1597	1327	1085	998	587	592	118	155	6459	19
Punta Umbría	2314	2158	2005	1918	1058	1048	199	310	11010	33
Rociana del Condado	1035	971	875	766	651	629	208	245	5380	16
TOTAL	55631	52952	45571	44611	26127	28475	6386	10865	270618	800

Márgenes de error: Puede estimarse que el error de muestreo estratificado, considerando la estimación de proporciones en la peor de las hipótesis ($P=Q=0,5$), se sitúa en torno al 3,5%, con un nivel de confianza del 95,5%. El nivel de error se reduce en los estratos considerados (Huelva capital, Costa, Condado), manteniendo $P=Q=0,5$. Para la elaboración de estos datos se ha considerado la hipótesis de selección de

⁴ Usamos la idea de “presencia significativa” recogida en Rinken (2004) y Rinken y Pérez (2005).

individuos en cada área municipal mediante muestreo aleatorio simple. El error de muestreo para el total se han obtenido utilizando fórmulas para muestreo estratificado.

Tipo de muestreo: El tipo de muestreo utilizado ha sido polietápico estratificado. Las unidades de muestreo de cada etapa fueron las siguientes: *unidades de primera etapa*: municipios; *unidades de segunda etapa*: edificios o viviendas; *unidades de tercera etapa*: hogares; *unidades de cuarta etapa*: población de 15 y más años, de ambos sexos.

Selección de municipios o *unidades de primera etapa* con presencia significativa y muestreo: El total de encuestas a realizar (800) se subdividió a efectos muestrales en tres áreas donde se integran catorce municipios. El primero, que se iba a desarrollar en la capital, y el resto en municipios con una presencia relevante de inmigrantes. En el momento del diseño muestral, y tomando como referencia el último Padrón Municipal existente (de 2004), además de la capital, se seleccionaron municipios donde hubiera un mínimo de 100 extranjeros empadronados.

Tamaño de la muestra. Afijación: El tamaño de la muestra, de 800 unidades de última etapa, se ajustó a partir de una afijación proporcional, en función del peso que la población total residente de 15 y más años de ambos sexos tenía en cada municipio. Al agregarse los resultados de cara a algunos análisis en tres áreas con más de 150 encuestas cada una se perseguía garantizar la representatividad de la muestra en cada una de ellas manteniendo un margen de error que permitiera ofrecer datos desagregados en Huelva, costa y condado. El número de municipios incluido en la muestra, tal y como puede observarse en el cuadro de arriba, se situó en 14, que fueron los que superaron más de 100 extranjeros empadronados. Sumados los extranjeros empadronados en toda Huelva, los correspondientes a estos 14 municipios representan más del 90% del total en 2004, con lo que puede afirmarse que se trata de los municipios con presencia más significativa en la provincia. Se decidió asimismo no realizar más de una entrevista por hogar y, no seleccionar más de un hogar en cada edificio a la hora de seleccionar las unidades finales. De esta manera los tamaños muestrales última etapa coinciden con el número de personas entrevistadas.

Municipios donde se desarrolló el trabajo de campo: Huelva capital (subdividida en sus ocho distritos a los efectos muestrales, repartiéndose las entrevistas de manera proporcional al peso de la población de ambos sexos de 15 y más años); municipios que pueden englobarse dentro del área costera y proximidades (Ayamonte, Cartaya, Isla Cristina, Lepe, Punta Umbría, Aljaraque, Gibraleón⁵); municipios del Condado y campiña (Almonte, Bollullos par del Condado, Bonares, Moguer, Palos de la Frontera y Rociana del Condado).

Reparto de encuestas en cada municipios: Independientemente del peso que tuviera la población extranjera en cada ámbito municipal, que se empleó para determinar los municipios donde se iban a desarrollar las entrevistas, al tratarse de una encuesta donde el universo iba a ser la población residente, las encuestas se reparten siguiendo las pautas normales de muestreo, siguiendo una afijación proporcional al peso de los de 15 y más años en cada municipio. A partir de aquí se reparten las entrevistas por municipio, sexo y edad, según el peso demográfico que ocupen los de 15 y más años empadronados en cada municipio. Una vez en el municipio se determinaron las cuotas de sexo y edad a ser empleadas en el trabajo de

⁵Los dos últimos, si bien, no son costa onubense se encuentran en el área. En otros trabajos, por la proximidad a la capital se han considerado “área periurbana”. En nuestro trabajo nos parece oportuno diferenciar la capital del resto, por cuando las actividades agrarias que van vinculadas a la presencia de inmigrante son ausentes en la capital, frente a lo que ocurre en el resto de municipios de la muestra.

campo, de acuerdo a la distribución de la población en el municipio, lo que se hizo de la misma forma para la población de la capital, aplicándose el procedimiento a los distritos.

Rutas: Rutas aleatorias domiciliarias, complementadas con cuotas según sexo y edad (la edad se estructuró en cuotas de 15-34, 35-54, 55-74, 75 y más años).

Puntos de arranque: Se seleccionaron en cada municipio y/o distrito de la capital aleatoriamente los puntos de arranque de cada ruta. El encuestador llevaba consigo un plano donde tenía marcados los puntos de arranque (calle y número) así como los valores de X (pares e impares), a partir de aquí seguía un sistema de ruta aleatoria basado en el zig zag para la selección final del hogar con el que contactar.

Síntesis del proceso de muestreo y selección final del entrevistado: La selección de la muestra de unidades de primera etapa, municipios, se efectuó en razón de la presencia significativa de extranjeros. Dentro de cada municipio la selección de unidades de segunda etapa, edificios o viviendas se realizó mediante la selección aleatoria de puntos de arranque de rutas, determinadas en cada municipio en función del número total de encuestas por hacer. En cada ruta de asignó entre 6-9 entrevistas. En cada edificio o vivienda se seleccionó aleatoriamente una unidad de tercera etapa u hogar. Dentro de cada uno de ellos se determinó la unidad de última etapa, la persona de 15 años o más, a entrevistar, considerando cuotas en función del sexo y la edad.

Pre-test y aplicación de la encuesta: Se llevó a cabo un pre-test de la encuesta antes de su aplicación generalizada. También se evaluó en el pre-test la duración de la encuesta estuvo entre 45' y 75', según el colectivo de aplicación. Tras el trabajo de campo la duración media final de la aplicación de cada encuesta fue de 50 minutos.

Instrumento de recogida de datos: Se empleó un cuestionario extenso, semiestructurado con cierto grado de dificultad, que combinaba preguntas para los residentes en general y algunas específicas si el residente contactado era extranjero. El cuestionario (véase en el Anexo 2) contó con varios módulos de preguntas abordando temas sociodemográficos, de valores, redes sociales, capital social y participación, actitudes hacia la migración, necesidades y problemas sociales, etc. y se complementó con una serie de tarjetas para facilitar el desarrollo de la entrevista. El diseño del cuestionario corrió a cargo de Estrella Gualda y fue diseñado "ad hoc" atendiendo a los intereses de esta investigación. Algunas preguntas del mismo coincidieron con las diseñadas en la encuesta a escolares, con la peculiaridad de que éstas estaban adaptadas a población adolescente y joven (en su forma de cuestionario autocumplimentado, el lenguaje empleado, etc.).

Algunas preguntas se tomaron de cuestionarios ya diseñados previamente por otros investigadores (*Encuesta Social Europea* www.ess-spain.upf.es), CIS (2006), Asep y Díaz Nicolás (trabajos sobre actitudes hacia las migraciones desde 1990-1996; 1998a y 1998b), Portes y Rumbaut (2001), De Miguel, V., Pascual, A. y Solana, M. (2004⁶) Gualda (2004b), Cea (2004), Blanco (2005). Diversas preguntas fueron adaptadas y otras elaboradas expresamente a fin de incluir los diferentes aspectos y cuestiones que en este estudio y sucesivas explotaciones se deseaba testar. Véase el cuestionario completo aplicado en el Anexo 3.

Briefing: Se realizó una formación específica a los entrevistadores, previa a la ejecución de la encuesta.

⁶ Cuestionario correspondiente a esta investigación.

Supervisión del trabajo de campo: Se hizo una relectura del 100% de los cuestionarios y se supervisó el 20% de las entrevistas personal y telefónicamente.

Fecha del trabajo de campo: Mayo a agosto de 2006.

Explotación de datos: SPSS, última versión.

Dirección: Estrella Gualda Caballero.

3. Nota metodológica, sobre la comparabilidad de los resultados obtenidos con ambas encuestas

En lo sucesivo, cuando comparemos los datos de ambas encuestas citaremos la aplicada en instituciones educativas a adolescentes y jóvenes como la de los **escolares** y a la segunda, aplicada a través de un muestreo aleatorio y selección final del entrevistado en el hogar, como la de **jóvenes y adultos**. Téngase en cuenta siempre que, aunque comparemos sus resultados, no son estrictamente comparables –salvo en que muchas preguntas coinciden–, por cuanto la de los escolares se aplica en una muestra representativa de toda la provincia y la de jóvenes y adultos en las áreas de costa y alrededores, condado-campiña y capital. En los Anexos I y II pueden apreciarse igualmente diferencias en los cuestionarios, uno redactado de forma sencilla porque iba a ser autocumplimentado, y el otro aplicado por un entrevistador, mucho más extenso, y abarcando más temáticas.

III. PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LOS ONUBENSES ENTREVISTADOS

Con el fin de dar sentido a los datos que se describen desde el próximo capítulo IV, se exponen brevemente aquí los principales rasgos sociodemográficos de la población entrevistada.

1. Perfil de los escolares

Una primera aproximación permite observar, atendiendo a las entrevistas llevadas a cabo en los diversos centros contactados, que se entrevistó a escolares de diferentes ámbitos municipales, como se indicó en la metodología. El peso de cada colegio en el conjunto vino determinado por el número de escolares presentes en las aulas los días en que se llevaron a cabo las recogidas de datos. Así mismo, también el número total de alumnos por aula difiere según factores como el centro y el curso. A continuación el peso representado por los escolares entrevistados en cada colegio o instituto en relación al total.

1.1. Colegios e institutos, municipios y lugares de residencia de los escolares

Colegio o Instituto (%)	
	Porcentaje
CDP Ciudad de los Niños	1,2
IES Delgado Hernández	5,8
IES Doñana	5,8
IES Francisco Garfias	4,0
IES Fuente Juncal	3,3
IES Fuentepiña	2,1
IES González Aguilar	3,0
IES Guadiana	6,7
IES Vázquez Díaz	5,8
IES José Caballero	3,6
IES La Orden	4,5
CDP Montessori	3,7
IES Padre J. Mirabent	7,3
IES Pintor Pedro Gómez	6,6
IES Prof. Rodríguez Casado	2,7
IES La Alborá	4,6
IES Rafael Reyes	6,6
IES San Blas	7,6
IES Sebastián Fernández	2,2
IES Virgen del Socorro	2,7
IES Juan Ramón Jiménez	5,1
IES Don Bosco	4,9
Total	100,0

Encuestas realizadas según municipio donde está el colegio

Municipio	Porcentaje	Municipio	Porcentaje
Aljaraque	3,3	Moguer	9,1
Almonte	5,8	Nerva	5,8
Aracena	7,6	Palos de la Frontera	2,7
Ayamonte	9,7	Rociana	2,7
Bollullos par del Condado	5,8	Alosno	4,6
Cartaya	8,8	Valverde del Camino	4,9
Huelva capital	21,7	Total	100,0

Encuestas según zonas de residencia

	Frecuencia	Porcentaje
Huelva capital	145	21,7
Cinturón agroindustrial	101	15,1
Costa	173	25,9
Condado	96	14,3
Sierra	154	23,0
Total	669	100,0

Hay que decir que las encuestas efectuadas se hacen, no obstante, a escolares que residen en un mayor número de municipios de los que se visitó en el período de trabajo de campo (tabla siguiente), por cuanto en muchos colegios es común que se matriculen adolescentes y jóvenes de municipios próximos, al no existir en los suyos centros con tales niveles de enseñanza. Encontramos también a escolares que, aunque sí existe en su municipio centros que ofertan su nivel de enseñanza, se desplazan a otros pueblos o la capital para recibir tal nivel de formación. Lo mayoritario es, no obstante, la coincidencia entre municipio de residencia y municipio donde está el colegio.

Por otra parte, respecto a los municipios o áreas de residencia de los escolares se corresponden con la siguiente distribución:

Pueblo o ciudad en la que vives

Municipio	Porcentaje	Municipio	Porcentaje
Alájar	,1	Lepe	,3
Aljaraque	4,3	Linares de la Sierra	,3
Almonte	5,2	Los Marines	,4
Alosno	3,3	Matalascañas	,7
Aracena	4,6	Mazagón	,1
Ayamonte	8,7	Minas de Tharsis	,1
Beas	,1	Moguer	8,8
Bellavista (Aljaraque)	,4	Montes de San Benito	,1
Bollullos Par del Condado	4,3	Nerva	5,5
Cabezas Rubias	,1	Niebla	,3
Cartaya	9,1	Palos	,2
Castaño del Robledo	,3	Pozo del Camino (Huelva)	,1
Corteconcepción	,1	Puebla de Guzmán	,1
Cortelazor	,1	Punta del Moral (Ayamonte)	,3
El Campillo	,1	Rociana del Condado	2,8
El Portil	,1	San Juan del Puerto	,6
El Rocio	,2	Santa Ana la Real	,3
Encinasola	,1	Santa Bárbara de Casa	1,3
España	,3	Tharsis	1,2
Galaroza	,1	Valdelarco	,1
Higuera de la Sierra	,4	Valdezufre	,1
Huelva	20,2	Valverde del camino	3,6
Huelva capital	,6	Villablanca	,7
Isla Cristina	6,9	Villalba del Alcor	,1
Jabugillo	,1	Villanueva de las Cruces	,1
La Palma del Condado	,2	Zalamea la Real	,4
La Redondela	,1	No se especifica	,1

1.2. Edad, curso y sexo de los escolares

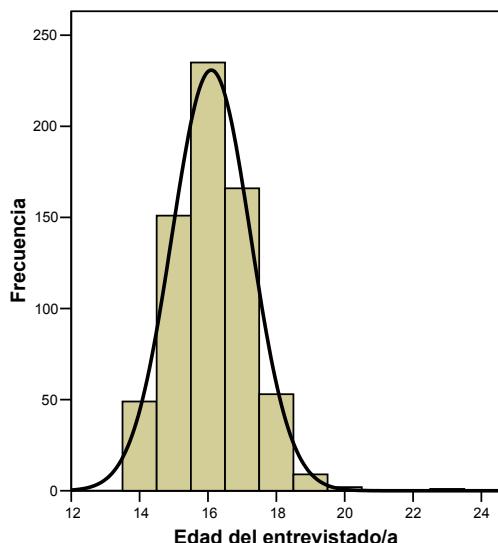
En el conjunto de la muestra, el mayor volumen de entrevistados se concentra como es lógico entre los 14 y 17 años correspondiendo a los niveles de enseñanza

donde tuvo lugar el trabajo de campo, aunque localizamos algunos casos de superior edad (hasta 23 años) y especialmente de 18 años, por el efecto que comporta la repetición de cursos o retraso escolar, especialmente. El conjunto mayor de entrevistados se encuentra en 3º y 4º de ESO. Y la edad media resultante es de 16,10, con una desviación típica de 1,151.

Edad del entrevistado/a

	Porcentaje
14	7,3
15	22,6
16	35,1
17	24,8
18	7,9
19	1,3
20	,3
23	,1
No la especifica	,4
Total	100,0

Histograma



Curso del entrevistado/a

	Porcentaje
3º y 4º de ESO	68,4
1º de Bachiller	30,8
FP Grado Medio	,9
Total	100,0

El peso de las mujeres entrevistadas es algo superior al de los varones, como se aprecia en la tabla.

Sexo del entrevistado/a

	Porcentaje
Hombre	42,6
Mujer	54,7
No lo especifica	2,7
Total	100,0

1.3. País de nacimiento del escolar, de su padre y madre

El criterio muestral que se empleó, una vez se llegaba al aula, contemplaba entrevistar a todos los escolares que se encontraran en ese momento allí y que voluntariamente quisieran contestar a la encuesta. Como es lógico, en aquellos municipios donde es mayor el peso de escolares extranjeros encontramos también dicha representación entre nuestros entrevistados. Destaca, como es lógico, el peso que tiene la población nacida en España, aunque se entrevistó a un 3% de escolares de origen extranjero, de diferentes orígenes geográficos.

¿En qué país naciste? ¿Y tu padre? ¿Y tu madre? (%)

	Nació el entrevistado	Nació el padre	Nació la madre
Argentina	0,15	0,15	0,30
Bulgaria	0,15	0,15	0,15
Colombia	0,30	0,30	0,30
Cuba	0,15	0,00	0,00
Ecuador	0,15	0,15	0,15
En el Sahara	0,15	0,30	0,15
En Rumanía	0,15	0,15	0,15
España	97,01	96,26	97,01
Italia	0,30	0,30	0,00
Kenia	0,00	0,00	0,15
Lituania	0,15	0,15	0,15
Marruecos	0,30	0,60	0,45
Polonia	0,15	0,15	0,15
Portugal	0,00	0,45	0,00
Rumania	0,60	0,60	0,60
Ucrania	0,30	0,30	0,30
Total	100	100	100

1.4. Autoidentificación política y religiosa, práctica religiosa y orígenes familiares respecto a la educación

Los tres últimos aspectos a considerar en esta inicial descripción de nuestra muestra son política, religión y educación. Respecto a la política, considerando una escala de respuesta de 0 a 10 puntos, donde el 0 es la izquierda y el 10 la derecha, cabe destacar que el mayor conjunto de escolares se posicionan en el valor intermedio de 5, equivalente al centro, seguidos de algo más de uno de cada cinco escolares que responden no saber qué contestar ante esta cuestión. Por término medio los que responden se sitúan algo más hacia la izquierda (con una media de 4,68, pero una elevada desviación típica en las respuestas, de 2,506). Hay que advertir que es ésta, quizás, la pregunta de más compleja respuesta por los entrevistados de más corta edad, que en algunos casos nos preguntaban qué era eso de la izquierda y la derecha en el desarrollo del trabajo de campo.

¿Dónde te colocarías en esta escala? El 0 quiere decir...

	Porcentaje
Izquierda	7,5
1	2,5
2	4,0
3	2,5
4	3,3
5	35,4
6	3,0
7	3,6
8	3,3
9	,7
Derecha	4,5
No sabe	23,5
No contesta	6,1
Total	100,0

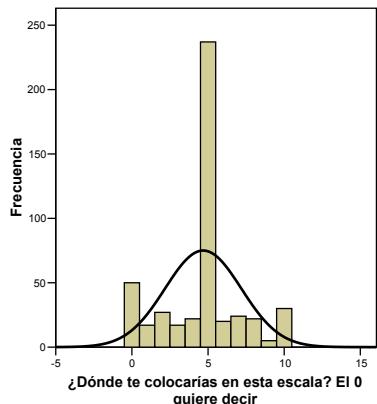
En cuanto a la autovaloración del entrevistado respecto a si se considera o no una persona religiosa, de nuevo en una escala de 0 a 10, donde el 10 supondría el máximo de religiosidad, los valores son muy similares, con una media de 5, y una desviación típica de 2,845, aunque en este caso los valores no se concentran tan claramente en el punto medio, sino más bien se reparten más entre los de religiosidad alta, media y baja.

¿En qué medida te consideras una persona religiosa?

	Porcentaje
Nada religiosa	11,7
1	4,3
2	4,3
3	6,3
4	4,5
5	21,5
6	8,7
7	13,9
8	10,9
9	4,5
Muy religiosa	4,0
No sabe	1,8
No contesta	3,6
Total	100,0

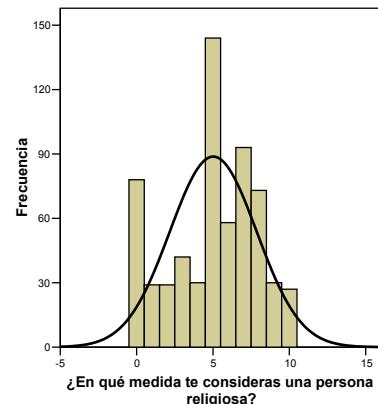
Los gráficos que siguen muestran las diferencias en las pautas de respuesta, según se trate de política o religión.

¿Dónde te colocarías en esta escala? El 0 quiere decir



Escala: 0 – Izquierda; 10 - Derecha

¿En qué medida te consideras una persona religiosa?



Escala: 0 – Nada religiosa; 10 – Muy religiosa

Por otra parte, respecto a la religión declarada por los entrevistados y su grado de práctica religiosa, destaca la católica por encima del 80%, seguida de los que no tienen “ninguna”, que casi alcanzan el 10%. Con presencia, aunque anecdótica, los que se confiesan “ortodoxos” o “musulmanes”. Además, en cuanto a la intensidad de la práctica religiosa, un grupo superior al 75% de los casos contestó que “nunca” o “casi nunca” asistía a misa u otros actos religiosos. Siguen a éstos los que asisten al menos varias o más veces al año.

¿Cuál es tu religión?

	Porcentaje
Católica	83,0
Ortodoxa	1,0
Musulmana	,7
Hindú	,1
Otra, ¿cuál?	,9
Ninguna	8,8
No sabe	,9
No contesta	4,5
Total	100,0

¿Con qué frecuencia asistes a misa u otros actos religiosos, que no sean bodas...?

	Porcentaje
Nunca	36,8
Casi nunca	31,2
Varias veces al año	16,9
Alguna vez al mes	4,2
Casi todos los domingos y festivos	4,8
Varias veces a la semana	1,5
No sabe	1,5
No contesta	3,1
Total	100,0

Respecto a los orígenes familiares, o estudios alcanzados por los padres de los escolares, sorprenden lo parecidas que son las respuestas que los escolares asignan a padres y madres, haciendo ver una equiparación en cuanto a este aspecto en materia de género, que responde a los cortes generacionales en que éstos nacieron, en un contexto para muchos ya de obligatoriedad de la escolarización. Los padres de los escolares parecen subdividirse en dos segmentos diferenciados, aquéllos que alcanzaron estudios primarios (próximos al 50%) y los que cuentan con estudios mayores a éstos, subdividiéndose el grupo entre los que cuentan con estudios medios (cerca de un tercio del total) o superiores (alrededor del 15%).

**¿Cuál es el mayor nivel de estudios alcanzado por tu padre?
¿Y por tu madre?**

	Porcentaje PADRE	Porcentaje MADRE
No sabe leer ni escribir	,9	,3
Sin estudios, pero sabe leer y escribir	9,6	6,7
Estudios primarios (Graduado Escolar o equivalente)	39,2	39,0
Estudios medios (ESO, Bachiller, Formación Profesional o equivalente)	27,5	29,0
Estudios universitarios	14,9	14,6
No sabe	3,3	3,3
No contesta	4,6	7,0
Total	100,0	100,0

1.5. Clase social e ingresos

Respecto a la autovaloración que los escolares hacen de su posición de clase, si bien el grupo más amplio se sitúa entre la clase media-media, y la clase media-alta, los extremos son configurados por alrededor de un 7% que se sitúa en la clase media-baja o baja, sin alcanzar el 3% de los que se clasifican como clase alta. La autoclasificación de los escolares en una clase social particular se refiere básicamente a una situación económica media digna, que se ve confirmada, también desde la aproximación subjetiva de los jóvenes y adolescentes, cuando contestan que con los ingresos que se reciben en el hogar “viven cómodamente” (más del 60%) o que “nos llega para vivir” (casi un 30%). Son minoritarios en el conjunto de los entrevistados los que afirmaron “tener dificultades para vivir”.

¿Con qué clase social te identificas?

	Porcentaje
Alta	2,8
Media-alta	24,4
Media-Media	58,0
Media-Baja	6,7
Baja	,4
No sabe	3,7
No contesta	3,8
Total	100,0

**¿Qué afirmación... describe mejor la situación económica de tu hogar hoy?
Con los ingresos actuales...**

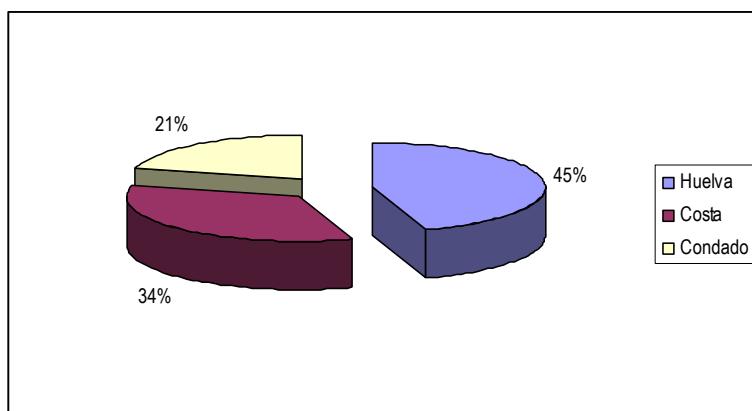
	Porcentaje
Vivimos cómodamente	62,9
Nos llega para vivir	28,6
Tenemos dificultades para vivir	1,9
Tenemos muchas dificultades para vivir	,9
No sabe	2,7
No contesta	3,0
Total	100,0

2. Perfil sociodemográfico de los onubenses de 15 y más años

2.1. Lugar de residencia

Como se explicó en metodología (apartado II.2), en este caso el número de encuestas se limitó a la capital de la provincia y a municipios con presencia significativa de extranjeros, en vez de llevarse a cabo en toda la provincia. El lugar de residencia, dado que se trató de entrevistas domiciliarias, coincide con el lugar de realización de las encuestas: Huelva capital, municipios del área de costa y alrededores (Aljaraque, Punta Umbría, Gibraleón, Ayamonte, Isla Cristina, Lepe, Cartaya) y el área del Condado Campiña (Palos de la Frontera, Moguer, Almonte, Rociana del Condado, Bollullos par del Condado, Bonares). Se muestran las entrevistas realizadas clasificadas por áreas, que representan a su vez el peso que los residentes de 15 y más años tiene en la zona, de acuerdo con el Padrón empleado para el diseño muestral (véase en II.2).

Entrevistados por zona de Huelva



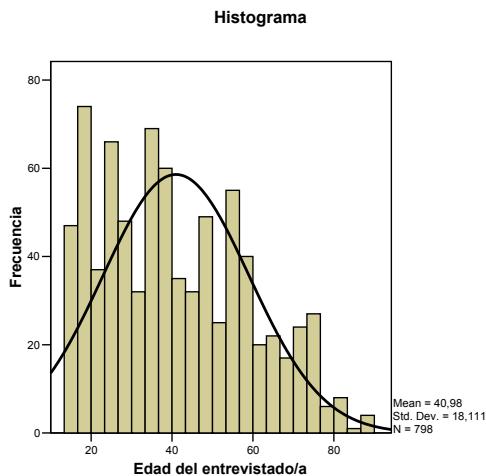
2.2. Sexo, edad y estado civil de la población entrevistada

El peso de las mujeres entrevistadas es algo superior al de los varones, como se aprecia en la tabla, asociado esto al perfil de la zona.

Sexo del entrevistado/a

	Porcentaje
Hombre	46,5
Mujer	54,5
Total	100,0

Por otra parte, en el conjunto de la muestra, el mayor volumen de entrevistados se concentra como es lógico en edades inferiores a los 65 años por las características demográficas de las áreas donde se realizaron las entrevistas. La edad media resultante es de 40,9 años, con una desviación típica de 18,111. El entrevistado con menor edad tenía 15 años y el de mayor edad 90.



Alrededor de la mitad de la muestra se encuentra casada (48%), mientras que un 40,5% son solteros, y a éstos han de añadirse algunos casos de viudos (5%) o que viven en pareja y/o están separados o divorciados, no llegando éstos a representar en total a un 5%. Por término medio, en el caso de tener hijos, la media es de 2,1 hijos, habiendo encontrado familias que cuentan con hasta 6 hijos en total.

Estado civil del entrevistado/a

	Porcentaje
Soltero/a	40,5
Casado/a	48,3
Vive en pareja	2,4
Separado/a	1,4
Divorciado/a	0,5
Viudo/a	5,0
No contesta	2,0
Total	100

2.3. País de nacimiento y orígenes familiares

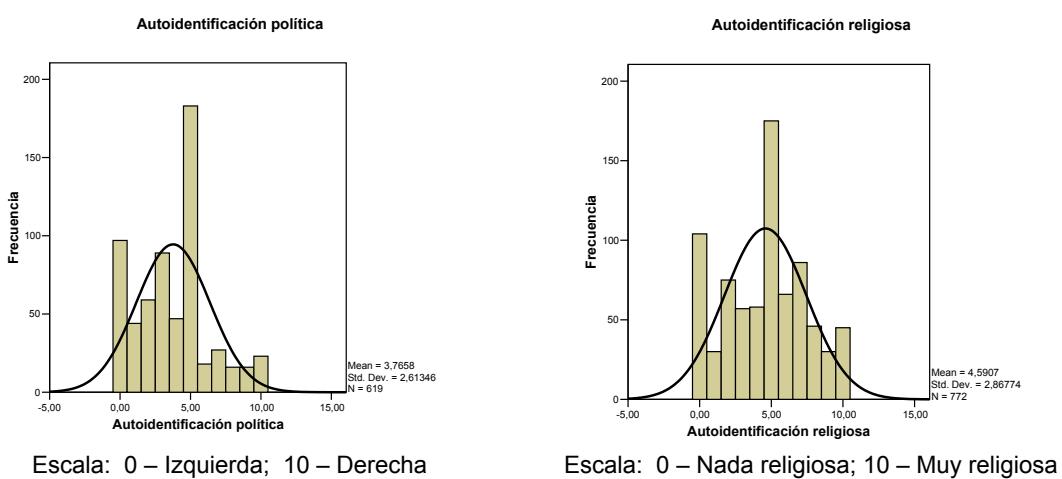
La aplicación de la encuesta, como se explicó en el apartado II.2., se hizo a través de rutas aleatorias domiciliarias y en ella se entrevistaba a población residente que podía ser nacida o no en España. Destaca, como es lógico, en el resultado final el peso que tiene la población nacida en España, aunque se entrevistó aleatoriamente a un a un 5% de jóvenes y adultos de origen extranjero, de diferentes orígenes geográficos (Marruecos, Nigeria, Argentina, Cuba, Bolivia, Colombia, Ecuador, Venezuela, Polonia, Rumania, Portugal, Alemania y Suiza). Los padres de estos entrevistados contaban con idéntica procedencia. Sólo en uno de los casos se nos indicó tener doble nacionalidad (argentina y española).

2.4. Autoidentificación política y religiosa, práctica religiosa y orígenes familiares respecto a la educación

Otros aspectos a considerar en esta inicial descripción de nuestra muestra son política, religión y educación. Respecto a la política, considerando una escala de respuesta de 0 a 10 puntos, donde el 0 es la izquierda y el 10 la derecha, cabe destacar que el mayor conjunto entrevistados se posicionan en valores intermedios, si bien más de un tercio de los mismos responde que se ubicaría en la izquierda, lo que provoca que por término medio encontremos una mayor tendencia hacia la izquierda (con una media de 3,7).

¿Dónde te colocarías en esta escala? El 0 quiere decir...

	Porcentaje
Izquierda	12,1
1	5,5
2	7,4
3	11,1
4	5,9
5	22,9
6	2,3
7	3,4
8	2,0
9	2,0
Derecha	2,9
No sabe	19,0
No contesta	3,6
Total	100,0



En cuanto a la autovaloración del entrevistado respecto a si se considera o no una persona religiosa, en una escala de 0 a 10, donde el 10 supondría el máximo de religiosidad, los entrevistados puntúan por término medio con un 4,5., encontrándose representados en la muestra segmentos con más y menos religiosidad.

¿En qué medida se considera una persona religiosa?

	Porcentaje
Nada religiosa	13,0
1	3,8
2	9,4
3	7,1
4	7,3
5	21,9
6	8,3
7	10,8
8	5,8
9	3,8
Muy religiosa	5,6
No sabe	1,0
No contesta	2,5
Total	100,0

Por otra parte, respecto a la religión declarada por los entrevistados y su grado de práctica religiosa, destaca la católica por encima del 85%, seguida de los que no tienen “ninguna”, que casi alcanzan el 10%. Con presencia, aunque anecdótica, los que se confiesan “ortodoxos” o “musulmanes”. Además, en cuanto a la intensidad de la práctica religiosa, un grupo del 64% de los casos contestó que “nunca” o “casi nunca” asistía a misa u otros actos religiosos (grupo algo menor del que localizamos en los escolares, menos practicantes). Siguen a éstos los que asisten al menos varias o más veces al año, o incluso casi todos los domingos y festivos, segmento que viene a representar un tercio del total.

¿Cuál es su religión?

	Porcentaje
Católica	86,0
Ortodoxa	1,3
Musulmana	0,3
Ninguna	8,6
No sabe	0,6
No contesta	3,4
Total	100,0

¿Con qué frecuencia asiste a misa u otros actos religiosos, que no sean bodas...?

	Porcentaje
Nunca	38,5
Casi nunca	25,1
Varias veces al año	14,5
Alguna vez al mes	7,5
Casi todos los domingos y festivos	8,9
Varias veces a la semana	1,1
Todos los días	,5
No sabe	,5
No contesta	3,4
Total	100,0

Respecto a los orígenes familiares, o estudios alcanzados por los entrevistados, la población se fragmenta entre los que no llegan a superar los estudios primarios, que representan a algo más de la mitad (y entre éstos, un conjunto amplio no ha finalizado o empezado siquiera los estudios primarios), y los que cuentan con estudios medios o superiores, que serían el resto. En el conjunto sólo un 14% de los entrevistados cuentan con estudios universitarios. Respecto a los padres, apreciamos inferiores niveles educativos, siendo en el grupo de las madres en el que se encuentra el mayor grupo de los que tienen estudios primarios o menos. En este caso, si comparamos estos datos con los obtenidos en la muestra escolar, observamos como principal diferencia el salto generacional producido, que hace que los padres de los escolares onubenses, más jóvenes por término medio, cuenten con un grado educativo alcanzado por término medio superior. Volviendo a los onubenses en general, es más probable en los padres y madres de los entrevistados, encontrar mayores tasas de analfabetismo, que se asocian a una mayor edad en la que la inserción escolar era menor.

¿Cuál es el mayor nivel de estudios alcanzado por tu padre? ¿Y por tu madre?

	Porcentaje ENTREVISTADO/A	Porcentaje PADRE	Porcentaje MADRE
No sabe leer ni escribir	1,6	7,5	11,0
Sin estudios, pero sabe leer y escribir	10,3	31,3	30,5
Estudios primarios sin finalizar (Graduado Escolar o equivalente)	11,3	16,3	14,8
Estudios primarios finalizados (Graduado Escolar o equivalente)	28,5	17,6	21,0
Educación Secundaria Obligatoria (ESO) completa	8,5	2,0	2,9
Estudios medios (Bachiller, FP, BUP, COU y similares)	16,9	7,3	4,8
Ciclos formativos de grado superior (FP...)	5,6	1,4	,9
Estudios superiores no reglados	,5	1,0	,3
Estudios universitarios (primer ciclo, segundo ciclo, doctorado)	13,9	5,0	4,5
<i>No sabe</i>	,3	5,0	4,3
<i>No contesta</i>	2,8	5,2	5,2
<i>Total</i>	100,0	100,0	100,0

2.5. Trabajo, clase social e ingresos

Las últimas variables tomadas de referencia para esta inicial caracterización de la muestra a que van referidos nuestros datos aborda la cuestión desde la perspectiva del trabajo, la clase y los ingresos, aproximaciones todas ellas de carácter socioeconómico, aunque se abordan también nociones subjetivas respecto a cómo los entrevistados perciben su posición económica.

Empezando por la posición laboral, el mayor número de onubenses de 15 y más años se encuentra bien trabajando (45,3%), estudiando (13,3%), en desempleo (10,5%), jubilado (11,9%) o haciendo tareas domésticas (11,1%).

¿Cuál describe mejor su situación laboral actual?

	Porcentaje
En un empleo remunerado (incluso la situación de baja temporal por maternidad-paternidad, accidente, enfermedad o vacaciones) (ej. <i>trabajador por cuenta ajena, cuenta propia, o en un negocio familiar</i>)	45,3
Estudiando, aunque haya estado de vacaciones (excepto formación remunerada por una empresa)	13,3
En situación de desempleo y buscando trabajo activamente	7,9
En situación de desempleo, queriendo encontrar un trabajo pero sin buscarlo activamente	2,6
Con enfermedad crónica o situación de invalidez permanente	2,1
Jubilado	11,9
Haciendo labores del hogar, cuidando niños u otras personas	11,1
Otra. Especificar:	2,6
No sabe	,3
No contesta	3,0
Total	100,0

Respecto a la autovaloración que los onubenses hacen de su posición de clase, el grupo más amplio se sitúa entre la clase media-media (74,5%, por encima de lo que los escolares decían), aunque encontramos alrededor de uno de cada diez casos en los extremos de clase media-alta y media-baja, teniendo aquí englobada a la mayor parte de los entrevistados. Esta autoclasificación económica es coherente con la aproximación subjetiva que hacen cuando afirman que con los ingresos que se reciben en el hogar “viven cómodamente” (un 41,9%), o que “nos llega para vivir” (43,9%), aunque notamos aquí una importante fragmentación entre los que viven con comodidad y los que no tanto. Sólo un 8,1% declaró dificultades para vivir, y apenas un 1% se refirió a “muchas dificultades para vivir”.

¿Con qué clase social se identifica?

	Porcentaje
Alta	,3
Media-alta	11,1
Media-Media	74,5
Media-Baja	10,9
Baja	,6
No sabe	2,4
No contesta	,3
Total	100,0

**¿Qué afirmación... describe mejor la situación económica de su hogar hoy?
Con los ingresos actuales...**

	Porcentaje
Vivimos cómodamente	41,9
Nos llega para vivir	43,9
Tenemos dificultades para vivir	8,1
Tenemos muchas dificultades para vivir	1,0
No sabe	1,1
No contesta	4,1
Total	100,0

No obstante, el 90,4% de los entrevistados clasificó su hogar en una categoría intermedia, ni pobre ni rico, aunque llegó al 5% de los casos que se autoclasificó como pobre. Por otra parte, respecto al nivel de ingresos mensuales declarado (en los casos en los que se contestó a esta cuestión, pues alrededor de un tercio no lo hizo), encontramos que el segmento mayor declara estar entre 600 y 1500 euros. No faltan hogares, no obstante, situados a ambos extremos de estas cifras, aunque pesan más los correspondientes a una situación de clase media-alta y alta.

¿Cómo clasificaría su hogar teniendo en cuenta la situación económica del mismo durante los últimos 12 meses?

	Porcentaje
Muy pobre	,3
Pobre	5,1
Ni pobre ni rico	90,4
Rico	2,0
Muy rico	,3
No sabe	1,3
No contesta	,6

Ingresos netos mensuales

	Porcentaje
Menos de 300 € (menos de 50.000 ptas.)	1,0
Entre 300 y 601 € (50.001- 100.000 ptas.)	5,4
Entre 602 y 901 € (100.001 -150.000 ptas.)	11,5
Entre 902 y 1.202 € (150.001 - 200.000 ptas.)	15,0
Entre 1.203 y 1.502 € (200.001 - 250.000 ptas.)	16,4
Entre 1.503 y 1.803 € (250.001 - 300.000 ptas.)	6,1
Entre 1.804 y 2.103 € (300.001 - 350.000 ptas.)	5,3
Entre 2.104 y 2.404 € (350.001 - 400.000 ptas.)	2,0
Entre 2.405 y 2.705 € (400.001 - 450.000 ptas.)	1,5
Entre 2.706 y 3.005 € (450.001 - 500.000 ptas.)	1,6
Entre 3.006 y 3.606 € (500.001- 600.000 ptas.)	1,4
Más de 3.606 € (más de 600.000 ptas.)	1,8
No sabe/ No contesta	31,1
Total	100,0

Por último, confirmar que los onubenses se ajustan en alto grado a la pauta comúnmente existente en España de disponer de una vivienda en propiedad (83%), aunque no faltan otras situaciones, como se aprecia en la tabla.

**La vivienda en la que reside actualmente, la tiene
¿en propiedad, en alquiler o cedida por alguien?**

	Porcentaje
En propiedad	83,5
En alquiler	6,5
Cedida por la empresa o empleador donde trabaja	,5
Cedida por familiares o amigos	2,8
Cedida por la administración pública	1,1
Otro	2,0
No residía en España	,3
<i>No sabe</i>	3,1
<i>No contesta</i>	0,3

IV. ¿LA INMIGRACIÓN COMO PROBLEMA O PROBLEMATIZADA?

Los medios de comunicación dedican desde hace unos años un espacio importante a transmitir noticias relativas a la inmigración. En gran medida, esta difusión de noticias, sobrecargada en aspectos negativos sobre la inmigración y asociando recurrentemente la inmigración con la inseguridad ciudadana, el conflicto o similares, como ha sido mostrado repetidamente en España -Igartúa, Muñiz, Elena y Elena (2003); Igartúa, Cheng y Muñiz, 2005a y 2005b; Gualda, 2004a y 2004b; Checa, 2001; Checa, 2002; Granados, 2002; Lorite, 2004; Igartua, J.J.; Muñiz, C.; Calvo, P.; Otero, J.A. y Merchán, J. (2005); Cea, M.A.; Izquierdo, A. y Vallés, M. (2001); etc.-, puede estar ligada a un proceso de consideración de la inmigración como problema o lo que llamaríamos ahora la “problematización de la inmigración”.

A modo de referencia sobre cómo se sitúa la población española en esta materia puede observarse a partir del Barómetro de marzo de 2006 (www.cis.es) que, entre los problemas más importantes de España la inmigración ocupaba el segundo lugar (32,6%), detrás del paro (52,2%) y delante del terrorismo (28%). No obstante, referida esta cuestión a los problemas que más afectan al entrevistado, los españoles “desinflan” en cierto modo la importancia de la inmigración como problema pasando a un sexto lugar (9,5%), detrás de otros como el paro, la inseguridad ciudadana, la vivienda, los problemas de índole económico o la calidad en el empleo. Aunque parece que los entrevistados atribuyen gran importancia para el país a la inmigración, da la impresión de que no les afecta personalmente en la misma medida, de acuerdo a la segunda cuestión.

Detrás de estas diferencias pueda estar quizás la influencia que los medios de comunicación tienen en construir la realidad, y en gran medida puede entenderse que el impacto de estas construcciones mediáticas provocan efectos en la sociedad. Recuerdan Igartúa, Muñiz, Elena y Elena (2003:147), a partir del trabajo de Webster (en 1998) que entre los tres interrogantes básicos de la investigación sobre las audiencias de los medios es el ligado a la pregunta de *qué hacen los medios a la gente* el que se centra en los efectos de los medios conceptualizándose la audiencia como un <<resultado>> de la influencia de la comunicación de masas”. La importancia que se ha atribuido a la inmigración en España como problema, según los últimos estudios del CIS, es quizás la consecuencia lógica del tratamiento negativo que en los últimos años se ha venido dando a las migraciones en este país. Señalan Igartua, Muñiz, Calvo, Otero y Merchán (2005) e Igartua, Cheng y Muñiz (2005b) que precisamente este tratamiento mediático de la inmigración como problema y no como proceso social puede contribuir a medio plazo a la conformación de estereotipos y florecimiento de actitudes, generando una sensación de “amenaza” en la población, entre otras consecuencias. Amenaza que deriva de presentar en medios escritos y audiovisuales un encuadre de la migración, de tintes sensacionalistas, ligado en gran medida a la delincuencia. Nuestra opinión es que estos efectos ya se han producido en el caso onubense y se acusan especialmente en la percepción que tienen los escolares de que la inmigración constituye de alguna manera uno de los problemas más importantes de España, aunque no se aprecie la misma gravedad de la inmigración respecto a ser problema del pueblo o ciudad en que se vive o del mismo entrevistado.

Una aproximación teórica y metodológica al estudio de las migraciones desde la perspectiva de indagar los encuadres noticiosos o *framing* que se encuentran en las noticias difundidas, inscrita en los trabajos citados de Igartúa y otros (2005 y 2005b), ha puesto de manifiesto el proceso existente de enfocar el tratamiento de las migraciones por los medios de comunicación españoles, descubriendose su elevado sesgo u orientación hacia presentar el asunto desde perspectivas negativas

(inmigración asociada a problemas sociales), por lo que no resulta extraño encontrar concreciones a esto en las tendencias de la población a “problematizar” la llegada de personas de otros países a vivir en España.

En las páginas que siguen abundamos en esta materia pero ahora incorporando tres valoraciones para el caso onubense: los problemas de España, los locales y los del entrevistado. Con esta perspectiva, se consultó a los escolares sobre los tres problemas más importantes que actualmente creían que tenía España, los tres que tenía su pueblo o ciudad y los tres que más le afectaban personalmente. La pregunta se hizo de manera abierta y los escolares eran libres a la hora de contestarla. Para facilitar la dinámica de respuesta entre los escolares, se citaron varios problemas de ejemplo en el cuestionario, después de haber observado en el pretest que en algunos casos les costaba trabajo responder al tratarse de una encuesta autocumplimentada. Queda la duda de si esta cita de problemas a modo de ejemplo puede haber afectado a los escolares en su respuesta, aunque tenían la posibilidad de añadir cuantos problemas diferentes desearan, como hizo una gran parte de los mismos. Hay que especificar también que la lista de problemas sugeridos como ejemplo fue de nueve (el paro, las drogas, la inmigración, la vivienda, la delincuencia, el racismo, el medio ambiente, la violencia contra la mujer y el terrorismo) y que, como se verá en los resultados, no fueron jerarquizados por igual por los escolares, que es quizás lo que más nos interesa en este análisis. Todas las respuestas obtenidas se copiaron literalmente y, posteriormente, se clasificaron. Las tablas responden a dicha ordenación de respuestas (en una pregunta tipificada como de “multirrespuesta”).

Cuando los escolares opinan sobre los problemas de España, su pueblo o ciudad o los suyos propios, aunque citan casi cuarenta problemas diferentes, la mayoría de sus respuestas se concentran en la lista de nueve problemas sugeridos, de los cuales algunos de ellos destacan especialmente. Es interesante constatar cómo cambia la jerarquización de los problemas aunque la gama de problemas más importantes sea similar se piense en España, su pueblo o ciudad, o sus propias dificultades. Incluso cabría decir que una menor exposición a medios informativos que suelen tener los más jóvenes, frente a un mayor consumo de medios de comunicación orientado a los espacios lúdicos puede estar afectando a una menor visualización de noticias sobre migración y a una asignación de menos importancia a este tema y de más relevancia a temáticas que les afectan más especialmente como la vivienda o las drogas.

El análisis de las respuestas se efectúa, una vez categorizada cuantitativamente la pregunta, a través de un análisis de respuestas múltiples, con ayuda del Spss. Hemos construido dos tablas resumen diferentes. Una de ellas muestra la percepción de los problemas categorizados en función de las respuestas emitidas o el porcentaje de respuestas, mientras que la otra se centra en el porcentaje de casos u obtenido siendo la base el total de entrevistados (véanse las explicaciones al pie de cada tabla respecto a los cálculos efectuados). Respecto al primer caso (se hace el cálculo siendo la base el total de respuestas emitidas), aquí se observa claramente cómo son nueve los problemas que los escolares consideran más importantes. Da igual cómo se hiciera el cálculo, o si los problemas van referidos a España, el pueblo o ciudad y uno mismo. Los problemas citados como más importantes coinciden, como era previsible, con los propuestos para su ordenación: **el paro, las drogas, la inmigración, la vivienda, la delincuencia, el racismo, el medio ambiente, la violencia contra la mujer y el terrorismo.**

Pero puestos a jerarquizarlos, hay importantes diferencias según se piense en los problemas de España (especialmente la violencia contra la mujer, el terrorismo y las drogas), en los de la ciudad o pueblo del entrevistado (y aquí resaltan, quizás

mediatizados por el factor juvenil que caracteriza a los escolares, las drogas, la delincuencia y el paro, aunque también la vivienda, y la inmigración, ésta última ahora en un quinto lugar, frente al cuarto que ocupaba hablando de los problemas de España o en los problemas que más afectan al escolar. En este último caso también nos parece que la edad ha influido en la jerarquización de los problemas principales manteniéndose la droga y la delincuencia ahora en los primeros lugares, pero apareciendo un tercer problema, el medio ambiente, que antes era poco relevante. Y la inmigración continúa en quinto lugar pero se reduce el porcentaje de personas que la citan como problema que les afecte (sólo el 6,9% de respuestas del total de las citadas, inferior al que hemos mencionado para España). Hay que destacar también que si para unos es considerada la inmigración como problema, para otros lo es el racismo que acompaña a la inmigración (sexto lugar o penúltimo en el caso de que "te afecte a tí").

**¿Cuáles son los tres problemas más importantes que tiene actualmente...
(% de respuestas)⁷**

	España	El pueblo o ciudad donde vives	Más te afectan a tí
El paro	7,5	12,0	6,9
Las drogas	15,9	22,7	15,0
La inmigración	13,3	11,6	6,9
La vivienda	7,9	11,7	7,7
La delincuencia	9,1	16,5	15,8
El racismo	6,4	8,9	5,9
El medio ambiente	2,9	8,5	9,3
Violencia contra la mujer	17,9	2,3	6,8
Terrorismo	17,1	1,4	5,0
SUBTOTAL PROBLEMAS MÁS CITADOS	98,1	95,7	79,1
Violencia	0,2	0,3	0,3
Contaminación	0,0	0,0	0,0
Falta de educación	0,0	0,0	0,0
El respeto	0,0	0,0	0,0
La falta de cultura	0,0	0,0	0,0
La corrupción	0,0	0,0	0,0
La política	0,0	0,0	0,0
Contratos basura	0,0	0,0	0,0
La dejadez	0,0	0,0	0,0
España, la forma del estado	0,0	0,0	0,0
La Educación Pública	0,0	0,0	0,1
El puritanismo	0,0	0,0	0,0
La especulación	0,0	0,1	0,0
Intolerancia y falta de educación	0,0	0,0	0,0
Gestión Ayuntamiento	0,0	0,0	0,0
Mal comercio de la agricultura	0,0	0,0	0,0
La inseguridad	0,0	0,0	0,0
El alcohol	0,0	0,2	0,1

⁷ Número de veces citado el problema respecto al total de respuestas emitidas. Esto quiere decir que si se posibilitó a todos los entrevistados aportar hasta un máximo de tres problemas, el número total de respuestas potenciales aquí sería equivalente a la muestra obtenida * 3, siempre que todos los entrevistados citaran tres problemas.

**¿Cuáles son los tres problemas más importantes que tiene actualmente...
(% de respuestas)⁸ (Cont.)**

	España	El pueblo o ciudad donde vives	Más te afectan a tí
Falta de infraestructuras para los jóvenes	0,0	0,1	0,0
Diferencias políticas	0,0	0,0	0,0
La manipulación	0,0	0,0	0,0
Las guerras	0,0	0,0	0,0
Maltrato infantil	0,0	0,0	0,1
El vandalismo	0,0	0,0	0,0
La intolerancia	0,0	0,0	0,0
Clasismo	0,0	0,0	0,0
Tabaco	0,0	0,0	0,0
No sé	0,6	1,1	7,4
No contesta, ninguno	0,5	2,1	12,4
Total	100,0	99,8	99,7

Otros problemas que no han sido mencionados aún son citados también espontáneamente por los entrevistados, si bien tienen una presencia anecdotica. Se mantienen en la tabla previa para que se aprecie la gama diversa de respuestas así como su mínima importancia relativa a los anteriores. Recuérdese, no obstante, el peso específico de haber sugerido nueve problemas en estos resultados.

Una de las peculiaridades al responder a estas preguntas es la escasa representación que los “no sé” o “no contesta, ninguno” tienen, siendo el peso mayor de éstos sistemáticamente cuando se pregunta al entrevistado sobre los problemas que le afectan a él mismo. Respecto al cálculo según el número de casos, esto es, en relación al total de entrevistados, nos sirve esta tabla para conocer cuántos entrevistados del total contestaron que el problema citado les parecía importante. Es bueno tener esta información pues si bien en la tabla previa nos aproximábamos a los problemas que eran más importantes, ahora vamos a conocer a cuántos entrevistados les parecen importantes dichos problemas. Dado que cada entrevistado pudo citar espontáneamente hasta un máximo de tres problemas –de entre los sugeridos u otros– no se encorsertó excesivamente sus posibilidades de respuesta.

El dato más sobresaliente se corresponde a la afirmación de un 70,1% de escolares de que en el pueblo o ciudad donde vive uno de los problemas más importantes es la droga. Algo por encima de un 50% de entrevistados consideran como problemas de España la violencia contra la mujer y el terrorismo; y la delincuencia (en el pueblo o ciudad del entrevistado). Entre un tercio y un 50% de escolares sustentan la idea de que las drogas y la inmigración son problemas importantes en España; el paro, la inmigración y la vivienda son importantes en su pueblo o ciudad; y las drogas y la delincuencia son relevantes para el entrevistado.

En casi todos los casos, puede decirse que los nueve problemas sugeridos en la encuesta a modo de ejemplo son valorados como tales por al menos un 15% de entrevistados, independientemente de si va ello referido a España, el pueblo o ciudad o el entrevistado.

⁸ Número de veces citado el problema respecto al total de respuestas emitidas. Esto quiere decir que si se posibilitó a todos los entrevistados aportar hasta un máximo de tres problemas, el número total de respuestas potenciales aquí sería equivalente a la muestra obtenida * 3, siempre que todos los entrevistados citaran tres problemas.

**¿Cuáles son los tres problemas más importantes que tiene actualmente...
(% de casos)⁹**

	España	El pueblo o ciudad donde vives	Más te afectan a ti
El paro	23,2	37,1	20,9
Las drogas	49,2	70,1	45,7
La inmigración	41,0	35,9	20,9
La vivienda	24,4	36,0	23,5
La delincuencia	28,0	51,0	48,0
El racismo	19,9	27,4	17,9
El medio ambiente	9,0	26,2	28,3
Violencia contra la mujer	55,2	7,0	20,8
Terrorismo	52,8	4,3	15,1
Violencia	0,6	1,0	1,0
Contaminación	0,1	0,1	0,0
Falta de educación	0,1	0,1	0,0
El respeto	0,1	0,0	0,0
La falta de cultura	0,1	0,1	0,0
La corrupción	0,1	0,0	0,1
La política	0,1	0,0	0,0
Contratos basura	0,1	0,0	0,0
La dejadez	0,1	0,0	0,0
España, la forma del estado	0,1	0,0	0,1
La Educación Pública	0,1	0,0	0,3
El puritanismo	0,1	0,1	0,0
La especulación	0,1	0,3	0,1
Intolerancia y falta de educación	0,1	0,0	0,0
Gestión Ayuntamiento	0,0	0,1	0,0
Mal comercio de la agricultura	0,0	0,1	0,0
La inseguridad	0,0	0,1	0,1
El alcohol	0,0	0,6	0,3
Falta de infraestructuras para los jóvenes	0,0	0,3	0,1
Diferencias políticas	0,0	0,1	0,0
La manipulación	0,0	0,1	0,0
Las guerras	0,0	0,0	0,1
Maltrato infantil	0,0	0,0	0,3
El vandalismo	0,0	0,0	0,1
La intolerancia	0,0	0,0	0,1
Clasismo	0,0	0,0	0,1
Tabaco	0,0	0,0	0,1
No sé	1,8	3,3	22,4
No contesta, ninguno	1,6	6,4	37,7
Total	308,4	307,9	304,3

⁹ Número de veces que es citado el problema respecto al total de entrevistados. La suma siempre supera el 100,0 porque cada entrevistado tuvo la opción de citar hasta un máximo de 3 problemas diferentes. Se pidió a los entrevistados que citaran los problemas sin jerarquizarlos, de forma que lo que se calcula aquí es simplemente cuántos entrevistados proporcionalmente al total citaron dicho problema.

Destacar, por último, que en el universo o imaginario colectivo de los escolares onubenses no parece que la inmigración, comparado con otros, se encuentre entre los problemas más importantes, siendo más relevante cuando se valora como problema de España o del pueblo o ciudad que como problema que afecte directamente al entrevistado. No obstante, **no puede perderse de vista que un 20,9% de los escolares onubenses entrevistados declararon que uno de los problemas que le parecían más importantes era precisamente la inmigración (% de casos en el análisis multirrespuesta).** La constatación de la consideración de ésta como problema para el escolar es motivo más que suficiente para emprender acciones que busquen la “desproblematización” del fenómeno o, si se quiere, su normalización.

**¿Cuáles son los tres problemas más importantes que tiene actualmente...
LA INMIGRACIÓN**

	España	El pueblo o ciudad donde vives	Más te afectan a ti
% de respuestas (Base: total de respuestas emitidas)	13,3	11,6	6,9
% de casos (Base: total de entrevistados)	41,0	35,9	20,9

Pasando ahora al comentario de los datos obtenidos en la encuesta aplicada a onubenses de 15 y más años en áreas con presencia significativa de inmigrantes en Huelva, se constataron similares tendencias¹⁰. Empleamos ahora, para evitar reiteraciones innecesarias, una tabla resumen que contempla cuáles fueron los principales problemas que, espontáneamente, citaron estos jóvenes y adultos. Apreciamos que la jerarquización de problemas varía según se conteste referido a problemas de España, del pueblo o ciudad o que le afecten al entrevistado. En este caso se trató de respuestas espontáneas en su totalidad, no existiendo sugerencia de respuestas (pregunta abierta en su integridad). Así, los problemas de España que son citados por más personas son claramente el paro, el terrorismo y la inmigración, habiendo agregado las respuestas primera, segunda y tercera del entrevistado. La vivienda ocupa un cuarto lugar y le siguen, ya menos secundados, la delincuencia, las drogas y la inseguridad ciudadana, tres aspectos éstos que, aunque son citados literalmente de esta forma diferenciada, podríamos englobar sin mucha dificultad bajo el rótulo de “inseguridad ciudadana y delincuencia”.

La jerarquización varía notablemente, aunque se mantengan como importantes los mismos problemas básicamente, cuando se trata de hablar del pueblo o ciudad en que vive el entrevistado o de sus propios problemas. Son ahora el paro, la inmigración y la inseguridad ciudadana los tres citados por más personas, si bien el paro ha disminuido mucho en importancia. Se percibe más como un problema de España que del pueblo o ciudad, aunque afecta, según declaran, a un 28% de los entrevistados,

¹⁰ En lo sucesivo, cuando comparemos los datos de ambas encuestas citaremos la aplicada en instituciones educativas a adolescentes y jóvenes como la de los **escolares** y a la segunda, aplicada a través de un muestreo aleatorio y selección final del entrevistado en el hogar, como la de **jóvenes y adultos**. Téngase en cuenta siempre que, aunque comparemos sus resultados, no son estrictamente comparables –salvo en que muchas preguntas coinciden–, por cuanto la de los escolares se aplica en una muestra representativa de toda la provincia y la de jóvenes y adultos en las áreas de costa y alrededores, condado-campiña y capital. En los Anexos I y II pueden apreciarse igualmente diferencias en los cuestionarios, uno redactado de forma sencilla porque iba a ser autocumplimentado, y el otro aplicado por un entrevistador, mucho más extenso, y abarcando más temáticas.

como cuestión que también les preocupa directamente. En cambio el terrorismo aparece como un problema referido a España que no es citado cuando se concreta la cosa en el pueblo o ciudad o en uno mismo, pasando entonces a ser más relevantes problemas como la contaminación, o las drogas. Y, curiosamente, la inmigración, que era citado como problema de España por más de un tercio de los onubenses, es considerado como problema que le “afecta a usted” sólo por un 8% de los mismos.

Si comparamos esta respuesta con la de los escolares se aprecia que en ambos casos es marcado por más onubenses (escolares, jóvenes y adultos) como un problema más importante de España que del pueblo o ciudad en que el entrevistado reside o que le llegue a afectar directamente. Algunas diferencias saltan a la vista en la comparación de escolares y jóvenes y adultos, aunque seguro que se ven afectadas por la diferente manera de abordar este tema en el cuestionario.

**¿Cuáles son los tres problemas más importantes que tiene actualmente...
LA INMIGRACIÓN**

	España	El pueblo o ciudad donde vives	Más te afectan a ti
Escolares)	41	36	21
Jóvenes y adultos	36	25	8

**Principales problemas detectados por los onubenses de 15 y más años.
Problemas de... (%)**

	España	El pueblo o ciudad donde vive	Más le afectan a usted
El paro	58	29	28
Las drogas	10	16	0
La inmigración	36	25	8
La vivienda	22	15	17
La delincuencia	14	18	11
El terrorismo, ETA	39	1	1
Contaminación	2	17	13
La política, los políticos, los partidos políticos	2	9	2
La inseguridad ciudadana	11	27	22

El porcentaje corresponde al peso que respecta al total de entrevistados tiene cada problema. Esto es, por ejemplo, el paro es considerado como un problema de España por el 58% de los entrevistados. Se aplicó un análisis multirrespuesta.

Otros problemas que fueron citados adquirieron mucha menor importancia y no los hemos incorporado en la tabla (el alcalde, las infraestructuras de ocio para los jóvenes, la educación, la mejora del empleo, etc.). A la vista de estos datos, de nuevo volvemos a preguntarnos, ante la constatación empírica de que escolares, jóvenes y adultos atribuyen cierta importancia a la inmigración como problema, por la influencia que han podido tener los medios de comunicación en la conformación de esta problematización de la inmigración. Sugería Oria (2003:200) que los productos audiovisuales se elaboran, en cuanto a contenidos y formatos, para satisfacer en primer lugar a los intereses de los que controlan los medios y los grupos que se

anuncian en las cadenas (anunciantes y accionistas, en suma), siendo menos importantes en este diseño las audiencias o personas que verán los programas, con vistas a conseguir un mínimo riesgo empresarial. En este contexto, al diseñar las programaciones se parte de la noción de que el usuario o espectador quiere “más de lo mismo”, lo que corta alas a la imaginación y se trabaja con fórmulas de rentabilidad ya contrastada. Si esto es así, no es extraño que progresivamente haya ido calando y consolidándose dicha negativización de las migraciones, que ha calado no sólo en los adultos según muestran repetidamente los estudios del CIS (2006), sino también en una parcela relativamente amplia de los escolares onubenses, así como en los onubenses de 15 y más años, para el caso que nos ocupa. La pregunta que sigue es, quizás, cómo cambiar las tendencias mayoritarias de los medios al diseñar sus programaciones relativas a esta temática para evitar que se conviertan en activadores de la xenofobia, como acertadamente ha sugerido Cea (2004).

V. DEFINICIONES SOCIALES Y CREENCIAS SOBRE LA INMIGRACIÓN Y LA POBLACIÓN EXTRANJERA

1. Sobre las ideas de “definición social” y “creencia”

Antes de entrar de lleno en este capítulo, nos parece de interés precisar qué vamos a entender cuando aludamos a los términos de “definiciones sociales” y “creencias” sobre la inmigración y la población extranjera.

Las <<definiciones sociales>>, elaboradas por personas, grupos..., nos remiten a las propiedades o características de lo que es definido, sea esto una cosa, un fenómeno, un grupo, etc. También al significado del término que se define. Hay diferentes maneras de caracterizar, y pueden existir diversas definiciones sociales sobre un fenómeno, y puede decirse que un fenómeno como es el de la inmigración se encuentra definido o caracterizado socialmente. Estas caracterizaciones pueden variar según la persona o segmento social que elabora la definición. Las definiciones permiten la descripción, caracterización, tipificación de los fenómenos sociales, así como su distinción o diferenciación respecto a otros fenómenos.

Lo que vamos a conocer en este capítulo es, concretamente, la manera y los rasgos en que los escolares han definido a la población extranjera a través de que se les formulara la pregunta siguiente: *P32. Cuando se habla de inmigrantes extranjeros que viven en España, ¿en quiénes piensas de manera inmediata?* Las definiciones sobre la inmigración aportadas por los escolares al contestar a esta pregunta representan de forma sintética la visión que tienen sobre la inmigración. Esta visión, debe aclararse, no tiene porqué ser ni verdadera ni precisa, pero nos da una idea sobre cómo es representada socialmente la inmigración para este grupo social.

Por otra parte, las <<creencias>> sobre los fenómenos reflejan de alguna forma las definiciones sociales que manejan los individuos y los grupos sociales. En este caso podríamos decir que una creencia no es más que la convicción que se tiene sobre hechos o cosas relacionadas con la inmigración o la población extranjera. Obviamente pueden existir innumerables creencias, así como ser múltiples los contenidos de lo que se cree. Sobre un mismo particular pueden existir creencias diferentes que se asocian a diferentes formas de pensar y distintos posicionamientos ante la vida.

A través de la encuesta desarrollada podemos aproximarnos a una serie de creencias que tienen los escolares ante temas sobre los que se les preguntó, concretamente, vamos a conocer si piensan que las personas procedentes de otros países que últimamente vienen a vivir a su pueblo o ciudad pertenecen a la misma raza o grupo étnico de la mayoría o a una raza o grupo étnico diferente; si creen que vienen de países ricos o pobres de Europa y/o fuera de Europa; o si estiman que son muchos o pocos. Igualmente nos aproximaremos a las ideas que tienen sobre la inmigración en facetas que suelen encontrarse bastante estereotipadas (influencia de la inmigración sobre el empleo, la inseguridad, etc.).

Las creencias funcionarían como una especie de modelo o representación de la realidad social que se tiene sobre temas diversos. Una cuestión clave a considerar es que los individuos pueden creer cualquier cosa, y cuando se cree en algo, la tendencia puede ser a actuar, consciente o inconscientemente, como si dicha creencia fuese verdadera. Con lo cual, una vez que se definen las situaciones sociales, aunque

conduzcan a falsas creencias, pueden llegar a convertirse en reales en sus efectos, como acertadamente se sugería en el famoso “Principio de Thomas” dado a conocer en el libro de 1928 de Thomas y Thomas: *“si el hombre define las situaciones como reales, entonces éstas serán reales en sus consecuencias”* (Thomas, W.I. and Thomas, D., 1928: 572). Se trata de un principio que reconoce el componente subjetivo de la acción humana y, como enfatizó Merton en 1995, con precedentes remotos que ya sugerían nos que *“más que las acciones, lo que nos preocupa son las opiniones y las ideas extravagantes sobre las acciones”*¹¹.

En cierto sentido, volviendo ahora a los vínculos entre la problematización de las migraciones y la génesis de creencias y estereotipos sobre los inmigrantes, la definición social de los inmigrantes como problemáticos, traducida a creencias compartidas por amplios segmentos de la población, en una sucesión de simplificaciones sobre los mismos que los culpabilizan, puede convertirse en un vivero para cultivar el racismo. Hay que recordar de nuevo a los medios de comunicación como una de las fuentes de las creencias que se comparten, en la medida en que están produciendo “encuadres noticiosos” que ligan migración a delincuencia, asocian algunas nacionalidades a inseguridad ciudadana o argumentan, sobredimensionándoles, sobre los efectos negativos de las migraciones. Por “encuadre noticioso” de un medio de comunicación se entendería entonces “la manera en que el comunicador enfoca un tema y fija una *agenda de atributos* sobre el mismo”. Encuadrar implicaría seleccionar algunos aspectos de la realidad y hacerlos más sobresalientes, la idea del encuadre se liga a cómo se trata de la noticia (148,149). “Por tanto, encuadrar una información implica: a) enfocar un tema de una cierta manera o perspectiva; b) fijar una agenda de atributos; c) seleccionar un conjunto de palabras o expresiones clave para confeccionar un discurso; d) manipular la saliencia de ciertos elementos o rasgos (dotar de énfasis a algunos de ellos); y, e) elaborar una “idea organizadora central” para construir la historia informativa (tomado de Tankard, 2001) (Igartúa y otros, 2005b).

Mientras que los “puntos de vista”, sesgados más hacia lo negativo en la difusión de noticias sobre la inmigración contribuyen a que la población conforme sus creencias sobre la inmigración, remarcamos por tanto la idea de que las creencias, sean éstas más o menos racionales, puede tener o no base empírica, pero es importante conocerlas en la medida en que pueden orientar el comportamiento. En ocasiones las creencias surgen a partir del contacto del individuo con factores externos y otras veces se nutren de las propias ideas o convicciones de los individuos. La exposición de los mismos a los medios de comunicación, el contacto con vecinos, amigos,... puede contribuir igualmente a la formación o consolidación de creencias sobre la inmigración.

Frente a lo que más adelante diremos sobre actitudes y opiniones, nos referimos a las creencias de los escolares para aludir a lo que éstos piensan respecto a cómo está conformada y puede describirse la inmigración, ante preguntas donde se indaga sobre lo que ellos conocen del fenómeno migratorio (independientemente de que las impresiones que tengan sobre el mismo sean verdaderas o faltas). Se trataría de preguntas donde no tienen que opinar o valorar la inmigración sino simplemente especificar cómo la perciben y por tanto, la describirían. Sobre lo que los escolares, jóvenes y adultos onubenses creen respecto a la inmigración se dedican las páginas siguientes.

¹¹ En Merton (1995:382): “... we need only recall Epictetus (The *Encheiridium* [c. 110 A.D.] 1926-28: II, 487, §5), stating that “What disturbs and alarms man are not actions, but opinions and fancies about actions.”

Un primer matiz, antes de empezar la exposición, concierne a la manera en que estratégicamente se abordó la cuestión en el cuestionario que se autocumplimentaba. Decir que no se empleó la palabra inmigrante o inmigración hasta llegar a la pregunta 32. Las preguntas fueron siempre referidas a las “personas procedentes de otros países”, sobre la base de una aclaración que se hizo al principio y transcribimos ahora. La idea era intentar situar de partida a todos los entrevistados en una definición aséptica sobre grupo social al que iban a ir referidas las preguntas del cuestionario, si bien, imaginamos que ello no era impedimento para que los estudiantes contestaran en ocasiones al hilo de lo que definieron como “inmigrantes extranjeros” en la pregunta 32 citada arriba (cuestionario de los escolares) o en la pregunta 58 del de jóvenes y adultos. La introducción que presentaba el módulo de preguntas sobre las migraciones intentaba hacia “personas que…”, más que hacia “inmigrantes”, cuyo discurso público ya está bastante constituido:

“A continuación vamos a hacerte unas preguntas sobre las personas que vienen a vivir y/o a trabajar al pueblo o ciudad donde tú vives durante algunos meses o por más tiempo. A partir de este momento, nos referiremos a estas personas como “personas que proceden de otros países”. Las preguntas NO se refieren a los “turistas” que vienen de vacaciones” (Aplicada a escolares y adultos. La única diferencia es el tuteo o tratamiento de usted según la edad).

2. Definición del “inmigrante extranjero”.

En este segundo apartado del capítulo se exponen las diferentes construcciones sociales sobre el inmigrante que parecen sustentar las definiciones sociales que los escolares, jóvenes y adultos hacen ante la cuestión que se les plantea de forma abierta: “P32 ó P58. Cuándo se habla de inmigrantes extranjeros que viven en España, ¿en quiénes piensas de manera inmediata?”. Sometemos las respuestas a esta pregunta a un doble análisis. En primer lugar, se codificaron las respuestas. Para la localización de categorías de respuesta diferentes, que se asocian a diferentes definiciones que aportan los onubenses sobre la inmigración se trabajó en este caso con las contestaciones literales que los escolares redactaron, y sobre las respuestas literales que jóvenes y adultos dieron al entrevistador. Posteriormente se convirtieron en categorías cuantitativas para valorar la importancia que tenían diversos tipos de respuesta. La tarea ha sido ardua, pues las definiciones emitidas mezclan en ocasiones aspectos diferentes, como se expondrá después. La elaboración de categorías exhaustivas permitirá la comprobación de algunas hipótesis que manejábamos. Para ello, se procedió a cerrar la pregunta abierta de referencia (P32/ P58) siguiendo una doble estrategia analítica. Primero se elaboró una nueva variable, que contuvo tantas opciones de respuesta como se podían clasificar de manera unívoca. Después se generaron otras nuevas variables, en este caso con apoyo del software cualitativo Atlas ti, estableciendo condiciones lógicas del estilo a “Entre las respuestas citadas aparece “Marruecos”, “Magrebí”, “Moro”?”. Comentamos ahora los principales resultados obtenidos.

2.1. “Cuando se habla de inmigrantes extranjeros, ¿En quiénes piensas...?”. Principales categorías de respuesta

Como hemos indicado, la conversión de las respuestas emitidas cualitativamente a una nueva variable cuantitativa nos permite conocer cómo se define habitualmente a la población inmigrante y qué definiciones sociales son más compartidas. Algunas de las definiciones más habituales asocian directamente al

inmigrante con personas de un país o área geográfica de referencia, otras con construcciones culturales, e incluso están las que se refieren a su particular situación económica, entre otras contestaciones. A veces las respuestas abiertas de los entrevistados mezclan diferentes tipos de categorías en sus discursos (social, cultural, geográfica,...) que para el análisis cuantitativo las hemos recogido como nuevas categorías, para valorar la importancia que tienen estas definiciones sociales multidimensionales o más complejas.

Si nos paramos ahora en lo que escribieron los escolares, la tabla que sigue muestra la agrupación de respuestas tanto cuando el discurso¹² emitido parece evocar un solo sentido interpretativo como cuando se refiere a varios. La respuesta más repetida se produce cuando los escolares indican que al pensar en inmigrantes extranjeros se acuerdan de personas **de un país o nacionalidad** concreta (20,3%). Se refieren estas respuestas a alusiones, por ejemplo, al “*marroquí*”, al “*rumanos*”..., pero también al de “*Marruecos*”, “*Rumanía*”... según se expresen de una forma u otra. Recogimos en esta categoría sólo las respuestas que aludían exclusivamente a un país o nacionalidad. Otra fue creada para clasificar a los que citaban como inmigrantes extranjeros a personas **de más de un país o nacionalidad**, englobándose en esta categoría a un 10,3% de los escolares. Era la típica afirmación del estilo a “*Pienso en marroquíes, rumanos y de Polonia*”, mientras que en el grupo anterior se recoge sólo cuando el escolar citaba a uno: “*En los marroquíes*”. Pero también otro grupo de escolares define a los inmigrantes citando a personas **de una zona o área del mundo**, en vez de un país o nacionalidad. Piensan entonces en los “*europeos y africanos*”, “*los de Países del Este*”, “*los Magrebíes*”, etc. Esta categoría de respuesta se da en los escolares en un 6,4% de casos. Y, a veces, lo que hacen los escolares al definir a los inmigrantes extranjeros es **mezclar países con zonas** (4%) en sus definiciones sobre qué es para ellos un inmigrante extranjero. Así, no es infrecuente encontrar respuestas del estilo a: “*La gente de África y Rumanía y Polonia*”, “*En los magrebíes, rumanos y los polacos*”, “*En personas procedentes de Marruecos o Sudáfrica, además de América central*”, “*Marroquíes, Rumanos, Polacos, Asiáticos*”, o similares.

Si agregamos las respuestas basadas principalmente en el área geográfica de procedencia del inmigrante o su nacionalidad (extraída normalmente a partir de la geografía), podemos observar que se acumulan aquí la mayor parte de las respuestas obtenidas de los escolares (un 41%).

Cuando se habla de inmigrantes extranjeros, ¿en quiénes piensas de manera inmediata? (ESCOLARES)

	Porcentaje
1. Cita a los de un país/nacionalidad	20,3
2. Cita a los de más de un país/nacionalidad	10,3
3. Cita a gente de una zona o área del mundo	6,4
4. Combina en su definición a gente de un país o zona del mundo	4,2
5. En los moros	6,0
6. En los negros, de raza negra o gente de color	2,7
7. En conocidos, uno mismo, de este pueblo o ciudad	4,9

¹² En este caso, “*discurso*” como expresión en lenguaje escrito o evento comunicativo que se sitúa y produce en un contexto social.

**Cuando se habla de inmigrantes extranjeros,
¿en quiénes piensas de manera inmediata? ESCOLARES (cont.)**

	Porcentaje
8. En los pobres, con problemas, inmigrantes económicos	6,0
9. En los no españoles, que vienen de fuera	2,2
10. Cita a gente de una situación jurídica o legal determinada	2,1
11. Cita a gente de un país o zona y religión	1,6
12. Gente de un país o zona y color	1,3
13. Gente de un país o zona y cultura	7,8
14. De un país/ zona, color o cultura	0,7
15. De una raza o color	0,9
16. Rechazo al inmigrante: problemáticos, delincuencia, roban trabajos, invasión...	4,5
17. Las más optimistas	0,6
18. Otras respuestas	2,4
19. En todos piensa	0,3
20. En nadie	0,7
21. No sabe	5,8
22. No contesta	8,1
Total	100,0

La pauta es similar si observamos la siguiente tabla, que contiene lo que jóvenes y adultos onubenses dicen al respecto. Así, por ejemplo, cerca de un tercio de los entrevistados piensa en personas de un solo país o nacionalidad (mayoritariamente Marruecos), aunque a veces se citen dos o tres países, que suelen ser Marruecos, Polonia y Rumanía, como más frecuentes también para los jóvenes y adultos onubenses. Curiosamente, aunque el *Padrón* ilustra claramente que existe un conjunto amplio de personas de otro origen residentes en la región, por ejemplo de latinoamérica, lo que destaca es que el discurso las invisibiliza, probablemente por el impacto social cotidiano que ocupan marroquíes, polacas/os y rumanas/os, así como ciertos procesos de sobredimensionamiento público de estos colectivos.

Igual que ocurría a los escolares, los jóvenes y adultos definen al inmigrante extranjero en muchas ocasiones entremezclando definiciones que se basan en criterios diferentes. Las de país/ área geográfica (6,1%), país/ cultura (generalmente en la versión de “moros” (2,4%) son las más habituales. Además de éstas, los onubenses de más edad siguen definiendo al inmigrante extranjero como “el moro” (6,4%), a secas; o como a alguien que asocia a la pobreza y la necesidad económica (8,3%), al trabajo de la fresa (3,8%), a la ilegalidad de su situación jurídica, por la llegada en pateras (7,9%), entre otros discursos. Más anecdotáicamente se citó como inmigrante al que es de un color determinado. Y un 2,7% dijo asociar inmigrante a delincuencia e inseguridad ciudadana.

Quizás podría decirse que los adultos enfocan su atención en menos temas, pareciendo tener menos espacios discursivos de referencias, o ideas más asentadas al respecto que los jóvenes.

Comparados con los escolares hay que decir que éstos, a pesar de que gran parte de las definiciones sociales coinciden en ambos (marroquíes, moros, polacas, rumanos...), citaban en cierta medida a gente que conocía, y se enfocaban menos en la ilegalidad y delincuencia provocada por los inmigrantes. Las pautas de “no sabe”,

“no contesta” eran mayores en los escolares, reflejando quizás todo esto que en los adultos existen una idea más asentada de la inmigración y la definen concentrando sus respuestas en mayor medida que los escolares expresando que cuando piensan en inmigrantes, lo hacen sobre todo recurriendo a personas de un lugar determinado (ya citados), o en moros, o en pobres, o en ilegales o en personas que provocan inseguridad ciudadana o delincuencia. Las respuestas optimistas tipo, en personas que nos enriquecen, son anecdóticas, de lo que haya que resumir que las definiciones encontradas se encuentran muy sesgadas y limitadas hacia nociones más negativas que positivas para los propios inmigrantes.

**Cuando se habla de inmigrantes extranjeros,
¿en quiénes piensas de manera inmediata? JÓVENES Y ADULTOS**

1. Cita a los de un país/nacionalidad	28,4
2. Cita a los de más de un país/nacionalidad	11,0
3. Cita a gente de una o varias zonas o áreas del mundo	8,5
4. Combina en su definición a gente de un país o zona del mundo	6,1
5. En los moros	6,4
6. En los negros, de raza negra o gente de color	0,4
7. En conocidos, uno mismo, de este pueblo o ciudad	0,5
8. En los pobres, con problemas, inmigrantes económicos	8,3
9. En los trabajadores de la fresa, agrícolas	3,8
10. En los no españoles, que vienen de fuera	1,2
11. Cita a gente de una situación jurídica o legal determinada (pateras, sin papeles...)	7,9
12. Cita a gente de un país o zona y religión	0,0
13. Gente de un país o zona y color	0,9
14. Gente de un país o zona y cultura (moro...)	2,4
15. De un país/ zona, color o cultura	0,0
16. De una raza o color (moro...)	1,2
17. Rechazo al inmigrante: problemáticos, delincuencia, roban trabajos, invasión...	2,7
18. Las más optimistas (enriquecimiento de culturas, racismo, discriminación...)	1,2
19. Otras respuestas (el otro es diferente...)	1,7
20. En todos piensa	0,5
21. En nadie	1,0
22. No sabe	0,8
23. No contesta	1,7

2.2. Gran parte de las definiciones sociales del inmigrante extranjero se basan en la geografía y/o nacionalidad

Hay que aclarar también que los discursos obtenidos son en gran medida redundantes, y de hecho muchos escolares repiten literalmente las respuestas que otros han escrito, lo cual no es extraño al pedírsele una respuesta bastante concreta, más que escribieran una redacción, la cual hubiera producido, seguro, discursos más

elaborados y de más difícil reiteración. Vamos a ir sintetizando, tomando las respuestas literales, los distintos tipos de discursos que hemos encontrado y que se asocian a las categorías de respuesta que han sido elaboradas artificialmente con vistas al análisis.

Los cuadros que siguen, sombreados, muestran de forma exhaustiva la gama de respuestas obtenidas. Uno de los aspectos principales que se aprecian es cómo, de forma recurrente, es el segmento de personas de Marruecos, o marroquíes, o los magrebíes el que más se repite, en solitario o en combinación con otros grupos de nacionalidad u origen geográfico. No obstante, aunque se han calculado los porcentajes de respuesta referidos a cada categoría, esta peculiaridad, el que los escolares o adultos mezclen nociones diferentes en sus respuestas, hace que sea necesario, si queremos apreciar realmente la importancia cuantitativa de algunas respuestas referidas a grupos sociales, calcular de otra forma dicha importancia. Eso haremos en el próximo apartado 2.3. De momento observemos cómo, cuando se refieren a la nacionalidad o área geográfica a secas, aparecen recurrentemente categorías de respuesta asociadas al marroquí y, con menos importancia pero relevantes, otras referidas al rumano/a, polaco/a, recogiéndose aquí la peculiaridad local de las migraciones recientes a Huelva (siglo XXI), así como algunas que ya eran importantes a finales del XX. E igualmente se observa la tremenda diversificación que han vivido las migraciones en la provincia, que es recogida en el discurso de los escolares cuando éstos aluden a otras áreas geográficas, como puede ser apreciado en las respuestas literales que se muestran a continuación¹³.

DISCURSOS BASADOS EN EL ÁREA GEOGRÁFICA DE PROCEDENCIA O LA NACIONALIDAD. CUADROS RESUMEN.

1. Cita a los de un país/nacionalidad (20,3%)

En los marroquíes / Bulgaros / De los rumanos / En ecuatorianos / En los Marroquines / Chinos / Ela Hente De Romaña / En las polacas

Nota: Cada tipo de respuesta diferente aportada por los escolares se separa con el signo /, para ahorrar espacio. Cada respuesta separada por / corresponde a escolares diferentes. Se agrupan en el cuadro todas las modalidades diferentes de discursos localizadas sobre este particular.

2. Cita a los de más de un país/nacionalidad (10,3%)

Los más frecuentes

*Marroquíes y polacos / Marroquíes y polacas / Marroquíes y polacos/as / Marroquíes, rumanos y polacos / En los marroquíes y en las polacas y rumanas / En los marroquíes, polacos/as y rumanos/as
En marroquíes y Rumanos*

Marroquíes y de otras zonas, no tan frecuentes

En Marroquíes, Nigerianos / En alemanes, marroquíes / En los marroquíes y chinos / Marroquíes, Ecuatorianos... / Colombia, Marruecos, Rumanos, etc. / Rumanos-Marruecos-Polacos-Colombianos / Rumanos, Polacos, ucranianos, etc... / Marroquíes, polacos, ingleses, alemanes, ecuatorianos

Marroquíes, rumanos, polacos, ecuatorianos... / Los marroquíes, senegaleses, polacas / Magrebíes, polacos, ecuatorianos, etc... / Marroquíes, Polacos, Rumanos, Saharauis / En los marroquíes, los rumanos, los polacos y los bolivianos / En los colombianos, ecuatorianos,

¹³ Todas las declaraciones en los cuadros son redactadas por los escolares, hemos omitido hacer lo mismo con los adultos, pues la gama de respuesta es básicamente la misma y de esta forma se evita una reiteración que no es necesaria.

etc... / Colombianos, Chinos, etc / Marroquíes, chinos, polacos / Marroquíes-Chinos-Colombianos-Rumanos-Portugueses

Las únicas respuestas con más elaboración discursiva

En los que más inmigran en mi pueblo. (Marruecos, Polonia, Rumanía...) / Pues en los muchachos y mujeres que proceden de Marruecos pero sí vienen a mi localidad, pienso en ucranianos y ecuatorianos... / En los marroquíes y en polacos/as (son los que más vienen y los que más se te quedan en mente) / En los marroquíes y polacos, es de lo que más hay en Cartaya

Nota: Cada tipo de respuesta diferente aportada por los escolares se separa con el signo /, para ahorrar espacio. Cada respuesta separada por / corresponde a escolares diferentes. Se aglutan en el cuadro todas las modalidades diferentes de discursos localizadas sobre este particular.

3. Cita a gente de una zona o área del mundo (6,4%)

Magrebíes¹⁴ / Subsaharianos / En los africanos / Latinoamericanos / Sudamérica / Personas q han llegado de países sudafricanos Sudamericanos, Africanos / Magrebíes y latinoamericanos / Inmigrantes de países Hispanoamericanos y del norte de África / En personas procedentes de África, y Europa del Este / Marroquíes y de Países del Este / Africanos y orientales / Surafricanos, Europa del Este y Africanos /América sur, gente de Europa, África... / Personas de América del sur, de África, de euopa del este /Magrebíes, subsaharianos o latinoamericanos /Argentinos, (Suramericanos en general), Europeos, Asiáticos, Africanos, etc

Los únicos más elaborados

En Africanos que cruzan en el estrecho /En personas de Europa del Este que vienen a las fresas y los que vienen de Países del este, América de Sur, Subsaharianos, magrebíes...

Nota: Cada tipo de respuesta diferente aportada por los escolares se separa con el signo /, para ahorrar espacio. Cada respuesta separada por / corresponde a escolares diferentes. Se aglutan en el cuadro todas las modalidades diferentes de discursos localizadas sobre este particular.

4. Combina en su definición a gente de un país o zona del mundo (4,2%)

La respuesta más frecuente: Africanos (Marroquíes)

De magrebíes y rumanos / En los inmigrantes que vienen desde Suráfrica, Marruecos... / En los marroquíes y subsaharianos / Marroquíes, y personas del Este / Marroquíes, Suramericano Marroquíes y orientales / La gente de agrica y Rumanía y Polonia / Marroquíes. Latinoamericanos. Asiáticos /En los magrebíes, rumanos y los polacos / Marroquíes, Polacos, Africanos / Marroquíes, Rumanos, Polacos, Asiáticos / Colombianos, magrebíes, subsaharianos, chinos... / Marruecos, Europa y Sudamerica

Las más elaboradas

De personas del Norte de África, aunque también sé que pueden proceder de otros países / En personas procedentes de Marruecos o Sudáfrica, además de América central / En Sudafricanos, y personas procedentes del Este de Europa y también colombianos, ecuatorianos y Sudamérica En las personas que viven en todo el continente africano (sobre todo de Marruecos, etc.), de China y de los países de la Europa del Este (Polonia) / Marroquíes, magrebíes, polacos, ucranianos porque es lo que más hay en mi pueblo / En marroquíes principalmente y en turistas de Europa

Nota: Cada tipo de respuesta diferente aportada por los escolares se separa con el signo /, para ahorrar espacio. Cada respuesta separada por / corresponde a escolares diferentes. Se aglutan en el cuadro todas las modalidades diferentes de discursos localizadas sobre este particular.

¹⁴ Curiosamente muchos escolares escriben la palabra "magredí" en vez de "magrebí".

A la vista de estas pautas de respuesta, algunos comentarios que pueden hacerse de forma adicional a lo que mencionamos antes es respecto a que los marroquíes o magrebíes suelen estar presentes en casi todas las modalidades de respuestas emitidas, mostrándose así la importancia que tienen en el imaginario de los escolares. Lo mismo ocurre en las definiciones de los adultos y jóvenes. Se han recogido en los cuadros todas las modalidades de respuesta, aunque hay que decir que la enumeración de países aparece a veces con distinto orden, aunque coincidan los lugares enumerados. Advertimos también que la ortografía se ha tomado literalmente, según redactaron los escolares. Aunque no se facilitó excesivo espacio al escolar para que escribiera (pues al final del cuestionario tenía un apartado de “Observaciones” y libertad para explayarse) sí que contaba con espacio suficiente para escribir al menos 3 ó 4 líneas de respuesta. Sólo en casos aislados el escolar desarrolló o argumentó algo más su respuesta produciendo un discurso algo más elaborado, que aparece recogido igualmente en los cuadros de arriba, aunque en la mayor parte de los casos se aprecia que no se aportan nuevos matices a lo que otros escolares redactan de forma escueta. Se han trascrito en los cuadros sombreados todos los discursos recogidos de mayor elaboración.

La pauta habitual es redactar las respuestas en masculino: “los marroquíes, los magrebíes, ecuatorianos, colombianos, chinos...”, si bien, y esto nos parece especialmente significativo por el impacto social producido en Huelva, no ocurre así con “las polacas” y “las rumanas” que aparecen citadas frecuentemente de manera autónoma, al mismo tiempo que también aluden los escolares, jóvenes y adultos explícitamente a sus equivalentes masculinos. Sobre las mujeres marroquíes sólo encontramos una referencia explícita en uno de los discursos elaborados, pues nunca aparecieron como “las marroquíes”, aunque sí se citó así al equivalente masculino frecuentemente. Parece que, salvo las excepciones citadas, los onubenses asocian como “inmigrantes” más a varones que a mujeres.

2.3. Los gentilicios sobre la inmigración y su importancia cuantitativa en el discurso de los escolares, jóvenes y adultos

Normalmente se entiende que un <<gentilicio>> es un adjetivo que es usado como un sustantivo y denota a un habitante de un país, ciudad o incluso área geográfica (sería el caso, por ejemplo, de uno de los términos más usados por los escolares: un *marroquí*, pero también de otros como polaca, rumana, ecuatoriano, colombiano, latinoamericano, etc.). Viene a decirnos el gentilicio que la persona o grupo citada proviene de determinada región o lugar. Se forma el gentilicio con apoyo de un sustantivo (*marroquí*) o con apoyo de la preposición “de” (hombres *de* Marruecos). De acuerdo con la Real Academia Española (www.rae.es), el uso que puede darse a este término sería más amplio, en la medida en que define un gentilicio como un adjetivo “1. Perteneciente o relativo a las gentes o naciones”, o “2...al linaje o familia”. Aunque a veces los gentilicios se emplean meramente para describir, en ocasiones han sido usados con matices xenófobos, denigratorios o despectivos. Incluso en la propia evolución de cada término y sus empleos sociales, podemos encontrar diferentes sentidos interpretativos según el momento histórico y quien realiza la interpretación.

Para poder valorar mejor la importancia que los onubenses atribuyen a diferentes gentes a la hora de pensar en ellos como “inmigrantes extranjeros”, y dado que en las categorías anteriores (o en las que se mostrarán desde el apartado 2.4. del presente) aparecían unos y otros a veces mezclados, nos hemos apoyado en el software cualitativo Atlas ti 5.0. y en una de sus funciones elementales, el llamado <<Word Cruncher>> o contador de palabras, para extraer y cuantificar todos los

gentilicios que aparecían en las contestaciones de los escolares ante la pregunta que venimos analizando, a saber, “P32. *Cuándo se habla de inmigrantes extranjeros que viven en España, ¿en quiénes piensas de manera inmediata?*”. Lo mismo hicimos respecto a la P58 del cuestionario de jóvenes y adultos. El resultado sintético aparece en la tabla que sigue, que merece más de un comentario, pues matiza y amplía lo que obtuvimos por el procedimiento anterior y nos servirá de antecedente para terminar de analizar otras categorías de respuesta obtenidas sobre las que aún nada se dijo.

Para leer bien la tabla referida a los escolares, si pensamos ahora en el porcentaje basado en los entrevistados, lo único que ha de saberse es que cada porcentaje representa el peso que tiene cada gentilicio (o grupo social) en el conjunto de las citas. Vemos así que, la palabra citada por más personas al expresar el escolar en quién piensa cuando piensa en inmigrantes extranjeros es la de “marroquíes” como ya podríamos anticipar a la luz de los comentarios previos (35,9%), pero también debe resaltarse la importancia del uso de la palabra “moro” (15,7%), de lo que aún no se había hablado pues la hemos clasificado más como categoría cultural que geográfica. Hay que matizar que estamos midiendo cuántas personas consideran inmigrante extranjero a cada una de estas categorías, teniendo en cuenta la respuesta completa emitida. Esto es, si una persona dice “pienso en un marroquí, polaca, rumano”, se computarán los tres casos, de ahí que cada porcentaje deba compararse con los obtenidos por cada grupo. A la vista de esta apreciación, se aprecia claramente que son los “marroquíes” (35,9%), los “polacos/as” (16,9%), los “moros” (15,7%), los “rumanos” (7,6%), los “africanos” (6,7%) y los “de raza negra” (5,1%) los segmentos más populares entre los escolares cuando aportan sus definiciones sobre el inmigrante. Nótese, no obstante, que si bien algunas de estas designaciones aluden a características geográficas, otras tienen que ver con nociones culturales o características fenotípicas. Curiosamente, aunque desde el punto de vista demográfico no puede hablarse de un predominio absoluto de la población africana en Huelva, sí que existe este predominio en el discurso de los escolares, sesgado hacia África cuando piensan en la inmigración extranjera y, particularmente, hacia Marruecos. Al mismo tiempo, resalta la popularidad que adquieren polacos/as, y rumanos/as para los escolares en Huelva, si se compara con segmentos asentados de otros ámbitos que aparecen menos en los discursos, como sería el caso de Latinoamérica o Asia. De alguna forma es una visión de la inmigración extranjera bastante restrictiva y qué no decir si pensamos en la escasa presencia de europeos comunitarios al parecer de los escolares.

Gentilicios que definen a los “inmigrantes extranjeros” (ESCOLARES)

	% (Base: entrevistados)	% (Base: Respuestas válidas)
Basados en país o área geográfica y/o nacionalidad		
Según países		
ALEMANES	0,3	0,3
ARGENTINA	0,3	0,3
BOLIVIANOS	0,1	0,2
BULGAROS	0,1	0,2
CHINOS	1,9	2,2
COLOMBIA	1,5	1,7
ECUATORIANOS	1,6	1,9
ESPAÑOLES	2,4	2,7
INGLESES	0,4	0,5
MARROQUÍES	35,9	40,7
NIGERIANOS	0,1	0,2

PERUANOS	0,1	0,2
POLACOS,AS	16,9	19,2
PORTUGUESES	0,1	0,2
RUMANOS	7,6	8,7
SENEGALESES	0,3	0,3
UCRANIANOS	0,6	0,7
SUBTOTAL	70,2	80,2

Basados en país o área geográfica y/o nacionalidad

Según zonas geográficas

AFRICANOS	6,7	7,6
AMÉRICA	0,6	0,7
ASIÁTICOS	0,4	0,5
LATINOAMERICANOS	2,7	3,1
MAGREBÍES	3,0	3,4
ORIENTALES	0,3	0,3
SAHARAUIS	0,1	0,2
SUBSAHARIANOS	1,5	1,7
SUDAFRICANOS	0,9	1,0
SUBTOTAL	18,9	21,6

Basados en categorías culturales

ÁRABE	1,0	1,2
MUSULMÁN	1,2	1,4
MORO	15,7	17,8
MORENOS	0,3	0,3
GITANOS	0,1	0,2
GIRIS	0,3	0,3
LATIN KING	0,6	0,7
SUBTOTAL	19,2	21,9

Basados en la raza¹⁵

COLOR	1,5	1,7
NEGRA	5,1	5,8
SUBTOTAL	6,6	7,5

Nota: El primer porcentaje se calcula sobre la base del total de entrevistados. El segundo porcentaje sobre las respuestas válidas. Se ha considerado como respuestas válidas a esta P32 aquéllas respuestas que aportaron algo referido a lo preguntado (llevara o no gentilicios), extrayéndose sólo a los “no contesta”, “no sabe”, “no pienso en nadie”. En conjunto las respuestas válidas eran el 88% del total de los casos.

Por lo que respecta a los jóvenes y adultos onubenses, sus respuestas son muy parecidas. En un 42% de las definiciones de éstos se alude al marroquí, que es el segmento más mencionado. Pero también un 15,5% de los que responden a la pregunta hablan de los polacos/as o de los rumanos/as. En un 2,1% se cita a senegaleses, y el resto de los países de origen que aparecen citados lo son en poca frecuencia, aunque el hecho de ser citados es buen reflejo de que existe su presencia en el territorio onubenses, aunque hay otros que, aunque estén empadronados, no llegan a ser visibilizados. Por otra parte, africanos, magrebíes y en menor presencia subsaharianos y sudamericanos serían los segmentos citados que corresponden a áreas territoriales más amplias, aunque comparados con los anteriores, se aprecia la

¹⁵ Se refiere a enunciados del tipo “personas de color”.

tendencia de jóvenes y adultos a definir al inmigrante más por el país de origen que por el área de procedencia.

Destaca de nuevo la importancia que se atribuye al “moro” como sinónimo de inmigrante extranjero, aunque en este caso los adultos definen por esta vía cultural menos que los escolares. Y en ocasiones el inmigrante es hecho equivalente a la raza negra, si bien, con menos presencia esta respuesta que alude a rasgos fenotípicos que otras citadas.

Gentilicios que definen a los “inmigrantes extranjeros”
% (Base: entrevistados) (JÓVENES Y ADULTOS)

Basados en país o área geográfica y/o nacionalidad	
Según países	
ALEMANES	0,3
ARGELIA	0,3
CHECOSLOVAQUIA	0,1
CHINOS	0,8
COLOMBIA	0,8
CUBANO	0,3
ECUATORIANOS	1,0
FRANCESES	0,1
INGLESSES	0,0
LITUANOS	0,4
MARROQUÍES	42,0
NIGERIANOS	0,3
PAKISTAN	0,1
PERUANOS	0,5
POLACOS,AS	15,5
PORTUGUESES	0,0
RUMANOS/AS	8,7
RUSAS	0,3
SAHARAUIS	1,0
SENEGALESES	2,1
Según zonas geográficas	
AFRICANOS	5,6
AMÉRICA	0,0
ASIÁTICOS	0,0
EUROPEOS	0,0
HISPANOS	0,3
LATINOAMERICANOS	0,6
MAGREBÍES	5,2
ORIENTALES	0,0
SAHARAUIS	0,0
SUBSAHARIANOS	1,2
SUDAFRICANOS	0,6
SUDAMERICANOS	3,4
Según características culturales	
ÁRABE	0,3
MUSULMÁN	0,1
MORO	9,8

Basados en la raza	
COLOR	0,4
NEGRA	1,8

Nota: El cálculo se hizo sobre las respuestas válidas, extrayéndose sólo a los "no contesta", "no sabe", "no pienso en nadie".

2.4. Otros “inmigrantes extranjeros” en que se piensa o la multiplicidad de los discursos¹⁶

Volvemos ahora a la tabla cuyos comentarios iniciamos unas páginas antes. Nos habíamos quedado argumentando que gran parte de las alusiones de los onubenses sobre los inmigrantes extranjeros se referían a rasgos basados en aspectos geográficos o de nacionalidad. Sabemos también ahora, al haber aludido a los gentilicios, que algunas categorías culturales o fenotípicas forman parte de los discursos de los escolares. El porcentaje varía con respecto al anterior pues al extraer los gentilicios se tienen dos fuentes, frases en las que sólo aparece un sentido (“Pienso en los moros”, que es lo que representaría aquí el 6,0%), y frases en las que hay más de un sentido pero se han computado todos los individuos que dijeron pensar en los moros, aunque lo hicieran también en otros colectivos (sería el caso del 15,7% previo), siguiendo datos de los escolares. Cuando se hacen alusiones a las características fenotípicas, algunos comentarios de estos escolares adquieren un tinte racista.

5. En los moros (6,0%)

En los moros
(Repetido sistemáticamente en esos términos)

Nota: Cada tipo de respuesta diferente aportada por los escolares se separa con el signo /, para ahorrar espacio. Cada respuesta separada por / corresponde a escolares diferentes. Se agrupan en el cuadro todas las modalidades diferentes de discursos localizadas sobre este particular.

6. En los negros, de raza negra o gente de color (2,7%)

En los negros / Gente de raza negra / Personas de color / En raza negra / En los negritos / En los de color negro / En los de la raza negra "Je Je" / En los "morenos"

Más elaborados

En los "Negros En gente de raza negra, aunque yo no soy racista / En las personas que son de otro color de piel (negros) / En personas con la piel oscura o de color pero no se muy bien de donde son / De personas de color, porque son la mayoría / En personas de raza negra que vienen a la ciudad

Nota: Cada tipo de respuesta diferente aportada por los escolares se separa con el signo /, para ahorrar espacio. Cada respuesta separada por / corresponde a escolares diferentes. Se agrupan en el cuadro todas las modalidades diferentes de discursos localizadas sobre este particular.

¹⁶ Todas las declaraciones en los cuadros son redactadas por los escolares, hemos omitido hacer lo mismo con los adultos, pues la gama de respuesta es básicamente la misma y de esta forma se evita una reiteración que no es necesaria.

Pero además de pensar en personas basadas en su país, área geográfica de procedencia, o nacionalidad, su fenotipo u otras categorías culturales, los escolares se refieren también a los inmigrantes extranjeros de otras formas que vamos a ir comentando a continuación y que nos remiten a la complejidad de nociones unida a la idea del “inmigrante extranjero”.

**Cuando se habla de inmigrantes extranjeros,
¿en quiénes piensas de manera inmediata? COMPARACIÓN**

	ESCOLARES	JÓVENES Y ADULTOS
1. Cita a los de un país/nacionalidad	20,3	28,4
2. Cita a los de más de un país/nacionalidad	10,3	11,0
3. Cita a gente de una zona o área del mundo	6,4	8,5
4. Combina en su definición a gente de un país o zona del mundo	4,2	6,1
5. En los moros	6,0	6,4
6. En los negros, de raza negra o gente de color	2,7	0,4
7. En conocidos, uno mismo, de este pueblo o ciudad	4,9	0,5
8. En los pobres, con problemas, inmigrantes económicos	6,0	8,3
9. En los no españoles, que vienen de fuera	2,2	1,2
10. Cita a gente de una situación jurídica o legal determinada (patera, sin papeles...)	2,1	7,9
11. Cita a gente de un país o zona y religión	1,6	0,0
12. Gente de un país o zona y color	1,3	0,9
13. Gente de un país o zona y cultura (moro...)	7,8	2,4
14. De un país/ zona, color o cultura	0,7	0,0
15. De una raza o color (moro...)	0,9	1,2
16. Rechazo al inmigrante: problemáticos, delincuencia, roban trabajos, invasión...	4,5	2,7
17. Las más optimistas (enriquecimiento de culturas, racismo, discriminación...)	0,6	1,2
18. En los trabajadores de la fresa, agrícolas	-	3,8
19. Otras respuestas (el otro es diferente...)	2,4	1,7
20. En todos piensa	0,3	0,5
21. En nadie	0,7	1,0
22. No sabe	5,8	0,8
23. No contesta	8,1	1,7
Total	100,0	100,0

Aunque no se trate de las respuestas más frecuentes, algunos escolares y adultos, guiados por su experiencia personal y contacto más o menos próximo con extranjeros, nos indican que piensan en sus propios conocidos, a veces amigos (a los que asignan nombre propio), o en vecinos o habitantes de su pueblo o ciudad. Y quizás lo más interesante del caso sea pensar en la clara autopercepción como inmigrante que tienen algunos escolares, pero especialmente, en las relaciones de amistad que se establecen entre escolares onubenses y escolares de origen extranjero. En un caso aislado se citaron algunos nombres de personas extranjeras famosas por sus actividades públicas. Este tipo de respuesta es mucho más infrecuente en los adultos.

7. En conocidos, uno mismo, de este pueblo o ciudad (4,9%)

En mí, en mi familia / En algunos amigos de mi padre / En Teresa, Catallina, Vicky, Dani / En los que abundan en mi pueblo / En compañeros del colegio / En mis vecinos / Eto'o, Agüeso, Kerlon, etc.

Más elaborados

En Ellos, en que vienen a buscarse una vida mejor. Como mi amigo MUSTAFÁ

Nota: Cada tipo de respuesta diferente aportada por los escolares se separa con el signo /, para ahorrar espacio. Cada respuesta separada por / corresponde a escolares diferentes. Se agrutan en el cuadro todas las modalidades diferentes de discursos localizadas sobre este particular.

Muy frecuentemente encontramos en los onubenses, adolescentes, jóvenes y adultos, el discurso que asocia inmigrante con pobreza, lo que llama Enrique Santamaría el discurso sobre el “miserabilísimo”. Se trata de un discurso donde aparece la idea del inmigrante ligado a la pobreza y a los deseos de medrar, en cierto modo a veces con tintes de cierta “compasión” por los mismos. Se aprecian sus dificultades o malas condiciones en que viven. En algunas ocasiones se aporta este sentido ligado a la pobreza o a la inmigración económica citando al país en vez de a las personas. En sus descripciones se refieren también a veces a áreas geográficas, países concretos o rasgos fenotípicos y culturales de estos inmigrantes económicos.

8. En los pobres, con problemas, inmigrantes económicos (6%)

En los pobres, sin dinero ni trabajo / En las personas que vienen a trabajar para alimentar a su familia

De personas que otros países que han venido a España a intentar vivir mejor / Personas infelices que viven a mejorar su nivel de vida / Pues en personas que quieren venir a España a mejorar su calidad de vida / En las hambres que esas personas tienen que pasar para jugarse la vida de esa manera

Personas de países terciermundistas / En personas procedentes de países subdesarrollados /

Pues en personas que vienen de fuera, a las cuales no conozco y que tienen malas condiciones de vida, en mayoría de los casos / En aquellas personas pobres que vienen a ganar dinero, mejorar las condiciones de vida suya y de sus familiares: de Polonia y Marruecos, principalmente /

En países pobres africanos y sudamericanos / En los inmigrantes proceden de los países pobres de África / Que son personas de color, que han venido a buscar trabajo y a mejorar sus condiciones de vida / Pienso en personas que no tienen adonde ir / En lo moros del top manta y en los que vienen buscando trabajo

Nota: Cada tipo de respuesta diferente aportada por los escolares se separa con el signo /, para ahorrar espacio. Cada respuesta separada por / corresponde a escolares diferentes. Se agrutan en el cuadro todas las modalidades diferentes de discursos localizadas sobre este particular.

Encontramos también un grupo reducido de escolares (2,2%) y adultos (1,2%) que definen a los inmigrantes en su argumentación principal como aquéllos que, simplemente, no son españoles y ahora han venido a vivir a España. Y también algunas declaraciones asocian al inmigrante con una persona que tiene problemas de orden jurídico – legal, por su estado de indocumentación (2,1%), asociándose especialmente la situación de indocumentación e “ilegalidad” con la llegada en patera, los “sin papeles”. En algunos casos se aporta como idea adicional que éstos que llegan a través del estrecho son de una nacionalidad, color o rasgo cultural determinado. Este tipo de respuesta es mucho más habitual en jóvenes y adultos, como ya indicamos (7,9%).

9. En los no españoles que vienen de fuera (2,2%)

En las personas que llegan a España procedentes de otros países / En personas que no son españolas

De personas que son de otro país pero que ahora forman parte de España y viven aquí / Gente de fuera que ha venido a vivir aquí / Que vienen de otros países / En todas las personas que vienen de fuera de Europa

Más elaborados

En cualquier persona que no sea de nacionalidad española. Bien es cierto que todo aquel que no sea español es inmigrante, pero los más usuales proceden de marruecos etc, porque viven en peores condiciones / Marroquíes, pero en verdad se que son cualquier persona procedente del exterior durante un tiempo mayor a 3 meses

10. Cita a gente con una situación jurídica determinada (2,1%)

En las que vienen de forma ilegal / En los que vienen en patera (ilegales) / En las pateras / Que vienen muchos sin papeles / En los marroquíes que vienen o intentan cruzar el estrecho / En los de raza negra que vienen en pateras / En los subsaharianos de las pateras / En los marroquíes y todas las personas que vienen en pateras / En los moros que vienen y saltan la valla ó vienen en patera

Marroquíes ilegales que no tienen otra salida, que la de venir sin contrato de trabajo

Nota: Cada tipo de respuesta diferente aportada por los escolares se separa con el signo /, para ahorrar espacio. Cada respuesta separada por / corresponde a escolares diferentes. Se agrutan en el cuadro todas las modalidades diferentes de discursos localizadas sobre este particular.

Aunque con un peso cuantitativo más reducido, un conjunto de definiciones de los escolares se refieren a la inmigración extranjera entremezclando criterios de orden geográfico (país, zona) con otros. Es el caso de lo que ocurre con la religión, cuando – por ejemplo – se define al inmigrante como “Rumanos y árabes” o “polacas y musulmanes”, englobándose en la misma relación de inmigrantes extranjeros a personas que son identificadas por rasgos diferentes.

11. Cita a gente de un país, zona o religión (1,6%)

Rumanos y Árabes / Árabes y marroquíes / Los árabes y los Polacos / Polacas y musulmanes /

En los magrebíes... (árabes)/ Musulmanes y polacos/ En árabes, chinos

Nota: Cada tipo de respuesta diferente aportada por los escolares se separa con el signo /, para ahorrar espacio. Cada respuesta separada por / corresponde a escolares diferentes. Se agrutan en el cuadro todas las modalidades diferentes de discursos localizadas sobre este particular.

Algo parecido ocurre cuando se mezclan referencias en la definición del inmigrante a un país/ zona y a las características fenotípicas de lo que define como inmigrante extranjero, y alude a “marroquíes y negros” o “personas colombianas, negras, marroquíes y chinos”, o similares. Y lo mismo cuando se introducen rasgos culturales en vez de raciales o religiosos. Con mucha más frecuencia se combinan, por la elevada presencia de un imaginario cultural donde está incorporado el “moro”, un conjunto de definiciones donde se entremezclan personas de un país o zona y un rasgo cultural determinado, principalmente en alusión al “moro”, pero también anecdotíicamente aparecen los “giris” y “latin king”. Es el caso de declaraciones del estilo a “Mory, Polakos, too!!”, o “Polacos, moros y rumanos”. A veces encontramos algunas referencias, de forma más aislada, a grupos culturales (“uiris y moros”).

12. Cita a gente de un país/ zona y “color” (1,3%)

En la gente de otros países y de color negro / Marroquíes y "negros" / En personas de Europa del este y de piel morena / Personas colombianas, negras, marroquíes y chinos / En los marroquíes en los de raza negra / En los de África (negros) / En los negritos de África

Nota: Cada tipo de respuesta diferente aportada por los escolares se separa con el signo /, para ahorrar espacio. Cada respuesta separada por / corresponde a escolares diferentes. Se agrutan en el cuadro todas las modalidades diferentes de discursos localizadas sobre este particular.

13. Cita a gente de un país/ zona y cultura (7,8%)

Moros, marroquíes... / Moros y polacas / Moros y polacos / Moros y rumanos / Polacos, moros y rumanos / Moros, polacas, ingleses,... / En marroquíes, "Moros" o Polacos / Mory, Polakos, too!!

Rumanos/as, polacos/as, marroquíes, colombianos, gitanos portugueses / En los del norte de África y los giris / En marroquíes y latinos y Polacas / En los moros, los ecuatorianos y polacos/as

En los sudamericanos y en los moros / Moros. Senegaleses. Rumanos / Moros y Sudamericanos / Colombianos Moros. (Latin King) Peruanos / Giris y moros / Latin Kin / En los moros y en los latin king

Más elaborados

En los marroquíes, procedentes de Marruecos y denominados en España, "moros"

En moros, rumanas y polacas, que son las que más ahí.

En los moros y polacas que vienen a buscar trabajos

Nota: Cada tipo de respuesta diferente aportada por los escolares se separa con el signo /, para ahorrar espacio. Cada respuesta separada por / corresponde a escolares diferentes. Se agrutan en el cuadro todas las modalidades diferentes de discursos localizadas sobre este particular.

Más complejidad en la definición se encuentra en declaraciones donde los inmigrantes extranjeros son categorizados de manera triple, según el grupo de que se trate. Así algunos son definidos por su país de origen, mientras que en otros, son los rasgos fenotípicos o la manera en que son denominados social y culturalmente, lo que resalta. Así, al pensar en inmigrantes extranjeros se evoca a “ecuatorianos, <<negros>> y <<moros>>” o a “Los moros, polacas y negros”. Y, en una doble dimensión, también hay quien define a los inmigrantes como personas de una raza o cultura, sin considerar el país de origen en la definición: “Pienso en los de raza negra y los moros”.

14. Cita a gente de un país/zona, color y cultura (0,7%)

En ecuatorianos, "negros" y "moros" / Los moros, polacas y negros / as y también chinos / En los moros, los negros y las polacas que vienen a liarla y a cojer fresas

Nota: Cada tipo de respuesta diferente aportada por los escolares se separa con el signo /, para ahorrar espacio. Cada respuesta separada por / corresponde a escolares diferentes. Se agrutan en el cuadro todas las modalidades diferentes de discursos localizadas sobre este particular.

15. Cita a gente de una raza o color (0,9%)

*En los de raza negra y los moros / Moros y Negros /
En personas de otro color de piel, otra cultura, etc.*

Nota: Cada tipo de respuesta diferente aportada por los escolares se separa con el signo /, para ahorrar espacio. Cada respuesta separada por / corresponde a escolares diferentes. Se aglutan en el cuadro todas las modalidades diferentes de discursos localizadas sobre este particular.

Un segmento de escolares define a los inmigrantes extranjeros mostrando el rechazo que éstos le generan (4,5%). Hemos englobado aquí bajo la idea de una común expresión de rechazo, a discursos que a veces se refieren a dimensiones diferentes del rechazo, comúnmente conformadoras de estereotipos anti-inmigración, a saber, dimensiones demográficas del rechazo (la invasión, son demasiados), económicas (roban el trabajo o hacen bajar los salarios) y otras referidas a amenazas físicas o la inseguridad¹⁷ (droga, delincuencia, terrorismo...). En ocasiones algún discurso expresa muy explícitamente el rechazo hacia la inmigración extranjera, proponiendo la violencia contra ellos, o rechazando a algún grupo específicamente (moros). Son discursos sobre los miedos que generan o sus ganas de que no estén aquí porque “dan problemas”. Incluso algunos rechazan argumentando el olor. Como se verá en el cuadro, algunos de estos discursos combinan varias nociones negativas. Otros describen en una parte de su afirmación y rechazan en otra. Se han separado de otros discursos por el matiz de rechazo en sus afirmaciones, aunque no todo lo que escriba el escolar implique rechazo. A veces estos discursos se unen específicamente a nacionalidades concretas o segmentos, pero se han clasificado priorizando el matiz de rechazo, por lo que ello implica, por su gravedad. Ya pudimos comprobar al escribir sobre los gentilicios el peso que cada grupo social ocupaba en el discurso de los escolares.

¹⁷ A excepción de la ilegalidad derivada de la indocumentación o pateras, que hemos categorizado aparte, más arriba.

16. Se enuncian discursos de rechazo explícito al inmigrante extranjero: amenazas laborales, invasión, inseguridad, violencia... (4,5%)

Matalos / Si no son moros, me da igual / En moros asquerosos que solo vienen a traer problemas. Me da miedo / Que son ya demasiados o muchos los que viven aquí / En que son demasiados: polacas y musulmanes / Que ya son demasiados los que vienen a vivir aquí, y esto tiene que parar / En que nos vamos a quedar sin trabajo, y en que ya mismo nos tenemos que salir nosotros para dejarlos a ellos / ... suena mal pero pienso en (delincuencia aunque no es general) las bandas latinas, mendigos, gente que trabaja en las fresas, vendiendo pañuelos en los semáforos... / En lo mal que huelen / En los marroquíes, que algunos no se lavan / En aquellos que son problemáticos (al menos lo parecen, por las pintas y eso...) / En mafia, prostitución y trabajos no favorables / Delincuencia / Venta de ropa ilegal, como con otros productos / En vandalismo / Delincuencia, drogas... / En los problemas sociales que puede haber / Siempre piensan mal de los inmigrantes puede pensar que viene para prostituirse está la que piensan de las mujeres / En todos los inmigrantes pobres y los delincuentes que no son pocos / / En los moros, en los polacos, rumanos... Y en que por la noche no se puede salir sola / MAGREBÍES, Delincuencia, cultura en algunos casos, DROGAS / Delincuencia y trabajo / En trabajadores y algunos delincuentes / En los de color, los chinos, los terroristas, etc... / Drogen – Marruecos / Que, ¿qué hacen aquí? / En que no me gusta que vivan cerca de mí, pero no me molesta que vivan en España / De momento solo he conocido a polacas, Rumanos, y moros no tengo nada en contra de ellos pero conforme ha ido pasando el tiempo me han hecho cambiar de manera de pensar; hay muchos que no están preparados para inmigrar / De extranjeros que no saben sus costumbres / Moros, Polacos, Ecuatorianos porque son los que están en mi pueblo y los que dan problemas

Nota: Cada tipo de respuesta diferente aportada por los escolares se separa con el signo /, para ahorrar espacio. Cada respuesta separada por / corresponde a escolares diferentes. Se aglutan en el cuadro todas las modalidades diferentes de discursos localizadas sobre este particular.

También se aportan algunas ideas más optimistas (0,6%), si bien para apreciar el peso del optimismo ante la inmigración habrá que esperar a un apartado posterior del estudio, donde se anuncian las ventajas que reportan para el escolar la inmigración.

17. Las definiciones más optimistas (0,6%)

Más optimistas, sin rechazo

¡¡¡Hay que solucionar el problema!!! / Que voy a conocer a nuevas personas que tienen costumbres diferentes / Veo bien que vengan ya que obtienen dinero para sus familias y hacen trabajos que a los españoles no les gusta / En lo mal que lo estaran pasando sin su familia cercana

Nota: Cada tipo de respuesta diferente aportada por los escolares se separa con el signo /, para ahorrar espacio. Cada respuesta separada por / corresponde a escolares diferentes. Se aglutan en el cuadro todas las modalidades diferentes de discursos localizadas sobre este particular.

Por último, encontramos un conjunto de definiciones aisladas que presentan otras perspectivas sobre la consideración de los inmigrantes extranjeros. Hay quien se refiere a éstos como personas o alguna característica que no había sido mencionada hasta ahora. Hay quien escribe cosas que, por escuetas o mal redactadas, no se llega a comprender muy bien lo que el escolar quiere decir con ellas.

18. Otras respuestas (2,4%).

En personas / En los inmigrantes / En ellos / Extranjeros / En los árabes / Generalmente en musulmana, porque en mi pueblo este caso es el más significativo / En los bebes / En los que vienen a recoger fresas / Escesos de dinero y trabajo / En que todos debería de trabajar y seguir nuestro modo de vida

Nota: Cada tipo de respuesta diferente aportada por los escolares se separa con el signo /, para ahorrar espacio. Cada respuesta separada por / corresponde a escolares diferentes. Se aglutan en el cuadro todas las modalidades diferentes de discursos localizadas sobre este particular.

Y, además de los anteriores, a los que dicen que “piensan en todos” (0,3%) o “en nadie” (0,7%), en ninguno en especial (%), o a los que “no saben” (5,8%) o “no contestan” (8,1%).

Unos últimos comentarios a los datos aportados en estas últimas páginas son necesarios. Las definiciones sociales de escolares, jóvenes y adultos onubenses sobre los inmigrantes extranjeros son variadas y variopintas, representando con ellas un amplio imaginario colectivo sobre la inmigración, así como las múltiples facetas desde las cuales ésta puede ser percibida e incorporada cognitivamente en la población. Hemos observado, a pesar de esta variedad, que gran parte de los discursos de los onubenses se enfocan a definiciones de corte geográfico o basadas en la nacionalidad de los inmigrantes y, muy especialmente, en la asociación inmigrante - marroquí, pero han destacado también categorías que asocian al inmigrante con el moro, ahora como construcción cultural que sirve para definir a la persona que viene de otros lugares. E igualmente la ausencia discursiva de las mujeres, a excepción de polacas y rumanas.

Estas nociones y definiciones sociales sobre el inmigrante extranjero cuentan con defectos importantes, por cuanto sesgan el discurso hacia una parte o parcela de la inmigración, aspecto éste, sobre el que se pueden seguir orientando las intervenciones sociales en el ámbito escolar y en el societal (corrección de creencias erróneas sobre cómo está constituido el grupo o quiénes son los extranjeros).

Pero al mismo tiempo, algunas declaraciones de rechazo o violencia que, aunque cueste decirlo, esperábamos, siguen siendo motivo de preocupación y, necesariamente, deberán estar en la agenda de aspectos sobre los que seguir trabajando, por los perjuicios que pueden derivarse en un contexto donde se pretenda construir interculturalmente las sociedades.

3. Creencias respecto a la pertenencia étnica o racial y la procedencia de los inmigrantes: la percepción del “otro”

Los discursos anteriores han definido espontáneamente al inmigrante como alguien diferente, por su identidad constituida sobre la base de un origen geográfico distinto, una cultura o religión diferente, etc. Otras preguntas del cuestionario, ahora cerradas, abundan en el conocimiento sobre si los escolares asocian a los inmigrantes a personas similares o diferentes a ellos. La respuesta en este caso es clara, mostrándose que más de la mitad de los escolares ve como “diferente” (o sea, de otro grupo étnico o raza), a las personas que proceden de otros países y últimamente vienen a vivir al pueblo o ciudad del entrevistado. Sólo uno de cada cinco escolares, aproximadamente, considera que la mayoría son de su mismo grupo o raza, y alrededor de dos quintos, que “mitad y mitad”. Muy parecido es lo que los onubenses de más edad creen, observándose sólo una mayor tendencia de éstos a puntuar más en la creencia de que las personas de otros países la mayoría es “mitad y mitad” de la misma o diferente origen étnico (34,1%), si bien un grupo más amplio considera que son de raza diferente (48,6%).

Las personas procedentes de otros países que últimamente vienen a vivir a tu pueblo o ciudad...

	ESCOLARES	JÓVENES Y ADULTOS
La mayoría es de la misma raza o grupo étnico...	18,5	14,1
La mayoría es de una raza distinta o grupo étnico...	54,1	48,6
O, mitad y mitad	23,5	34,1
No sabe	3,1	2,9
No contesta	0,7	0,7
Total	100,0	100,0

Por otra parte, existe una nítida creencia, muy compartida por los onubenses, sea cual sea la edad, de que estas personas vienen principalmente de países pobres de Europa (72,0% creen los escolares, 76,9% los jóvenes y adultos) o de países pobres no europeos (86,8% y 86,0% respectivamente), lo cual es coherente con lo que responden al ser preguntados por su definición del “inmigrante extranjero”. Ya abundamos antes en el peso que tenían definiciones donde el protagonismo se daba a marroquíes, magrebíes, moros, polacos/as, rumanos/as,... y de otros como colombianos, ecuatorianos, etc.

Las personas procedentes de otros países de Europa que últimamente vienen a vivir a tu pueblo o ciudad...

	ESCOLARES	JÓVENES Y ADULTOS
La mayoría viene de los países ricos de Europa	7,0	4,6
La mayoría viene de los países pobres de Europa	72,0	76,9
O mitad y mitad	18,1	16,5
No sabe	1,8	2,0
No contesta	1,0	0,0
Total	100,0	100,0

Las personas procedentes de otros países no europeos que últimamente vienen a vivir a tu pueblo o ciudad

	ESCOLARES	JÓVENES Y ADULTOS
La mayoría viene de los países ricos no europeos	2,8	,5
La mayoría viene de los países pobres no europeos	86,8	86,0
O mitad y mitad	7,6	11,6
No sabe	1,9	1,9
No contesta	,7	0,0
Total	100,0	100,0

Tomando ahora algunos datos sobre la *Encuesta Social Andaluza* dirigida desde la Fundación Centro de Estudios Andaluces (2003; con datos de 3200 entrevistas personales en Andalucía), se aprecia que también para los andaluces adultos (de 15 y más años) en 2003 el extranjero era asociado con personas “diferentes” en varios sentidos:

- “la mayoría es de una raza o grupo étnico distinto al de la mayoría de los españoles” (57,7%)
- “la mayoría viene de los países pobres de Europa” (73,8%)
- “la mayoría viene de los países pobres no europeos” (85,4%)

Los datos, sorprende, son prácticamente idénticos a los que aportan los onubenses tres años más tarde, lo que nos hace pensar que ya con tempranas edades se encuentran consolidadas las principales creencias sobre los inmigrantes, las creencias que muestran una importante similitud entre adolescentes y adultos en la consideración de las migraciones.

A la luz de estos datos parece obvio que cuando la mayor parte de la población andaluza (con nuestros escolares y onubenses jóvenes y adultos incluidos) piensa en aquellos que “vienen a vivir a Andalucía procedentes de otros países” tiene en cuenta fundamentalmente sólo a una parte de la población extranjera. Esta imagen sesgada, sobredimensionada hacia “el otro pobre” (en versión europea y no europea) no supera una prueba de contraste con lo que dicen las estadísticas sobre los extranjeros residentes en nuestra región, y tampoco sobre lo que aportan refiriéndose a los empadronados en Huelva.

Esta imagen, que sugiere haber cargado las tintas más en aspectos negativos, coincide con la que se nos viene bombardeando día a día a través de los medios de comunicación, como ya se sugirió más arriba. Por otro lado, una parte importante de la investigación cualitativa en esta materia en Andalucía (alrededor de las representaciones del otro, la construcción social y cultural de sus diferencias,...) destaca igualmente, aunque con otros matices, algunas de las ideas que se desprenden del análisis.

4. Sobre la metáfora de la “invasión” o porqué son “demasiados” los inmigrantes

Recurrentemente en los medios de comunicación se alude a las avalanchas de inmigrantes, a centenares, miles o cantidades exorbitantes de los mismos llegando a España. Alusiones similares se encuentran igualmente referidas a pateras o equivalentes. Normalmente no tienden a publicarse las devoluciones o retornos de inmigrantes interceptados en pateras en el mismo grado en que se han dado a conocer las llegadas e intercepciones de los mismos. La continua sensación del espectador, oyente o lector de desde hace varios años de que todos los días llegan inmigrantes, y de que todos se quedan, unida a la repetición continua de este tipo de titulares e imágenes asociadas, son una excelente contribución a la gestación de las metáforas referidas a la “invasión” de los inmigrantes. La concreción a esta construcción social metafórica de las migraciones tiene su correlato en algunas creencias consolidadas en los últimos años sobre la inmigración en España y Andalucía, que encontramos igualmente entre los escolares, jóvenes y adultos onubenses. De hecho, conforme se han sido ido publicando noticias sobre las migraciones, ya sabemos que sesgadas negativamente (véase en un capítulo previo), los españoles y andaluces han tendido a opinar crecientemente que los inmigrantes son “demasiados”. En gran medida, compartiendo el argumento de Cea (2004), cuando las encuestas hoy manifiestan más xenofobia o rechazo hacia el inmigrante, habría que plantearse cómo actúan los medios y activan la xenofobia al formar actitudes y opiniones.

Las “metáforas guerreras” (según la terminología de Le Guern, 1991), incorporadas al lenguaje periodístico, tienen la capacidad de expresar perfectamente la contraposición intergrupal y son buena leña con la que alimentar el discurso del miedo. Toda guerra que pretenda conquistar territorios va unida a una suerte de invasión, que necesariamente implica que unos irrumpen en el territorio de otros. Al mismo tiempo, la permeabilidad fronteriza es signo de debilidad en la protección del territorio. Algo así parece que viene a contarnos una parte de las noticias que se publican sobre la inmigración cuando se constata la continua llegada de personas sin papeles, desde la perspectiva de la ilegalidad. La permeabilidad de la frontera que se visibiliza con episodios dramáticos con ayuda de los medios de comunicación, tanto en el desierto que separa México de Estados Unidos, como en la frontera de España - Marruecos (Martínez y Gualda, 2006).

Una vía mediante la que podemos aproximarnos a si determinados discursos han calado en la población es a través del conocimiento de las actitudes que se muestran ante este particular. Las consecuencias de una transmisión y recepción continua de metáforas que argumentan la continua “invasión” (expresada en la llegada incontrolada de personas de otros países a través de la frontera africana) se han concretado en la evolución reciente sobre las actitudes ante la inmigración. Nos referimos concretamente a una de las preguntas que convencionalmente se emplean como indicador de racismo. Así, cuando preguntamos a los españoles sobre si piensan que hay “demasiados”, “bastantes, pero no demasiados” o “pocos” inmigrantes, lo que encontramos en la evolución de las encuestas del CIS de 1996 a 2005 es que tiende a crecer sistemáticamente el porcentaje de personas que consideran que hay demasiados. Pero esto ocurre igual cuando detenemos nuestra atención en Andalucía. Si tenemos en cuenta algunos barómetros recientes aplicados en Andalucía, respecto a este mismo tema se aprecia un cambio sustancial en la opinión pública andaluza. Si con datos de Cires-Asep para el período 1991-97 sólo para un 21% de los andaluces los inmigrantes eran “demasiados” (Gualda, 2000), con datos del IESE en el año 2000, el 58,1% de la población es de esta opinión, cifra que alcanza a un 68,6% en el año 2002.

La percepción distorsionada por parte de los andaluces respecto del peso que representan los extranjeros en relación a los autóctonos parece evidente a la luz de la *Encuesta Social Andaluza 2003*. Ante la pregunta: "De cada 100 personas que viven en Andalucía, ¿cuántas cree que han nacido fuera del país?", sólo un 7,6% de los entrevistados señaló una cifra entre el 1% y el 3%, que serían datos más próximos a los oficiales respecto a la población extranjera residente en España (en el momento de realizarse la encuesta). En cambio, el 65,4% de los andaluces emitió respuestas que iban desde el 4% hasta casi el 100%. Algo más de uno de cada cuatro andaluces dijo no saber cuántas podían haber nacido fuera de España.

Anulando los "No sabe" y "No contesta" y agrupando los porcentajes emitidos en tramos de respuesta, se pudo apreciar para el caso andaluz que el mayor volumen de contestaciones se concentró en los dos primeros tramos, esto es, que un 78,3% de la población consideraba que la población extranjera viene a representar entre un 1% y un 20% por cada 100 andaluces. No deja de sorprender, a no ser que lo encuadremos en el *boom* mediático que tienen actualmente las noticias asociadas a las migraciones, que para algo más de uno de cada cinco andaluces que responden a esta cuestión los inmigrantes representaran en 2003 más del 20% de la población andaluza. Igualmente, se constató la tendencia a valorar que era mayor el volumen de inmigrantes en situaciones en las que el entrevistado tiene una percepción de que vive en un lugar "en el que muchas personas son de una raza o grupo étnico diferente", si atendemos al cruce realizado con otra pregunta del cuestionario. Las tablas que siguen añaden algunos datos a estos argumentos.

**De cada 100 personas que viven en andalucía,
¿cuántas cree ud. que han nacido fuera del país?**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje ajustado
1%-10%	1246	38,9	53,3%
11%-20%	600	18,8	25,7%
21%-30%	273	8,5	11,7%
31%-40%	89	2,8	3,8%
41%-50%	97	3,0	4,1%
51%-60%	11	,3	0,5%
61%-70%	5	,1	0,2%
71%-80%	8	,3	0,3%
81%-90%	4	,1	0,2%
91%-100%	4	,1	0,2%
No contesta	14	,4	-
No sabe	849	26,5	-
Total	3200	100,0	2337 100%

Fuente: Gualda (2003). Elaboración propia a partir de la base de datos de la *Encuesta Social Andaluza 2003* de la Fundación Centro de Estudios Andaluces (Base: 3.200 casos).

Observando los resultados que se muestran en las tablas que siguen parece claro que existe una distorsión entre el peso que representa la población extranjera en Andalucía tomado de las estadísticas oficiales¹⁸, y la manera en que son representadas estas cifras por parte de los andaluces, en el sentido de sobredimensionar la importancia cuantitativa de dicha población, lo cual se cumple al menos para una parte de los andaluces.

¹⁸ Respecto a población extranjera residente.

Población extranjera residente en Andalucía (%)

	Total residentes	2002 (a)	2002 (b)
Almería	41.896	25,5	8,08
Cádiz	11.813	7,2	1,05
Córdoba	4.534	2,7	0,59
Granada	13.568	8,2	1,68
Huelva	6.772	4,1	1,48
Jaén	5.794	3,5	0,90
Málaga	67.390	41	5,27
Sevilla	12.427	7,6	0,72
Andalucía	164.194	164.194	2,24

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Ministerio del Interior. (a) "Población extranjera con permisos de residencia a 31/03/2002; según el Ministerio del Interior. Dirección General de la Policía. (b) % de extranjeros residentes a 31-03-2002 sobre la población andaluza según el Padrón de 1-1-2000. (Datos publicados en el momento de realizarse la encuesta de la Fundación Centro de Estudios Andaluces, 2003)

Volviendo a nuestros estudios sobre las actitudes de los onubenses, pocos escolares no tienen formada una opinión sobre el peso que representan los inmigrantes en relación al conjunto de la población. Así, sus creencias respecto al volumen dividen a los escolares en tres segmentos, el mayoritario, que considera que ya son "demasiadas" las personas que viven en su pueblo o ciudad (38,1%), un segmento intermedio, que ve a "bastantes pero no demasiadas" (37,4%) y los que aún consideran que hay "pocas" personas en su pueblo o ciudad que vengan de fuera. Nótese que esta pregunta, así como otras muchas que se incluyeron en el cuestionario, se formularon en alusión al "pueblo o ciudad del entrevistado" más que en referencia a España. Este matiz del cuestionario puede ser el motivo de que frente a los andaluces, de los cuales alrededor del 60% en otros estudios vienen considerando "demasiados" a los inmigrante, los escolares rechacen en menor medida a los extranjeros (38%), si bien una hipótesis adicional puede ser que su menor exposición a los medios se acompaña de una tendencia más moderada de rechazo, lo cual podrá ser contrastado al comparar la encuesta sobre actitudes aplicadas a adultos que mantiene la misma pregunta y redacción que la aplicada a escolares. Sí observamos, como principal diferencia, que los adultos valoran en mayor medida que los escolares que hay "bastantes" personas de otros países "pero no demasiadas", mientras que alrededor de un 10% de los escolares se decantan en mayor medida por que hay "pocas" personas. Esta diferencia podría hacer plausible el efecto sugerido de una mayor exposición de los adultos a noticias referidas a la inmigración en los de mayor edad.

Las personas de otros países que viven en tu pueblo o ciudad, te parece que son...

	ESCOLARES	JÓVENES Y ADULTOS
Demasiadas	38,1	37,5
Bastantes, pero no demasiadas	37,4	47,5
Pocas	20,6	9,4
No sabe	1,9	1,9
No contesta	1,9	3,7
Total	100,0	98,4

Una hipótesis que intentaremos constatar en una de las explotaciones posteriores es en qué medida el peso demográfico de los extranjeros en cada

municipio ha podido afectar a la consideración de “demasiados”. ¿Tiene que ver el número de extranjeros, su nacionalidad, etc., guarda relación con la exposición a los medios de comunicación, hay diferencias intercomarcales, intergeneracionales...? Son preguntas cuya respuesta reservamos a otro momento.

Lo que sí parece claro es que una percepción de las personas que vienen de otros países como “demasiadas”, que comparte el 38% de los escolares onubenses, y el 37,5% de los jóvenes y adultos, es un claro indicador de que existe un cierto nivel de rechazo entre los onubenses hacia los extranjeros. Suscribiendo a Cea (2004:321), esta cuestión es un indicador de racismo porque *“una percepción en demasiá suele relacionarse con rechazo de la inmigración. Lo que no se desea se magnifica, se percibe en exceso”*. Viene a ser similar la trascendencia de su significado a otra cuestión que analizamos más adelante referida a si se debe o no poner fin a las migraciones, otra vía de concretarse en las opiniones esta idea de que “sobran” inmigrantes en Huelva, porque son “demasiados”.

En este tipo de consecuencias actitudinales u opiniáticas es donde, podríamos decir, parece concretarse el efecto del repetido uso de la metáfora de la invasión, como argumentamos al inicio. Unida ésta a la inseguridad que genera la permeabilidad de las fronteras, y a la machacona insistencia de que los “otros”, además de ser delincuentes, son terroristas, no es extraño que para un segmento de los escolares entrevistados, la afirmación de que son “demasiadas” las personas de otros países sea común a lo que ya un conjunto más amplio de adultos también están convencidos. Sobredimensionados los efectivos, cabe pensar que es sencillo que también se sobredimensionen las consecuencias. Por ese motivo algunos teóricos asocian a la inmigración uno de esos nuevos “riesgos” que caracterizan esta etapa de la modernidad.

Por otra parte, también quisimos saber si los escolares apreciaban que en su entorno residían “muchas”, “pocas” o “ninguna” personas de otros países, como otra vía de aproximarnos al tema. En este caso lo que encontramos fue que para algo más de la mitad de los entrevistados residen en un lugar donde hay muchas personas de otros países. Pero quizás lo más positivo pueda ser el que para un porcentaje algo mayor de escolares le daría igual vivir en un lugar con muchas o pocas personas de otros países, e incluso, sólo para el 7,8% de los casos no se querría vivir en un sitio donde hubiera inmigrantes.

Y, ¿cómo describirías el lugar en el que vives actualmente? (%) ESCOLARES

	Lugar donde vive	Le gustaría vivir
Un lugar en el que no hay personas de otros países / En el que no hubiera...	3,6	7,8
Un lugar en el que hay pocas personas de otros países / En el que hubiera pocas...	35,7	23,8
Un lugar en el que hay muchas personas de otros países/ En el que hubiera muchas...	54,3	6,0
Me daría igual	-	57,0
No sabe	2,8	2,8
No contesta	3,6	2,7
Total	100,0	100,’

Para los jóvenes y adultos las opiniones son similares, con la peculiaridad de que se decantan en mayor medida que los adultos por que les gustaría vivir en cualquier lugar, lo que opina un 69,6% (“Me daría igual”). El diagnóstico que hacen respecto a cuán de poblado de inmigrantes está el lugar donde viven es similar, pues para algo más de la mitad de los onubenses lo que se cree es que es un lugar en el que hay “muchas personas de otros países”.

**Y, ¿cómo describirías el lugar en el que vives actualmente? (%)
JÓVENES Y ADULTOS**

	Lugar donde vive	Le gustaría vivir
Un lugar en el que no hay personas de otros países / En el que no hubiera...	1,1	4,9
Un lugar en el que hay pocas personas de otros países / En el que hubiera pocas...	29,0	18,3
Un lugar en el que hay muchas personas de otros países/ En el que hubiera muchas...	56,0	5,5
Me daría igual	-	69,6
No sabe	2,8	0,6
No contesta	1,2	1,1
Total	100,0	100,'

5. Los estereotipos de la inmigración, o sobre cómo influyen los inmigrantes en la natalidad, el empleo, los salarios, la inseguridad, y otros factores

Compartir prejuicios y estereotipos anti-inmigración es práctica internacional común, de la cual no se sustraen los onubenses. Normalmente puede considerarse que los <<estereotipos>> sobre grupos o colectivos son ideas o creencias que se tiene sobre los otros. Aunque no todos los estereotipos son negativos, muy habitualmente existe un vínculo estrecho entre estereotipos y prejuicios en la medida en que los primeros se emplean en un sentido negativo. Etimológicamente el origen procede de la tecnología de imprenta, si bien, es en el primer sentido que aporta la RAE en el que más se usa en las ciencias sociales, como una “Imagen o idea aceptada comúnmente por un grupo o sociedad con carácter inmutable” (www.rae.es). A esta definición habría que objetar, no obstante, que con el paso del tiempo el contenido de los estereotipos puede variar. Se aplicaría aquí también el Principio de Thomas, tan importante para la comprensión de las relaciones intergrupales, mediante el cual podría decirse que los estereotipos son definiciones sociales sobre los otros, que intermedian nuestras relaciones con ellos y contribuyen al comportamiento.

La construcción de estereotipos suele ir ligada a la exageración de algunos rasgos de los inmigrantes, simplificando nuestra visión de los mismos, sobredimensionando o subdimensionando algunas de sus características. Uno de los problemas en las relaciones sociales derivadas de estas relaciones sociales es la tendencia a la generalización implícita en los estereotipos, atribuyéndos los rasgos estereotipados a todo el grupo social.

Desde una perspectiva de la cultura, se tiende a “esencializar” a los grupos sociales dotándolos de rasgos inmutables y a presentar estos rasgos como propios y naturales del grupo. El proceso de esencialización se basa en diverso tipo de argumentaciones o creencias; raciales, étnicas, de género, nacionalidad, religión, demografía, etc., en aspectos grupales o individuales.

La difusión de algunos estereotipos sobre los inmigrantes pueden llevar a preparar la arena política para justificar políticas restrictivas anti-inmigratorias, y la consideración del otro cargado de rasgos negativos sirve de justificación a comportamientos discriminatorios.

No obstante, a través de intervención social, con medios educativos adecuados, puede incidirse en la deconstrucción de estereotipos falsos, modificando y matizando la visión que se tiene sobre determinados grupos sociales. La posibilidad del cambio, por ejemplo, se constatará en nuestro estudio cuando algunos onubenses señalan que tras el contacto intercultural mejoró su imagen sobre otros grupos. Conocer en qué medida algunos de estos estereotipos están extendidos es una tarea importante para la intervención social en contextos donde se pretende buscar la interculturalidad en las relaciones entre inmigrantes y sociedad de acogida

Para proponer y poder trabajar en la deconstrucción de estereotipos en el ámbito local un primer paso es conocer qué tipos de ideas se manejan sobre la inmigración y cuánto están de extendidas, lo que hacemos en este apartado a partir de la discusión sobre cómo opinan los onubenses en relación a algunos de los principales estereotipos que suelen atribuirse a los inmigrantes. Comúnmente, en sus procesos de simplificación del mundo, los seres humanos aprehenden el mundo describiéndolo de forma más sencilla. Suele culparse a los inmigrantes de algunos problemas existentes en las sociedades: el desempleo, la inseguridad, etc.

Iniciando la presentación de los datos, si comparamos el grado de acuerdo o desacuerdo que los escolares manifiestan ante una serie de enunciados o ítems que se les van proponiendo, nos hacemos una idea clara de hasta dónde los estereotipos anti-inmigración se encuentran extendidos entre ellos. De alguna manera, según la frase que estemos analizando, nos encontramos a veces con posicionamientos más positivos o negativos. Resaltar, en cualquier caso, que las siete frases sugeridas generan un segmento importante de escolares que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con ellas. Estas posturas intermedias o neutras alcanzan alrededor de un tercio del total de respuestas. Hay que decir, además, que dos de las frases generan un elevado grupo de personas que no saben qué contestar, concretamente las que se refieren a si “*Al aceptar sueldos más bajos, los trabajadores de otros países hacen que bajen los salarios de los españoles de este pueblo/ ciudad*” (el 10% “no sabe”) y la referida a si “*Las personas de otros países ayudan a garantizar las pensiones del futuro*” (con un 17,8% que no saben).

Hechas estas iniciales aclaraciones, resaltar que un grupo importante de escolares percibe aspectos positivos de la inmigración en el hecho de que “*Las personas que vienen de otros países realizan trabajos que los españoles de aquí no quieren*”. Esta frase es secundada por el 52,8% frente a un 15,7% que se encuentran en desacuerdo con la misma. Respuestas parecidas se encuentran respecto a que “*Con su trabajo, las personas de otros países contribuyen a la riqueza de este pueblo/ ciudad*”, con un 47,4% de acuerdo frente a un 11,4% de desacuerdo, y lo mismo respecto a que “*La natalidad crece gracias a que personas nacidas en otros países vienen a vivir aquí*” (45,6% de acuerdo). En estas contestaciones gran parte de los escolares o se posicionan de forma positiva, reconociendo puntos fuertes en la inmigración. Pero también encontramos, como contrapartida negativa, que un tercio de escolares asocia la inmigración a la existencia de *sueldos más bajos* para sus conciudadanos (34,8%), e igualmente negativo es que consideren que les “*quiten puestos de trabajo*” (36,6%), o que hagan *aumentar la delincuencia*, afirmación que comparte un 46% de los escolares frente a un 14,9% que se encuentra en desacuerdo con tal afirmación. Sea por el contacto con los medios, con otras personas o por experiencia propia se forma que el discurso que asocia inmigración a inseguridad ha calado entre los escolares.

Respecto a si ayudan o no a garantizar las pensiones del futuro, subrayar que el mayor grado de desconocimiento o información ante esta cuestión (un 17,8% “no sabe”) se suma a un menor grado de acuerdo con la afirmación, que es compartida sólo por un tercio de los escolares.

Pero antes de ello vamos a contrastar estos datos con lo que los adultos y jóvenes sugieren en la otra encuesta que hemos aplicado en Huelva. Globalmente puede afirmarse que los adultos y jóvenes manifiestan normalmente de forma más extrema sus actitudes, con valores más elevados hacia el acuerdo o el desacuerdo que los escolares. No obstante, las tendencias son similares en los diferentes segmentos de onubenses entrevistados en 2006. Gran parte de los onubenses jóvenes y adultos están de acuerdo, por encima de los escolares, con frases que ofrecen una lectura de la inmigración: *Las personas que vienen de otros países realizan trabajos que los españoles de aquí no quieren* (75,25%). *Con su trabajo, las personas de otros países contribuyen a la riqueza de este pueblo/ ciudad* (65,6%). *La natalidad crece gracias a que personas nacidas en otros países vienen a vivir aquí* (62,1%). El acuerdo con estas frases permite que se aprecie cómo se perciben efectos positivos de las migraciones en el ámbito económico-laboral y demográfico. Por el contrario, también los adultos están más de acuerdo con los escolares con que los inmigrantes contribuyen a bajar los salarios (43,6%), y alrededor de un tercio opina que los inmigrantes quitan el empleo de los autóctonos. Curiosamente en este

aspecto, así como en la valoración relativa a si los inmigrantes contribuyen a la delincuencia, parece que son los escolares los que peor valoran la inmigración, aunque respuestas de unos y otros se asemejan.

Estereotipos sobre la inmigración (%) ESCOLARES

	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	No sabe	No contesta
Las personas que vienen de otros países realizan trabajos que los españoles de aquí no quieren	52,8	27,4	15,7	3,0	1,2
Con su trabajo, las personas de otros países contribuyen a la riqueza de este pueblo/ ciudad	47,4	34,8	11,4	4,6	1,8
La natalidad crece gracias a que personas nacidas en otros países vienen a vivir aquí	45,6	32,4	16,6	3,4	1,9
Al aceptar sueldos más bajos, los trabajadores de otros países hacen que bajen los salarios de los españoles de este pueblo/ ciudad	34,8	33,5	20,3	10,0	1,3
Las personas de otros países quitan puestos de trabajo a los españoles de este pueblo o ciudad	36,3	29,4	29,7	2,4	2,1
La llegada de personas de otros países hace que aumente la delincuencia en este pueblo o ciudad	46,0	35,1	14,9	2,1	1,8
Las personas de otros países ayudan a garantizar las pensiones del futuro	13,8	45,7	20,9	17,8	1,8

Estereotipos sobre la inmigración (%) JÓVENES Y ADULTOS

	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	No sabe	No contesta
Las personas que vienen de otros países realizan trabajos que los españoles de aquí no quieren	75,25	14,0	8,9	1,1	0,75
Con su trabajo, las personas de otros países contribuyen a la riqueza de este pueblo/ ciudad	65,6	19,5	10,2	3,7	0,9
La natalidad crece gracias a que personas nacidas en otros países vienen a vivir aquí	62,1	15,9	14,5	6,8	0,75
Al aceptar sueldos más bajos, los trabajadores de otros países hacen que bajen los salarios de los españoles de este pueblo/ ciudad	43,6	22,4	28,4	4,9	0,75
Las personas de otros países quitan puestos de trabajo a los españoles de este pueblo o ciudad	31,0	24,6	41,4	1,4	1,6
La llegada de personas de otros países hace que aumente la delincuencia en este pueblo o ciudad	61,2	20,6	15,5	1,6	1,0
Las personas de otros países ayudan a garantizar las pensiones del futuro	34,0	33,0	20,6	11,0	1,0
Es mejor que casi todo el mundo comparta las mismas costumbres y tradiciones	48,5	27,4	19,8	3,4	1,0
Es mejor que en él convivan gentes de distintas religiones	27,8	45,5	23,9	4,4	1,4
Es mejor que casi todo el mundo hable al menos una lengua común	68,8	20,4	7,5	2,1	1,2
El gobierno debería ser generoso al decidir sobre las solicitudes de asilo y/o refugio	49,9	32,8	12,1	4,0	1,2

Respecto a lo que contribuirán los inmigrantes de cara a las pensiones del futuro, también los jóvenes y adultos muestran aquí un mayor grado de desconocimiento, pero de nuevo son las apreciaciones de los adultos más optimistas que las de los escolares, aunque sólo un 34% está de acuerdo con que tendrán este efecto positivo en las pensiones. Otras cuestiones, que no se preguntaron a los escolares como estrategia para acortar la duración de la encuesta, tienen información disponible referida a los jóvenes y adultos y se añadieron a las valoraciones de la inmigración. Así, aunque un 48,5% de jóvenes y adultos consideró que era *mejor que casi todo el mundo compartiera costumbres y tradiciones*, sólo un 27,8% estuvo de acuerdo con que en el pueblo o ciudad del entrevistado *convivieran gentes de distintas religiones* y la mayoría tendió a creer que lo idóneo era que *casi todo el mundo hablara al menos una lengua común* (68,8%). Así mismo, casi la mitad de los entrevistados apoyó que el gobierno fuera generoso respecto a las solicitudes de asilo.

VI. OPINIONES Y ACTITUDES DE LOS ONUBENSES RESPECTO A LA INMIGRACIÓN

Si en el capítulo previo hemos introducido la cuestión de las opiniones ante la inmigración al presentar lo que los escolares pensaban respecto al número de extranjeros en su pueblo o ciudad, es en éste en el que se da el salto de las creencias a las opiniones respecto a la inmigración a través de varias aproximaciones. Por una parte, conoceremos cuáles son las creencias de los escolares respecto a si consideran positiva o negativa la inmigración y nos aproximaremos a lo que los escolares piensan respecto a las ventajas o inconvenientes, considerando incluso cuáles son los discursos más y menos sostenidos respecto a lo bueno y lo malo de la inmigración, en las representaciones localizadas.

A partir de aquí, y siempre desde la perspectiva de los escolares, nos aproximamos a lo que, genéricamente, debería de ser el modelo de integración de las personas de otros países en Huelva, e incluso aportamos información sobre los rasgos que debería tener el inmigrante para que pudiera encontrarse más integrado en la sociedad, siempre al parecer del escolar. Algo así como lo que ellos piden al inmigrante para aceptarlo mejor. Además de lo anterior, distinguiendo ahora más detalle (según grandes grupos geográficos y algunas nacionalidades concretas), se consulta al escolar sobre si debería de facilitarse o dificultarse la entrada de diferentes grupos de nacionalidad en nuestro país para finalizar exponiendo lo que piensan respecto a que tengan acceso a determinadas políticas públicas. Se termina el capítulo con la visión general que aportan respecto a si creen que las personas de otros países deben tener los mismos derechos que nosotros y sobre si piensan que debe ponerse fin a la inmigración. Contrastamos los datos obtenidos en la encuesta onubense con otros que han sido recopilados en el conjunto andaluz, a modo de comparación y contextualización.

1. Valoración global sobre la inmigración, sus ventajas e inconvenientes

Les parece a cerca de la mitad de los escolares onubenses que el que vengan a vivir aquí personas de otros países es más bien positivo que negativo. Mientras que para cerca de un tercio esto es más bien negativo. Al mismo tiempo, junto al predominio de los que perciben la cuestión desde el optimismo se constata que un elevado 20,2%, parece no tener las ideas del todo claras ("no sabe"). Son los jóvenes y adultos los que destacan respecto a considerar la inmigración como algo más bien bien positivo en mayor medida que los escolares, siendo así que encontramos a un 64,3% de los casos que manifiesta dicha opinión. También se aprecia que los de más edad tienden a considerar más ventajosa las migraciones que los escolares, aunque en ambos casos se observa una gran fragmentación en la población onubense, pues alrededor de la mitad hacen un balance positivo, mientras que la otra mitad lo hace negativo (en torno al 30%-40% en cada caso). Encontramos también a uno de cada diez onubenses, aproximadamente, que directamente "No saben").

El que vengan a vivir aquí personas de otros países es...

	ESCOLARES	JÓVENES Y ADULTOS
Más bien positivo	47,5	64,3
Más bien negativo	28,3	23,8
No sabe	20,2	10,9
No contesta	4,0	1,2
Total	100,0	100,0

Y en el caso del pueblo/ ciudad en que vives piensas que la llegada de personas procedentes de otros países...

	ESCOLARES	JÓVENES Y ADULTOS
Sólo tiene ventajas	3,7	5,5
Tienes más ventajas que inconvenientes	32,6	40,4
Tiene más inconvenientes que ventajas	35,6	31,3
Sólo tiene inconvenientes	5,8	8,3
No sabe	15,4	13,1
No contesta	6,9	1,5
Total	100,0	100,0

A partir de aquí se preguntó a los onubenses a través de una consulta abierta que detallaran porqué consideraban tal cosa, de lo que resultaron un conjunto de explicaciones y argumentaciones que hemos clasificado para poder calcular su importancia y esbozar los principales puntos fuertes y débiles de la inmigración desde la experiencia y opinión escolar y de los adultos. Por el interés que tienen algunas declaraciones (son muchas), se ha incluido en el Anexo IV la relación de comentarios obtenidos al respecto. En muchos casos casos, se observará, la misma idea adquiere matices diferentes según el texto redactado se encuentre más o menos elaborado.

En las tablas que empleamos de referencia para los comentarios aparecen etiquetas que, elaboradas por nosotros, pretenden sintetizar los principales contenidos recibidos. En la explicación de estas etiquetas se dará cuenta de los diferentes tipos de ventajas e inconvenientes que marca la población. Ha de tenerse en cuenta también el elevado porcentaje de casos que aparecen como que "no contesta o no procede", derivado, en los escolares, de que algunos no llenaron esta parte más abierta de la pregunta pero, especialmente, de que los que cumplimentaron el módulo de ventajas no lo hicieron con los inconvenientes, y viceversa. Aunque se expone en la tabla, nos centramos en los comentarios en los porcentajes calculados sobre la base de los que respondieron, para tener una idea más clara de la dimensión que alcanza cada respuesta en el conjunto de ellas. Contrastaremos después, con los datos de la población adulta, las diferencias de respuesta para ambos colectivos sociales.

Respecto a las ventajas, los escolares aluden a dos tipos de efectos positivos de la inmigración, para el inmigrante, por una parte, y para el pueblo, o la sociedad receptora. Así, por ejemplo, se aprecia que una de las principales ventajas son las ganancias de los propios inmigrantes, cuando mejoran su calidad de vida, encuentran trabajo o pueden ahorrar dinero para mandar a sus países de origen. De todas las respuestas ésta supone un 11,4% del total lo cual nos da cuenta de la importancia de

la misma. Un matiz que ha de hacerse es que se ha citado el peso de las argumentaciones que exclusivamente ven como ventajas las que recibe el inmigrante. Habría que añadir a éstas, si queremos extraer el peso total de veces que se cita, las que se aportan en respuestas más complejas donde se cita más de una ventaja. Hemos llamado a esto en la tabla el % multirrespuesta y lo hemos incluido a la derecha de la categoría en la que se aportó en solitario dicha argumentación por el escolar. Visto así un 13% de los escolares marcó que existían principalmente ventajas para los inmigrantes.

Salvando esta cuestión, el resto de ventajas se refieren principalmente a lo que aportan los inmigrantes a la sociedad receptora. Si tomamos todas las aportaciones de que se habla claramente podríamos afirmar que estas aportaciones positivas lo son en una multiplicidad de facetas: económicas, culturales, relaciones, demográficas, etc. de las que vamos a dar cuenta ahora. En primer lugar decir que un 81% de los escolares que responden a esta cuestión citan espontánea y abiertamente sólo una respuesta, que correspondería a las categorías 1 a 10 de la tabla que sigue. El resto son contestaciones más complejas en las que se indican al menos dos ventajas de la inmigración (categorías 11 a 30). Si hubiera que resumir rápidamente lo que dicen los escolares, tendríamos que apreciar que son los factores económicos los que, claramente, son percibidos por éstos como principales ventajas de la inmigración. De hecho, si sumamos todas las respuestas que tienen que ver con la economía y el trabajo, encontramos a alrededor del 60% de las mismas, siendo los factores culturales y demográficos los que completan el cuadro de las principales ventajas observadas por los escolares en la inmigración. El resto de respuestas representan a otras ventajas, pero son marginales en el discurso que redactan los escolares. Entrando en detalle, habría que matizar aludiendo a las respuestas más típicas que pueden encontrarse bajo cada categoría descrita. Así, son representadas como ventajas económicas, lo de que los inmigrantes hacen los trabajos más duros, que los españoles ya no quieren hacer, ayudando a sacar un trabajo que difícilmente podría completarse si no fuera por su ayuda. Según cita literal de algunos escolares:

“Ya que ellos por decir hacen el trabajo sucio que los españoles no queremos y que los españoles no se dan cuenta que sin estos trabajos no podemos vivir”, “Trabajar en el campo por nosotros, ya que nosotros no queremos esos trabajos”, “Aceptan los trabajos que las personas del pueblo no quieren, permiten completar las cadenas de producción”, “Una de las ventajas es que aquí no había gente para ir a la mar, y ahora ellos están yendo. Lo mismo pasa con el campo”.

Pero también se percibe la inmigración positiva en términos laborales porque aporta más trabajadores o mano de obra, que además reciben un salario menor que los españoles, con lo cual contribuyen o ayudan con el trabajo, como lo expresaron muchos. Hemos categorizado de forma separadas el grupo 1 y 2 según lo expresaron los escolares, aunque realmente son facetas entremezcladas. Podría decirse que la cadena es: los onubenses abandonan algunos espacios, se demanda mano de obra inmigrante a los que se ofrece salarios reducidos, llega dicha mano de obra, trabaja en el campo y son percibidos sus beneficios a través de la mejora de la economía, el incremento de la riqueza del pueblo, el que los inmigrantes se convierten en consumidores o el abaratamiento del consumo. Algunos escolares enfatizaron como ventaja el primer aspecto, otros el segundo y a veces fueron las consecuencias económicas o riqueza las que resaltaron. Aunque también, desde la perspectiva de estos aportes económicos, algunos escolares, desde una vía de expresión juvenil escribieron efectos ligados a su vida cotidiana y consumos: *“Que la ropa de “marca” nos sale mucho mas barata”*, *“Las tiendas con productos de sus países”*,

restaurantes,etc...”, “Que ayuda a que la economía siga adelante”, “Ayudar a que el pueblo siga creciendo”...

Se añade a las anteriores, pues es citada, aunque con mucha menor importancia, las contribuciones económicas a las pensiones, argumento que ha aparecido recurrentemente en los medios de comunicación y en círculos académicos, aunque aquí considerando los datos donde se extraen los Ns/Nc y No procedes, tan sólo se mencionó testimonialmente, no pudiéndose decir que los escolares lo hayan incorporado a su discurso.

En una esfera más sociocultural podrían clasificarse otras ventajas citadas, las que hemos categorizado como 4, 5 y 6 en la tabla, que vendrían a reflejar que los escolares aprecian positivamente las relaciones sociales que se establecen con ellos (afirmando que son buena gente, se adaptaron bien, o bien que los intercambios socioculturales, el conocer a más gente, pueden considerarse como ventajas). Un número elevado de personas afirmó también que aprendemos de los inmigrantes, y de sus culturas, valorando positivamente sus contribuciones. Puede observarse en la tabla que en no pocas ocasiones los argumentos económicos se aportan al mismo tiempo que argumentos socioculturales y demográficos. Citando algunos discursos representativos: *“Enriquecen el país, tanto económica como culturalmente, permite la diversidad”*, *“Puedes conocer las costumbres de otro país”*, *“Multiculturalidad. Enriquecimiento del saber (conociendo otras costumbres)”*, *“Aprender otras culturas, religiones, formas de vida, costumbres...”*, *“Te enriqueces con culturas diferentes a la tuya, aprendes y conoces gente distintas”*, *“Así conocemos a personas de distinta raza a la nuestra y podemos conocer sus costumbres y al mismo tiempo, nos pueden enseñar muchas cosas”*, *“Son otras culturas que enriquecen la nuestra y no nos aislamos”*, *“Nos ayuda a entender a otras personas diferentes y ser menos racistas a la hora de conocerlo”*, *“Pues que conocemos a personas con distintas culturas, idiomas, distintas formas de empezar y nos ayuda a enriquecernos intelectualmente tanto por dentro como por fuera”*, *“Por ejemplo, es bueno conocer otras culturas diferentes para enriquecernos y entender mejor la nuestra”*, *“Aumenta la diversidad cultural. Se eliminaría el racismo. Aumento de empleo-riqueza”*.

Por otra parte, son importantes también los argumentos que hemos englobado bajo el rótulo de “aportes demográficos”, que pueden desagregarse básicamente en tres dimensiones si consideramos las respuestas recibidas. Por una parte, el beneficio de la natalidad y el de que haya más gente y el pueblo crezca, lo que a veces se asocia con “más vida” en el pueblo. También, aunque sólo testimonialmente, algún escolar citó que la pirámide de población se rejuvenece. En sus palabras: *“Pues que aumenta la población”*, *“Están subiendo la natalidad”*, *“Frenan el despoblamiento rural. Aumentan la natalidad”*, *“La tasa de hijos crecen, y con esto: España ya no será una España envejecida”*, *“Hay más gente en el pueblo”*.

**La llegada de personas de otros países a tu pueblo o ciudad sólo tiene...
VENTAJAS. ¿Por qué lo crees así? ESCOLARES**

	Porcentaje	Sin Ns/Nc/Np	Si aparece más de una vez (multirrespuesta)
1 'Hacen el trabajo que nadie quiere hacer, ayudan a sacar el trabajo adelante'	11,4	20,5	24,6
2 'Aportes laborales: Ayudan con el trabajo, son trabajadores, mano de obra barata'	9,7	17,6	23,2
3 'Aportes económicos: a la riqueza del país o pueblo, a la economía y que crezca el pueblo, y el consumo se abarata'	3,7	6,8	10,5
4 'Son buena gente, se llevan bien con los demás, se han adaptado'	0,3	0,5	-
5 'Aportes culturales: Aprendemos de ellos, a saber más y de sus culturas, formas de ser y costumbres'	6,9	12,4	15,1
6 'Intercambio cultural y relaciones, conoces a más gente,...'	2,2	4,1	-
7 'Aportes demográficos: aumento de la natalidad, crecimiento de la población, rejuvenecimiento de la pirámide'	4,3	7,8	14,3
8 'Algunos vienen con papeles, los hay legales'	0,1	0,3	-
9 'Contribuyen económicamente a las pensiones'	0,1	0,3	2,2
10 'Ellos mejoran su calidad de vida al venir aquí, ganan dinero, encuentran empleo'	6,3	11,4	13,0
11 'Trabajo que no queremos y aportes demográficos'	0,6	1,1	-
12 'Aportes culturales y económicos'	0,1	0,3	-
13 'Trabajo que no queremos y ellos ganan calidad de vida'	0,6	1,1	-
14 'Aportes demográficos y pensiones'	0,1	0,3	-
15 'Aportes económicos y culturales'	0,4	0,8	-
16 'Aportes laborales y culturales'	0,1	0,3	-
17 'Aportes culturales y ellos mejoran su vida'	0,1	0,3	-
18 'Aportes económicos y demográficos'	0,1	0,3	-
19 'Aportes laborales y ellos mejoran su vida'	0,1	0,3	-
21 'Trabajo que no queremos y aportes culturales'	0,3	0,5	-
22 'Trabajo que no queremos y consumen'	0,7	1,4	-
23 'Aportes culturales y demográficos'	0,1	0,3	-
24 'Salarios bajan y crecimiento economía'	0,4	0,8	-
25 'Aportes culturales, laborales y demográficos'	0,1	0,3	-
26 'Aportes laborales, demográficos y pensiones'	0,9	1,6	-
27 'Aportes laborales y demográficos'	1,5	2,7	-
30 'Difícil clasificación o sin sentido para lo preguntado'	1,8	6,2	-
31 'Ninguna ventaja'	0,9		
88 'No sabe'	43,8		
99 'No contesta' o 'No procede'.	100	100,0	

Hasta aquí los principales argumentos positivos aportados por los escolares. Los que quedan son, básicamente, combinaciones de los anteriores del estilo a: "Permite la diversidad cultural en el país. Aumenta la natalidad del país, y son trabajadores", "Aumentan la natalidad. Hay variedad de culturas, trabajan y nos ayudan en diferentes empleos" y "Trabajan, mayor índice de natalidad, aprender culturas distintas". En el cuadro previo han sido agregados sus datos en la tercera columna, salvo en las categorías marcadas con una M correspondiente a "multirrespuesta" pues se sumó ya su porcentaje arriba para conocer el peso de las 10 primeras categorías diferentes de respuesta. Terminar diciendo que algunos escolares respondieron cosas que no guardaban relación con lo preguntado.

Por lo que respecta a los jóvenes y adultos, se reiteran básicamente los argumentos aportados por los escolares. Así, aprecian que las principales ventajas de la inmigración son igualmente de carácter económico – laboral, bien sea porque hacen el trabajo que los españoles no queremos, porque representen más mano de obra y barata, o porque contribuyan a la mayor riqueza del país. Junto a estos argumentos, son de nuevo las ventajas culturales y los aportes demográficos los más señalados, coincidiendo en las apreciaciones con los escolares.

**La llegada de personas de otros países a tu pueblo o ciudad sólo tiene...
VENTAJAS. ¿Por qué lo crees así? JÓVENES Y ADULTOS**

	Porcentaje	Porcentaje (Sin Ns/ Nc/ No procede)	Si aparece más de una vez (multirrespuesta)
Hacen el trabajo que nadie quiere hacer, ayudan a sacar el trabajo adelante	18,8	23,7	23,7
Aportes laborales: Ayudan con el trabajo, son trabajadores, mano de obra barata	25,0	31,6	31,8
Aportes económicos: a la riqueza del país o pueblo, a la economía y que crezca el pueblo, y el consumo se abarata	7,6	9,6	13,3
'Aportes culturales: Aprendemos de ellos, a saber más y de sus culturas, formas de ser y costumbres'	6,8	8,5	10,3
Intercambio cultural y relaciones, conoces a más gente,...	5,6	7,1	7,1
Aportes demográficos: aumento de la natalidad, crecimiento de la población, rejuvenecimiento de la pirámide'	3,1	3,9	7,0
Los hay legales	,1	0,2	-
Contribuyen económicamente a las pensiones	1,3	1,6	-
Ellos mejoran su calidad de vida al venir aquí, ganan dinero, encuentran empleo	1,9	2,4	-
Aportes culturales y económicos	,1	0,2	-
Aportes económicos y culturales	1,3	1,6	-
Aportes económicos y demográficos	1,5	1,9	-
Aportes culturales y demográficos	,8	0,9	-
Aportes laborales y demográficos	,1	0,2	-
Diffícil clasificación o sin sentido para lo preguntado	,9	1,1	-
Ninguna ventaja	4,4	5,5	-
No sabe	6,6	-	-
No contesta	14,3	-	-
Total	100,0	100,0	-

Así, por ejemplo, comparando las principales respuestas de ambos grupos observamos que son quizás los mayores los que en mayor medida que los escolares aprecian las ventajas económicas que reportan los escolares, mientras que para éstos los aportes demográficos parecen resaltar algo más, aunque existe un gran paralelismo en las respuestas de ambos grupos.

PRINCIPALES VENTAJAS, SEGÚN ESCOLARES, JÓVENES Y ADULTOS
% de onubenses que las señalan espontáneamente

	Escolares	Jóvenes y adultos
1 'Hacen el trabajo que nadie quiere hacer, ayudan a sacar el trabajo adelante'	24,6	23,7
2 'Aportes laborales: Ayudan con el trabajo, son trabajadores, mano de obra barata'	23,2	31,8
3 'Aportes económicos: a la riqueza del país o pueblo, a la economía y que crezca el pueblo, y el consumo se abarata'	10,5	13,3
5 'Aportes culturales: Aprendemos de ellos, a saber más y de sus culturas, formas de ser y costumbres'	15,1	10,3
6 'Intercambio cultural y relaciones, conoces a más gente,...'	4,1	7,1
7 'Aportes demográficos: aumento de la natalidad, crecimiento de la población, rejuvenecimiento de la pirámide'	14,3	7,0
9 'Contribuyen económicamente a las pensiones'	2,2	0,3
10 'Ellos mejoran su calidad de vida al venir aquí, ganan dinero, encuentran empleo'	13,0	11,4

Recapitulando, hasta aquí se presentó lo que para los escolares, jóvenes y adultos son las ventajas de la inmigración o de la llegada de personas de otros países. Estas ventajas, consideradas conjuntamente, integran un abanico multifacético de aspectos positivos en los que apoyarse para presentar la inmigración y que la integración de los inmigrantes es viable, como algunos discursos ponen de manifiesto.

Este tipo de respuestas tan optimistas son reflejo de que la integración es viable, posible y bien valorada por muchos onubenses. Se reproducen en las afirmaciones optimistas, los discursos que normalmente se introducen a través de estrategias ligadas a la promoción de la interculturalidad, cuando se describen las aportaciones y riquezas de la inmigración. Preocupa, no obstante, la otra cara.

Sin restar a lo anterior importancia, que la tiene, no dejan de preocupar las respuestas directas y muy explícitas que se aportaron al describir porqué habían marcado que la llegada de personas traía más inconvenientes que ventajas. Preocupan sus afirmaciones tanto porque en gran medida responden a experiencias cotidianas que propician la génesis del rechazo (experiencias sobre las que desde la política pública habría que intervenir), cuanto porque muchas de ellas reflejan que ha calado un discurso que asocia inmigración a inseguridad ciudadana. Inquietan también respuestas que ligan racismo a violencia.

Dado este tipo de respuestas y el peso que tienen debería de pensarse muy seriamente cómo abordar la intervención en estos ámbitos desde las políticas públicas para evitar resultados como los que hemos encontrados, que implican no sólo un cambio en la formación de actitudes, sino muy especialmente, en los aspectos de la vida social cotidiana que generan las condiciones para que se gesten tales actitudes. Y todo ello sin pecar en la ingenuidad al tratar de restar negatividad a las actitudes.

Básicamente los discursos negativos, podría concluirse, reproducen algunos de los clásicos estereotipos que se manejan sobre las migraciones, lo cual esperábamos, si bien con la crudeza que la experiencia de los onubenses aporta en la elaboración de estos discursos, a los que también se añaden otros que, entendemos, son menos globales y más locales. Seguimos el mismo procedimiento de combinar un análisis cuantitativo y cualitativo, aportando datos numéricos y discursos, y mantenemos el tratamiento de las multirrespuesta en los términos que se hizo con las ventajas.

Onubenses de diferentes edades responden espontáneamente y sin condicionamientos sobre lo que piensan que son los problemas de la inmigración y, al hacerlo, hay algunos que orientan su discurso hacia lo que podríamos llamar “el inmigrante como víctima”, pues recibe discriminación, es depositario de racismo y rechazado, o tiene dificultades derivadas de la pobreza, y el “inmigrante como culpable” de muchos de los males que hoy nos aquejan, en gran medida atribuibles igualmente a españoles. Es la segunda manera de enfocar el tema (inmigrante=culpable) la que predomina claramente en los discursos obtenidos. Igual que ocurría con las ventajas señaladas, el discurso de focaliza en varias dimensiones que ocupan una especial importancia: la inseguridad ciudadana y/o delincuencia, los problemas económicos que generan, así como los sociales, demográficos y culturales, amén de combinaciones entre los anteriores.

Centrándonos en las respuestas de los escolares ahora, una vez descontados los “no sabe, no contesta y no procedes”, que suponen un 37,6% del total (peso importante por la ausencia de respuesta en este apartado si previamente se contestó sobre las ventajas), lo que encontramos es el predominio absoluto de dos argumentos. Los inmigrantes provocan la inseguridad ciudadana y son los causantes del paro que existe en el pueblo o ciudad, esto es, “roban los trabajos”. Si consideramos sólo estos dos argumentos tendríamos clasificados aquí a más del 70% de los escolares que aportan ideas respecto a lo que para ellos son los inconvenientes de la inmigración. Ha resultado complicado clasificar la diversidad de respuestas abiertas que han aportado para obtener algún tipo de síntesis¹⁹. Vamos a ir explicando qué aspectos se han considerado en cada categoría a fin de dar sentido a la tabla resumen que sigue.

Empezando por los principales inconvenientes percibidos un tercio de los entrevistados (si unimos a las respuestas únicas las multirrespuestas) consideró como inconveniente el que la llegada abundante de mano de obra inmigrante generaba desempleo en la población, dificultando la integración laboral de los autóctonos. Esta cuestión da verdaderamente que pensar pues, reuniendo otros datos que en investigaciones previas hemos obtenido, da la impresión que en la provincia de Huelva, la brusca sustitución de mano de obra está teniendo sus efectos en algunos segmentos laborales autóctonos. La percepción de los escolares es ésta precisamente, quizás transmitiendo algunos de los discursos y preocupaciones de sus mayores. ¿Se está expulsando a los onubenses de mercados laborales que ocupaban, como repetidamente insisten los escolares? O, ¿realmente hace falta **tanta** mano de obra de fuera? Quizás habría que empezar a hacer estudios complementarios a éste para valorar, más allá de las demandas de los empresarios, el efecto concreto que la inmigración temporal está teniendo en el empleo clásico de nacionales que se dedicaban a la recogida, etc. Trabajadores que ahora, por el efecto de la contratación en origen, ven disminuidas sus ofertas de trabajo en temporada. En cuestión de un lustro, en términos estructurales, el cambio operado en la distribución de la mano de obra por nacionalidad de origen es verdaderamente espectacular, y seguro ha afectado a los onubenses, pudiendo convertir en realidad en algunos mercados el clásico estereotipo de que los “inmigrantes quitan el empleo”. Las implicaciones

¹⁹ Véase en el Anexo IV la relación de respuestas completas, literalmente transcritas.

sociales que ello puede tener (consolidación de actitudes racistas), entiendo, merece una consideración detenida de esta cuestión en la provincia.

Veamos algunas de las expresiones de preocupación de los escolares: “*Nos quita el trabajo a los españoles sin estudios*”, “*Hay personas sin papeles que trabajan mas por menos dineros y son contratados antes que un español*”, “*Más españoles en paro*”, “*Que quitan puestos de trabajo a las personas del pueblo*”, “*Que al ser inmigrantes los trabajadores los contrataban antes; porque cobran menos y no tienen que pagar impuestos y los del pueblo se quedan sin trabajo*”, “*Se meten a trabajar muy pronto mientras que hay personas de este país que llevan mucho tiempo buscando trabajo*”, “*Crea problemas de paro por tanta cantidad de trabajadores*”, “*Que hay muchos españoles en paro y vienen extranjeros, necesitan puestos de trabajo y tratándose de gente que viene aquí buscando una vida mejor, cobran menos dinero y le dan los trabajos a ellos y seguirán habiendo más españoles en paro*”, “*En vez de trabajar una persona nacida y que vive en mi ciudad, puede trabajar los que vienen de otros países. Es lo que pasa, los de fuera reemplazan a trabajadores de mi ciudad*”, “*Que le roban el trabajo a la gente del pueblo*”, “*Las polacas quitan el puesto de las fresas a muchas mujeres de éste pueblo que necesiten ese trabajo para mantener a su familia*”, “*Dejan sin trabajo a muchas temporeras, que se quedan en el paro porque las extranjeras que vienen le quitan el trabajo a otros*”.

Este tipo de expresiones, que son recurrentes en este sentido, aparecen también sumadas en categorías que combinan argumentos negativos de diferente carácter (económico, cultural, etc.). Adicionalmente a este efecto económico que se percibe provocan los inmigrantes (el paro), se encuentran los argumentos que recalcan los efectos en la bajada de los salarios, argumento éste aparece en los razonamientos de los escolares unido en muchas ocasiones a la justificación de porqué, los empresarios prefieren extranjeros y, por tanto, los inmigrantes provocan el paro.

El otro gran argumento es el que de forma repetida vienen difundiendo algunos medios de comunicación, a saber, que los inmigrantes generan inseguridad ciudadana. En este caso la peculiaridad es que las respuestas de los entrevistados no se refieren a España –en general- sino a su pueblo o ciudad concretamente. Muchas de las argumentaciones y discursos se refieren a experiencias vitales de los escolares, de ahí que el motivo de preocupación sea mayor, por cuanto acusa cómo traducen muchos escolares sus percepciones y apreciaciones sobre el mundo que les rodea en actitudes de rechazo. Empezamos en este caso mostrando algunas de sus declaraciones. Se ha seleccionado un conjunto amplio de afirmaciones diferentes, pero complementarias entre sí, a fin de que se aprecie la multiplicidad de problemas que pueden entenderse asociados a la inseguridad ciudadana desde la perspectiva de los escolares. Se atribuye la responsabilidad de estos problemas a los mismos. Las citas son transcritas literalmente, incluidas erratas:

“*Que hay muchas peleas*”, “*Que hacen daño a algunas personas por ejemplo robando en los campos*”, “*Que roban por necesidad*”, “*Delincuencia*”, “*Que las personas tienen miedo. Que muchas veces se pelean y forman espectáculos porque están borrachos*”, “*Los que no encuentran trabajo pueden organizar bandas dedicadas a la delincuencia*”, “*La delincuencia, la gente tirada por las calles*”, “*Que son bastante agresivos y no se controlan*”, “*Hay muchos que se meten en trapicheos*”, “*Algunas que no consiguen trabajo se ven obligadas a robar y a asentarse en chabolas e infraviviendas*”, “*Enfrentamientos entre bandas*”, “*Más delincuencia e inseguridad en todos los aspectos*”, “*Algunas personas se dedican a robar, a matar, etc. Hay que tenerlos bien vigilados*”, “*Algunas veces son violentos*”, “*La mierda que dejan por todo el pueblo, las peleas, robos...*”, “*Porque roban al ver que no encuentran trabajo. Y*

otros son unos salidos y unos delincuentes, todos no, pero la mayoría sí”, “Unos son malos y te están considerando que eres una puta…”, “Que no se puede salir con facilidad porque los tíos te miran mal y cosas así”, “Las mafias”, “Roban, están tirados en la calle dando una mala imagen del pueblo, te dicen cosas si pasas etc…”, “La mayoría acosa un poco a las mujeres, algunos les dicen cosas y hay veces que hasta las persiguen, pero eso solo algunos”, “Delincuencia, drogas, marrulleo, grifería”, “Muchos de los ecuatorianos y marroquíes no trabajan y están más salidos de lo normal”, “Enfrentamientos entre españoles y extranjeros”, “Muchos vienen para no hacer nada y dedicarse a hacer daño a los demás”, “Algunos/as vienen a otras cosas, robar, engañar y la verdad…, esas personas se podían quedar en su sitio o lugar”, “Pues que a veces esas personas que vienen de otros países también vienen en busca de malos rollos”, “Que algunos son malos”, “No respetan”, “Que la mayoría no trabaja, te dicen cosas cuando pasas por su lado e incluso algunas veces vas con miedo”, “Algunos son unos salidos mentales. Y otros solo vienen para hacer el resto y meterse con la gente”, “Pues algunos inmigrantes marroquíes o del Este de Europa (Rumania) crean conflictos con personas de aquí, aunque no siempre ellos tienen la culpa”, “Porque hacen mucho daño. Roban y tiene muy poco respeto a las personas”, “Crean muchos conflictos, las polacas y rumanas le quitan los maridos a las moguereñas”.

Los discursos que asocian inmigración e inseguridad ciudadana pueden diferenciarse en función, podríamos decir, del tipo de inseguridad a que se refieran, y en gran medida de la gravedad o riesgo que puede comportar dicha inseguridad. Hemos empleado la palabra “inseguridad” por considerar que es de carácter más amplio, aunque se podría hablar igualmente del cuarteto inseguridad, delincuencia, conflicto social y miedo, entre otras combinaciones, pues realmente se aportan muchas experiencias negativas. De hecho, en la tabla hemos incorporado una extensa relación de aspectos negativos incluidos en los discursos.

Según la gravedad, los inconvenientes de la inmigración pasan por la delincuencia y el crimen, que se asocian a droga, maltrato, violencia, muerte, agresividad, peleas, robo, etc., pero también se concretan en lo que muchos escolares expresan de forma más indeterminada con la palabra de “malos rollos”. Desde la perspectiva de algunos escolares se podría diferenciar claramente entre los inmigrantes trabajadores y los no trabajadores. Son precisamente estos no trabajadores el problema, pues son los que tienen tiempo para generar conflicto, peleas, etc. Es más, afirman algunos escolares, no han venido para trabajar, sino para molestar. E incluso son malos: “Muchos vienen para no hacer nada y dedicarse a hacer daño a los demás”, “Algunos/as vienen a otras cosas, robar, engañar y la verdad…, esas personas se podían quedar en su sitio o lugar”, “Que algunos son malos”. Así, mientras que los que no trabajan causan problemas, los que sí trabajan, desde estas perspectivas más negativas, son la causa del desempleo.

Algunas mujeres parecen acusar los inconvenientes con un matiz de género, y en un doble sentido. Un primer sentido es que tienen miedo a salir solas a la calle, son unos “salidos”. O como afirmaban algunas: “Unos son malos y te están considerando que eres una puta…”, “Que no se puede salir con facilidad porque los tíos te miran mal y cosas así”, “Que la mayoría no trabaja, te dicen cosas cuando pasas por su lado e incluso algunas veces vas con miedo”. Esta primera dimensión va referida a varones: marroquíes, ecuatorianos, europeos del este… La segunda dimensión alude a las mujeres inmigrantes, polacas y rumanas, que son clasificadas como “roba maridos”: “Crean muchos conflictos, las polacas y rumanas le quitan los maridos a las moguereñas”, “Que nos quitan el trabajo y a los hombres”, “Quitan el trabajo, Marido y Novios, destrozan familias”. El conflicto y la inseguridad, ahora percibida bajo la experiencia personal femenina, también están presentes con matices sexuales. Esta

última vertiente de “roba maridos” la hemos diferenciado en la tabla, como testimonio de los efectos que provocan algunas orientaciones en las políticas de migración, y reflejo de una especificidad onubense en Andalucía, aunque podía haberse incluido en el apartado relativo a la inseguridad.

Un argumento adicional que se repite con frecuencia es la idea de que “no respetan a nadie”, molestan, incordian, ensucian las calles, dan una mala imagen del pueblo, etc. En algunos casos, más generosos, se atribuye la delincuencia, especialmente los hurtos y robos, a la necesidad económica, así como la ocupación de chabolas o infraviviendas e incluso el deterioro del medio ambiente, pero se trata de discursos que valoran estos casos como inconvenientes generados por la inmigración.

La tabla que sigue recoge otros inconvenientes, si bien son señalados con menos importancia por los escolares. Los dos primeros, con cierta importancia, dan cuenta de la percepción que tienen algunos escolares de los “inmigrantes como víctimas”, sea de la pobreza, sea del racismo, la discriminación o el rechazo, como atestiguan algunas de las citas que siguen: *“Existe el racismo y la discriminación”*, *“Hay más marginalidad y racismo”*, *“Que los critican, los discriminan, etc.”*, *“Habrá personas españolas que se aprovechen de ellos”*, *“Discriminación. Falta de cariño. Racismo”*, *“o tienen dinero para comer, ni trabajo”*, *“Casi ninguno tiene casa donde dormir y asearse”*, *“Necesitan vivienda, comida, ropa, trabajo”*, *“Que no tiene nada aquí”*.

Son también la percepción de que son muchos, que suponen una carga para el estado que tiene que proporcionarles viviendas, etc. así como el relato de problemas de integración social, algunos factores negativos adicionales. No deja de llamar la atención que los problemas de carácter religioso o cultural, sean citados anecdotáicamente. El resto de categorías de la tabla alude a combinaciones de las anteriores computadas en la última columna.

En definitiva, cuando describen los inconvenientes de la inmigración los escolares se centran en un conjunto de factores que provocan inseguridades de carácter diversos: económicas, físicas, personales y psíquicas, etc. Algunas acaban gestando miedo, otras rechazo. Y, en cualquier caso, aunque no seamos capaces de dilucidar ahora que parte de estos discursos pueda ser construcción y qué parte realidad, pues habría que detenerse pueblo a pueblo, y ni siquiera así contaría con toda la información necesaria, debemos recordar ahora de nuevo al *principio de Thomas* para tomar conciencia de que representen realidades o falsedades estos discursos, si los escolares están convencidos de que los inmigrantes provocan todas estas cosas, no es extraño que puedan existir dificultades en algunos ámbitos y para algunas personas o grupos de cara a la convivencia normalizada y pacífica, como parecía ocurrir al parecer de otros escolares que fueron más optimistas en sus afirmaciones.

**La llegada de personas de otros países a tu pueblo o ciudad sólo tiene...
INCONVENIENTES. ¿Por qué lo crees así?**

	Porcentaje	% descontados Ns/Nc/Np	Si aparece más de una vez (multirrespuesta)
'Discriminación, racismo u otros rechazos'	3,0	4,8	6,2
'Pobres, problemas asociados'	1,0	1,7	-
'Inseguridad ciudadana: delincuencia, problemas, violencia, droga, maltrato, suciedad, malos rollos, ilegales, sin contrato, no vienen a trabajar, son vagos, bullas, problemáticos, malos rollos...'	22,9	36,7	46,0
Roban maridos	0,7	1,2	1,9
'Gasto para el estado, competencia para recursos: vivienda, etc.'	1,8	2,9	4,1
'Paro, roban trabajo'	13,5	21,6	33,1
'Caen salarios'	0,6	1,0	2,6
'Religión diferente'	0,1	0,2	0,5
'Pérdida de identidad'	0,3	0,5	0,7
'Metáfora invasión'	1,8	2,9	4,8
'Problemas integración: nosotros –ellos'	3,3	5,3	6,2
'No integración y paro'	0,1	0,2	-
'Delincuencia y paro'	3,9	6,2	-
'Religión y malos rollos'	0,1	0,2	-
'Paro y roban hombres'	0,4	0,7	-
'Invasión y malos rollos'	0,1	0,2	-
'Delincuencia y gasto para el estado'	0,1	0,2	-
'Gasto para el estado y paro'	0,4	0,7	-
'Delincuencia y invasión'	0,4	0,7	-
'Discriminación y delincuencia'	0,4	0,7	-
'Delincuencia y no integración'	0,4	0,7	-
'Paro y discriminación'	0,4	0,7	-
'No integración y invasión'	0,1	0,2	-
'Paro y baja salarios'	0,9	1,4	-
'Paro y medio ambiente'	0,1	0,2	-
'Paro y invasión'	0,3	0,5	-
'Paro, pérdida de identidad y caída de salarios'	0,1	0,2	-
'Paro, invasión y gastos del estado'	0,1	0,2	-
'Sin papeles y paro'	0,1	0,2	-
'Otras respuestas: problemas con el idioma, la familia, carencias formativas, enfermedades, destrucción del medio ambiente, etc.'	4,2	6,7	-
'Ningún inconveniente'	0,0	0,0	-
'No sabe'	1,0		
'No contesta' o 'No procede'.	36,6		
Total	100,0	100,0	

Al mismo tiempo algunos de estos datos ponen de relieve que existen experiencias negativas ya de relaciones concretas entre escolares –inmigrantes. Y la intervención social en el ámbito intercultural debe partir de aquí, para intentar aportar con credibilidad estrategias de acción. Me explico, ambas caras de la inmigración, sin ingenuidad, deben ser tenidas en cuenta, pues ante la experiencia relacional que ya existe no serían creíbles argumentos sesgados sólo hacia lo positivo, de igual modo que tampoco lo son los orientados exclusivamente al negativo.

Por cuanto a los inconvenientes marcados por la población joven y adulta en la segunda encuesta, se reproducen los mismos que habíamos detectado para escolares, siendo la delincuencia e inseguridad ciudadana y los efectos observados en el empleo los que más repetidamente se enuncian. Se añaden a éstos con algo más de peso que tenían en los escolares los que se asocian a la metáfora de la invasión, son “muchos” los inmigrantes, y los que tienen en los divorcios y las rupturas de pareja su causa. Las inmigrantes como “roba maridos”. Igual que ocurría con los escolares, adultos y jóvenes enuncian a veces ven simultáneamente varios inconvenientes a la inmigración.

	Porcentaje	% descontados Ns/Nc/Np	Si aparece más de una vez (multirrespuesta)
Discriminación, racismo u otros rechazos	5,5	6,5	6,5
Inseguridad ciudadana: delincuencia, problemas, violencia, droga, maltrato, suciedad, malos rollos, ilegales, sin contrato, no vienen a trabajar, son vagos, bullas, problemáticos, malos rollos...	35,5	42,0	44,2
Sin papeles, ilegales, sin contrato	3,8	4,4	4,4
Gasto para el estado, competencia para recursos: vivienda, etc.	,8	0,9	1,0
Problemas integración: nosotros –ellos	4,6	5,5	5,6
Paro, roban trabajo	14,9	17,6	20,5
Roban hombres	1,3	1,5	2,2
Metáfora invasión	6,3	7,4	8,3
Idioma y otros como familia y cultura	,6	0,7	-
No integración y paro	,1	0,1	-
Caen salarios	1,4	1,6	-
Delincuencia y paro	1,6	1,9	-
Paro y roban hombres	,6	0,7	-
Gasto para el estado y paro	,1	0,1	-
Delincuencia y invasión	,8	0,9	-
Ninguno	5,1	6,1	-
Otros	1,8	2,1	-
No sabe	7,1		
No contesta	8,3		
Total	100,0	100,0	

2. Sobre los requisitos para la integración o cómo debe ser el inmigrante para ser más aceptado

Más allá de las ventajas e inconvenientes de la inmigración, un segundo aspecto que se consideró en este capítulo fue destinado a conocer si los onubenses se aproximaban más a actitudes favorables a estrategias de integración desde modelos pluralistas²⁰, o si preferían que los inmigrantes simplemente se asimilaran a la sociedad de llegada. Igualmente se consultó por aquellos aspectos que pedirían a una persona de otro país a efectos de facilitar su integración social.

Los escolares, jóvenes y adultos parecen favorecer más la postura pluralista incluida en la primera frase, con un apoyo amplio del 80% aproximadamente, mientras que no ocurre lo mismo con la segunda opción asimilacionista. Igual que no se destacaron especialmente inconvenientes “culturales” a través de las preguntas que acabamos de analizar, no se rechaza aquí que las personas de otros países puedan mantener su lengua y costumbres.

¿Cuál de las siguientes frases de corresponde más con lo que opinas?

	ESCOLARES	JÓVENES Y ADULTOS
Aunque las personas que proceden de otros países se queden a vivir en este pueblo o ciudad y aprendan nuestra lengua y nuestras costumbres, es bueno que también mantengan su lengua y sus costumbres	80,7	78,4
Si las personas que proceden de otros países quieren permanecer en este pueblo o ciudad deben olvidar sus costumbres, aprender el idioma y aceptar las costumbres españolas	13,8	20,0
No sabe	3,7	1,4
No contesta	1,8	0,3
Total	100,0	100,0

Otra cuestión, entrando en más detalle, será constatar si este modelo parece confirmarse a través de otras preguntas. Así, por ejemplo, se les preguntó por la importancia que tenía para ellos el que vinieran a vivir a su pueblo o ciudad personas de otros países, y concretamente, se fue indagando sobre si les parecía importante o no que contaran con determinados rasgos que se le iban sugiriendo. Así, valoraron si el nivel educativo, el que hablaran castellano, etc. era importante para ellos para que se quedaran a vivir aquí. Esta pregunta nos sirve para aproximarnos al perfil de inmigrante o extranjero mejor valorado de cara a su integración, de alguna forma nos viene a decir qué deber tener el inmigrante para conseguir mejor aceptación.

Algunos factores parecen conferir mayor potencial de integración del extranjero, a la vista de sus declaraciones. Preguntados los onubenses, los factores que resultan más cruciales parecen ser, por este orden, el que las personas que lleguen “Estén dispuestas a adoptar el modo de vida español” (con una media 6 ó 7 en una escala donde lo más importante es el 10) y que “Tengan una cualificación laboral de las que España necesita” (con los mismos valores medios). En estos casos los escolares puntúan con un 7 el que se adopte el modo de vida español, mientras que los adultos valoran algo más el perfil profesional de los inmigrantes. El que los inmigrantes tengan

²⁰ Sobre aspectos teóricos en relación a este tema véase en Gualda (2006 y 2001).

un buen nivel educativo en los dos casos adquiere una importancia media de 6 puntos. “Que hable castellano”, con una media de 5 sería la puntuación media más elevada que siguen, coincidiendo ambas muestras de onubenses.

Los anteriores son los elementos, de entre los preguntados, considerados más importantes por los onubenses en una escala de 0 a 10 en la que el 0 representaba la respuesta “Nada importante” y el 10 “Muy importante”. Todos obtienen una puntuación media igual o superior al 5, coincidiendo básicamente con lo que hace tres años detectó el estudio de la Fundación Centro de Estudios Andaluces (2003). La jerarquización e importancia asignada a estos factores para propiciar la integración del inmigrante coincide con la obtenida recientemente en Huelva. Si sumamos a los anteriores el que ocupa un quinto lugar (que “Tenga familiares cercanos viviendo aquí”) contaríamos con los principales requisitos pedidos a los extranjeros.

Otros factores son considerados con menor relevancia para el grueso de la población andaluza a la hora de facilitar la entrada de extranjeros. Nos referimos concretamente a que la persona sea de un país de tradición cristiana, tenga mucho dinero, sea de raza blanca o tenga costumbres similares a las nuestras. En esto se muestra igualmente un gran paralelismo entre el estudio de la Fundación en 2003 y nuestros dos estudios recientes en Huelva (escolares y adultos).

Importancia de diferentes factores en la aceptación de que vengan a vivir aquí personas de otros países. ESCOLARES.

	Media	Desv. típ.	% No importante (0-3)	% Intermedio (4-6)	% Importante (7-10)
Tenga un buen nivel educativo	6	3,1	24,1	34,8	41,1
Tenga familiares cercanos viviendo aquí	4	3,3	48,1	25,3	26,6
Que sea de un país de religión cristiana	3	3,1	68,5	16,2	15,3
Que hable castellano	5	3,3	33,1	30,2	36,8
Que sea de raza blanca	2	2,9	77,4	12,0	10,6
Que tenga costumbres similares a las nuestras	3	3,1	56,3	24,8	18,9
Que tenga mucho dinero	2	2,7	73,9	18,3	7,8
Que tenga una profesión que se necesite aquí	6	3,3	26,9	27,2	46,0
Que esté dispuesto a adoptar el modo de vida español	7	3,3	20,8	20,9	58,3

Importancia de diferentes factores en la aceptación de que vengan a vivir aquí personas de otros países. JÓVENES Y ADULTOS.

	Media	Desv. típ.	% No importante (0-3)	% Intermedio (4-6)	% Importante (7-10)
Tenga un buen nivel educativo	6	3,1	23,0	30,7	46,2
Tenga familiares cercanos viviendo aquí	4	3,3	43,8	24,4	31,9
Que sea de un país de religión cristiana	3	3,3	66,1	14,4	19,5
Que hable castellano	5	3,5	37,2	23,3	39,5
Que sea de raza blanca	2	2,7	78,8	11,6	9,6
Que tenga costumbres similares a las nuestras	4	3,2	42,8	28,2	29,0
Que tenga mucho dinero	2	2,8	73,5	15,4	11,1
Que tenga una profesión que se necesite aquí	7	2,9	15,0	22,5	62,5
Que esté dispuesto a adoptar el modo de vida español	6	3,2	21,8	21,6	56,6

Si recordamos algunos datos del estudio andaluz en 2003, por provincias, las diferencias respecto a la media andaluza en estas preguntas no superan un punto en ningún caso. Si destacamos algunos factores en los que el valor medio de la provincia es mayor a 0.5 al valor de Andalucía, Cádiz y Granada resaltarían por demandar más “un buen nivel educativo” a los extranjeros que otras provincias; Granada destaca también respecto a considerar más importante que otras provincias “hablar castellano”; Jaén en cuanto a puntuar más en “ser un país de tradición cristiana” y que “sea de raza blanca”; el que “tenga mucho dinero” es más importante en Málaga, Jaén, Granada y Almería; contar con una “cualificación laboral de las que se necesitan” es demandado en mayor medida en Almería y Granada y de nuevo puntúa Granada respecto a su mayor nivel de exigencia en cuanto a que el extranjero “esté dispuesto a adoptar el modo de vida español”. No obstante la ordenación, la importancia atribuida a estos factores es prácticamente igual en todas las provincias²¹.

Un último aspecto a comentar guarda relación con la última frase, sólo preguntada en la encuesta a escolares, e indaga sobre si se demandan a los escolares costumbres similares a las nuestras. La respuesta, sólo una media 3 y unos porcentajes que se descantan más hacia no dar importancia a que tenga nuestras costumbres confirma la idea que ya mantuvimos de que los factores culturales más que para dificultar la integración parecen ser motivo de integración (recuérdense las ventajas citadas), y de hecho sólo para un 19% parecen resultar importante el que comparten nuestras costumbres, aunque para un 58% resultó relevante la hipótesis asimilacionista, en el sentido de adaptación de nuestras formas de vida.

Dos comentarios adicionales a la tabla: no dejan de sorprender las similitudes halladas en los valores medios y porcentajes que atribuyen más o menos importancia a unos y otros factores. En ambos casos destaca un segmento que representa alrededor de uno de cada diez entrevistados para los que el hecho de ser raza blanca es “Importante” (puntúan de 7-10 en una escala de 0-10) para permitir que vengan a vivir aquí personas procedentes de otros países, lo cual no parece precisamente motivo de optimismo.

²¹ Siempre encontramos como factor más importante que el extranjero “esté dispuesto a adoptar el modo de vida español”; en segundo o tercer lugar que tenga “una cualificación laboral de las que se necesitan” y “nivel educativo”; una cuarta y quinta posición viene a ser ocupada sistemáticamente por los factores lingüístico y familiar; en sexto y séptimo lugar se encuentran la religión y el nivel adquisitivo del extranjero. Y siempre en último lugar el que “sea de raza blanca”.

Por otra parte, si apreciamos la importancia de diferentes factores y cómo se jerarquizan no sólo en Huelva, sino también en Andalucía, España y nuestro entorno europeo, no deja de sorprender el paralelismo existente.

Importancia de diferentes factores en la aceptación de que vengan a vivir aquí personas de otros países. Comparación entre onubenses (escolares, jóvenes y adultos, 2006) y población de 15 y más años andaluza (2003).

	Media			% Importante (7-10 puntos)		
	Escolares Onubenses 2006	Jóvenes y adultos 2006	Andaluces 2003	Escolares onubenses 2006	Jóvenes y adultos 2006	Andaluces 2003
Tenga un buen nivel educativo	6	6	6	41	46	48
Tenga familiares cercanos viviendo aquí	4	4	5	27	32	38
Hable castellano	5	5	5	37	40	45
Sea de un país de tradición cristiana / religión (E.O.)	3	3	3	15	20	19
Sea de raza blanca	2	2	2	11	10	9
Tenga mucho dinero	2	2	3	8	11	15
Tenga una cualificación laboral de las que España necesita / profesión (E.O.)	6	7	6	46	63	57
Esté dispuesto a adoptar el modo de vida español	7	6	7	58	57	65
Tenga costumbres similares a las nuestras	3	4	SD	19	29	SD

Fuente: Fuente: Elaboración propia a partir de la *Encuesta Social Andaluza 2003* y la *European Social Survey* (Datos ponderados). Se extrae del cálculo de la media los NsNc. Nada importante=0 y Muy importante=10. El cruce es significativo estadísticamente a $p<.05$. y Gualda, E. (Dir.): *Encuesta a Escolares Onubenses, 2006*. E.O. se aporta el texto con el que se preguntó en la encuesta a escolares. y en la *Encuesta a Onubenses, 2006*.

Importancia de diferentes factores en la aceptación de que vengan a vivir aquí personas de otros países, por provincias (Media)

	ESCOLARES ONUBENSES	JÓVENES Y ADULTOS ONUBENSES	AL	CÁ	CÓ	GR	HU	JA	MÁ	SE	AND
Tenga un buen nivel educativo	6	6	6	7	6	6	6	6	6	6	6
Tenga familiares cercanos viviendo aquí	4	4	4	5	4	5	5	6	5	5	5
Hable castellano	5	5	6	6	5	6	5	5	6	5	6
Sea de un país de tradición cristiana/ religión (E.O.)	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
Sea de raza blanca	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2
Tenga mucho dinero	2	2	3	2	2	3	2	4	4	2	3
Tenga una cualificación laboral de las que España necesita / profesión (E.O.)	6	7	7	6	7	7	6	6	7	6	6
Esté dispuesto a adoptar el modo de vida español	7	6	7	7	7	8	7	6	7	7	7
Tenga costumbres similares a las nuestras	3	4	sd								

Fuente: Elaboración propia a partir de la *Encuesta Social Andaluza 2003* y la *European Social Survey* (Datos ponderados). Se extrae del cálculo de la media los NsNc. Nada importante=0 y Muy importante=10. El cruce es significativo estadísticamente a $p<.05$. Gualda, E. (Dir.): *Encuesta a Escolares Onubenses, 2006*. E.O. se aporta el texto con el que se preguntó en la encuesta a escolares.

Importancia de diferentes factores en la aceptación de que vengan a vivir aquí personas de otros países (se expresa en la tabla, para cada país, el lugar que ocupa cada factor según sea considerado por término medio más importante=1 o menos importante=8)

	Dispues -to adoptar modo vida país	Hable lengua oficial del país	Cualifica- ción laboral necesita- da	Tenga buen nivel educativ o	Tenga familiares cerca- nos viviendo aquí	Tenga mucho dinero	Sea un país de tradición cristiana	Sea de raza blanca
Europa 21	1	2	3	4	5	6	7	8
Alemania	1	2	3	4	5	7	6	8
Andalucía	1	4	2	3	5	7	6	8
Austria	2	1	3	4	5	7	6	8
Bélgica	1	2	3	4	5	6	7	8
Dinamarca	1	2	3	4	5	6	7	8
Eslovenia	1	2	3	4	5	6	6	8
Escolares onubenses	1	3	2	2	4	6	5	6
Jóvenes y adultos onubenses	2	3	1	2	4	6	5	6
Huelva	1	3	2	2	3	5	4	6
Andalucía	1	2	2	2	3	4	4	5
España	1	4	2	3	5	7	6	8
Finlandia	1	4	2	3	5	7	6	8
Grecia	2	3	1	4	5	7	6	8
Holanda	1	2	3	4	5	7	6	8
Hungría	1	3	2	4	5	8	6	7
Irlanda	2	3	1	4	5	7	6	8
Israel	2	7	3	4	5	6	1	8
Italia	1	4	3	5	7	2	6	8
Luxemburgo	2	1	3	4	5	7	6	8
Noruega	1	2	3	4	5	7	6	8
Polonia	3	1	1	4	5	7	6	8
Portugal	2	5	1	6	4	3	7	8
Reino Unido	1	2	3	4	5	7	6	8
República Checa	1	3	2	3	5	6	7	8
Suecia	1	4	2	3	4	7	6	8
Suiza	1	3	4	2	5	7	6	8

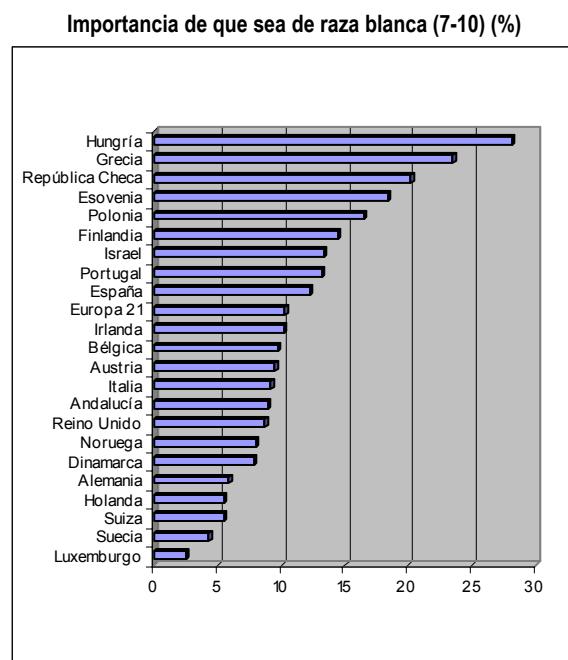
Fuente: Elaboración propia a partir de la ESS y la ESA y de las *Encuesta a Escolares Onubenses* y *Encuesta a Onubenses*, 2006. Puede observarse la tabla original con las puntuaciones medias en cada país para cada factor considerado en el Apéndice (Tabla A.6.7.). La pauta seguida en caso de coincidencia en el valor medio en dos o más factores, se repite la posición ocupada (por ejemplo, 6 en Eslovenia, para “tenga mucho dinero” y “sea un país de tradición cristiana”). Puntuamos con 8^a posición a continuación, para facilitar la comparación.

Similares tendencias a las andaluzas (2003) y onubenses (en nuestros estudios de 2006) se constatan para el caso español y europeo. El principal factor de integración en Europa parece ser también que el extranjero esté dispuesto a adoptar el modo de vida del país, si bien para Austria, Grecia, Irlanda, Israel, Luxemburgo y Portugal este factor ocupa un segundo o tercer lugar. La ordenación de factores es idéntica en España, Andalucía, Finlandia y Suecia, donde factores como la cualificación laboral necesitada y el nivel educativo tienen más importancia que hablar la lengua oficial del país. No obstante, la lengua es el segundo factor valorado como más importante en un tercio de los países, y cuando no se cita en segundo lugar suele ocupar la tercera o cuarta posición. Algunas excepciones de interés las muestran el caso de Israel, en el que los entrevistados sitúan como factor más importante el que la

persona venga de un país de tradición cristiana (lo cual es fácilmente atribuible a su particular historia político-religiosa). O los casos de Grecia, Irlanda, Portugal y Polonia, que priorizan el hecho de que los extranjeros vengan con “la cualificación necesitada”. En los casos de Portugal e Italia, además, resulta más importante que otros factores el hecho de que el extranjero tenga un buen nivel adquisitivo (este factor ocupa una segunda o tercera posición, frente a otros países en los que se sitúa con una sexta o séptima). La pauta habitual es que las últimas posiciones la ocupen el factor monetario, religioso y la petición de que “sea de raza blanca”, que salvo en Hungría, ocupa sistemáticamente la última posición. Aunque pueda ser motivo de optimismo que el factor raza no sea preferido entre los primeros a la hora de aceptar la entrada de personas de otros países, no debe perderse de vista que es considerado como motivo importante por un conjunto sustancial de europeos²². Ser de raza blanca resulta importante para más de un 15% de los entrevistados en Hungría, Grecia, República Checa, Eslovenia y Polonia. En cambio, menos del 6% de los entrevistados en Suiza, Alemania, Luxemburgo, Holanda y Suecia consideraron importante el ser de raza blanca. El resto de los países y áreas contempladas se situarían entre estos dos puntos.

A pesar de que se ha escrito sobre la ocultación de las actitudes xenófobas en las encuestas y de que hayan aparecido nuevas vías de análisis que aluden al prejuicio sutil (Palmers, 1996; Meertens y Pettigrew, 1997; Wieviorka, 1995; Navas, 1998), los datos referidos en la *ESA* y la *ESS*, así como en los escolares onubenses – de equivalentes tendencias-, manifiestan de forma explícita las tendencias discriminatorias de una parte sustancial de europeos, sobre todo en países como Hungría, Grecia y la República Checa, Eslovenia o Polonia, en los que se eleva a más del 20% de sus ciudadanos el porcentaje de los que consideran que ser de raza blanca debería ser un factor importante a tener en cuenta para permitir el ingreso en sus países. Como mostrábamos en Gualda (2005a), la diferencia entre países es importante.

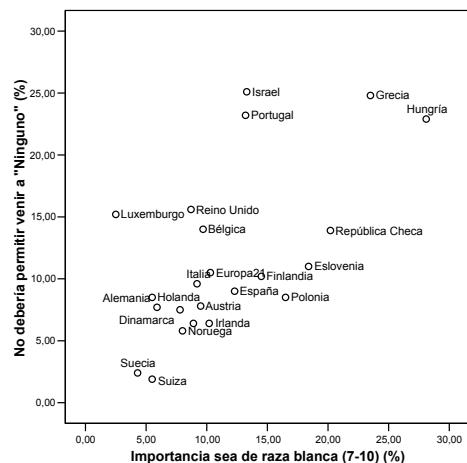
Importancia de que “sea de raza blanca” (7-10) (%)	
Luxemburgo	3
Suecia	4
Suiza	6
Holanda	6
Alemania	6
Dinamarca	8
Noruega	8
Reino Unido	9
Andalucía	9
Italia	9
Austria	10
Bélgica	10
Irlanda	10
Europa 21	10
España	12
Portugal	13
Israel	13
Finlandia	15
Polonia	17
Eslovenia	18
República Checa	20
Grecia	24
Hungría	28



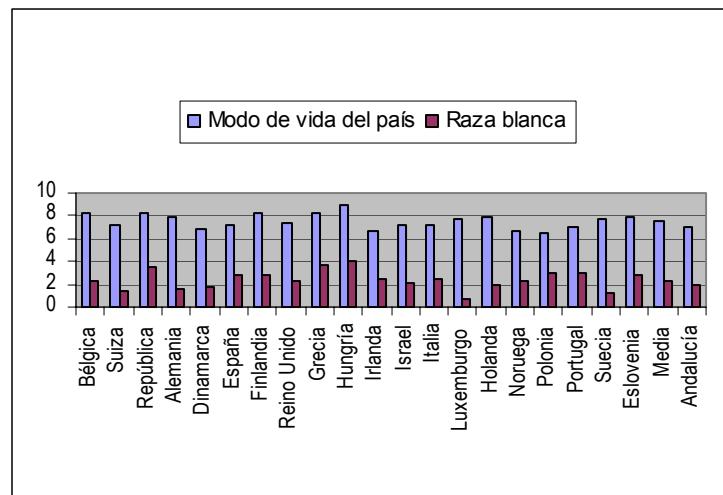
Fuente: Elaboración propia a partir de la *Encuesta Social Andaluza 2003* y la *European Social Survey* (Datos ponderados). Se extraen del cálculo del porcentaje los Ns/Nc. El cruce es significativo estadísticamente a $p < .05$.

²² Se considera aquí “Importante” a la suma de las puntuaciones 7 a 10 en una escala de 0-10 que valoraba la importancia para aceptar que vengan a vivir aquí personas de raza blanca.

Importancia de que sea de raza blanca (7-10), por “No se debería permitir la entrada a <<Ninguno>>”



Importancia de factores para venir a vivir aquí personas de otros países (media)



Fuente: Tomado de Gualda (2005a).

3. ¿Qué opinan los onubenses respecto a que se permita la entrada de personas que vienen a vivir a otros países?

De todos es conocido que en los últimos años se han ido fortaleciendo en nuestro país diferentes líneas de actuación, políticas y leyes destinadas a la restricción de la entrada y permanencia de la población inmigrante en España (véase el texto de la nueva L.O.14/2003, en vigor desde el 21/12/2003), tendencia ésta extensible a Europa (Comisión Europea, 2000 y 2002). En momentos más recientes, después de ser aplicadas en España diferentes orientaciones de intervención según el partido político gobernante en la última década, sigue siendo el control de las fronteras, y especialmente, la protección contra la inmigración de indocumentados que entran ilegalmente en el país, uno de los asuntos por resolver más mediáticos, que más preocupan a la ciudadanía (inmigración como problema), y de mayor relevancia en las agendas políticas.

A través de diferentes preguntas hemos consultado a los onubenses sobre si piensan que España debería permitir que personas pertenecientes a diferentes categorías, áreas del mundo y países, puedan venir a vivir aquí. Parece que lo que menos desean es que vengan de distinta raza o grupo étnico, algo que se observa por el peso que suponen los que no permitirían venir a ninguna, pero también por un peso menos importante en los que admitirían a muchas o unas pocas y una mayor decantación por que vengan unas pocas, al menos si comparamos con lo que opinan respecto a los de la misma raza. Es quizás esta menor permisividad hacia las personas de distinta raza o grupo étnico lo característico, pues las actitudes mostradas hacia la misma raza, de países ricos y pobres es similar, con la peculiaridad de que se tiende a permitir en mayor medida a personas de la misma raza o grupo. En cambio respecto a la pobreza – riqueza, hay una gran similitud en la respuesta. Grosso modo el peso de los que no admitirían a “ninguna” persona de otro país no suele ser muy elevado en ningún caso, frente al resto de respuestas.

España debería permitir que vengan a vivir aquí personas procedentes de... (ESCOLARES)

	La misma raza o grupo étnico (%)	Distinta raza o grupo étnico (%)	Países ricos	Países pobres
Muchas	23,9	9,4	20,0	19,6
Unas cuantas	46,2	39,5	31,5	35,0
Unas pocas	21,8	37,5	31,2	30,9
Ninguna	2,4	8,1	12,1	10,3
No sabe	4,2	3,6	2,5	2,4
No contesta	1,5	1,9	2,5	1,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Globalmente los jóvenes y adultos se manifiestan más permisivos que los escolares respecto a permitir que vengan a vivir aquí personas de otros países de distinta raza, países ricos y pobres). No obstante, si agregamos los que no permitirían a ninguna persona o sólo a unas pocas, encontramos sistemática a alrededor de uno de cada cuatro onubenses como mínimo con cierta actitud de rechazo, que en caso de

los de distinta raza alcanza a más del 45% de los escolares entrevistados y a un 28% de onubenses de 15 y más años.

España debería permitir que vengan a vivir aquí personas procedentes de... (JÓVENES Y ADULTOS)

	La misma raza o grupo étnico (%)	Distinta raza o grupo étnico (%)	Países ricos	Países pobres
Muchas	28,0	18,1	23,6	22,5
Unas cuantas	45,9	48,3	46,0	45,4
Unas pocas	17,6	23,9	20,5	22,8
Ninguna	2,8	4,4	4,6	4,5
No sabe	5,8	5,4	5,3	4,9
No contesta	-	-	-	-
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

La *Encuesta Social Andaluza* también sometió a consideración de los andaluces en 2003 si aceptaban la entrada o no de extranjeros. En la tabla que sigue se muestra que el segmento de población menos permisivo con respecto a la entrada de extranjeros a Andalucía es integrado siempre por menos de un 10% de la población consultada. El mayor grueso de la población (entre el 60%-70% aproximadamente) se sitúa en niveles intermedios considerando que ha de permitirse la entrada a “Unos pocos” o a “Unos cuantos” (bien fueran del mismo o distinto grupo étnico o raza que la mayoría de los españoles, bien personas procedentes de países ricos o pobres de dentro y fuera de Europa).

Para uno de cada cinco andaluces, los más permisivos, se debería permitir la entrada a “Muchas” personas de otros países, independientemente de dónde procedan y quiénes sean. Sorprende el hecho de que los porcentajes de respuesta sean muy similares, al margen de que se pregunte por personas procedentes de países pobres, ricos, etc., aunque se aprecia una ligera tendencia, a incrementarse la cifra de los que creen que se debería permitir venir a vivir aquí a “Muchos”, en el caso de que estos sean de la misma raza o grupo étnico, de países ricos de Europa y de países ricos de fuera de Europa. De todas formas, son insignificantes las diferencias existentes al respecto. El haber consultado específicamente por nacionalidades probablemente hubiera arrojado resultados diferentes entre ellas, como de hecho es lo que mostramos en este capítulo pero referido a los escolares onubenses.

**¿Hasta qué punto cree usted que Andalucía debería permitir que las personas...
vengan a vivir aquí? (%) ENCUESTA SOCIAL ANDALUZA.**

	Muchos	Unos cuantos	Unos pocos	Ninguno	Ns/Nc
De la misma raza o grupo étnico que la mayoría de los españoles	23	36	32	4	5
De una raza o grupo étnico distinto al de la mayoría de los españoles	20	34	35	6	5
Personas de los países ricos de Europa	24	34	29	8	5
Los que proceden de los países pobres de Europa	21	34	36	5	5
Personas de los países ricos de fuera de Europa	23	33	31	8	5
Los que proceden de los países pobres de fuera de Europa	20	34	36	6	5

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de la *Encuesta Social Andaluza 2003*, Fundación Centro de Estudios Andaluces. Se extraen del cálculo del porcentaje los Ns/Nc. El cruce es significativo estadísticamente a $p<.05$.

Siguiendo con los datos andaluces, si nos centramos en el segmento de población que rechaza en mayor medida la entrada de extranjeros (creen que no se debería permitir a “Ninguno” venir a vivir aquí), podemos observar algunas diferencias interprovinciales y valorar en qué medida los escolares onubenses se aproximan a este tipo de respuestas. Destaca Almería respecto a ser la que niega en mayor medida la entrada de personas de la misma o distinta raza o grupo étnico a la mayoría de españoles, así como de personas de países pobres dentro y fuera de Europa. Por otra parte, resaltan los onubenses y cordobeses respecto a su mayor negativa a la entrada de personas originarias de países ricos de dentro y fuera de Europa.

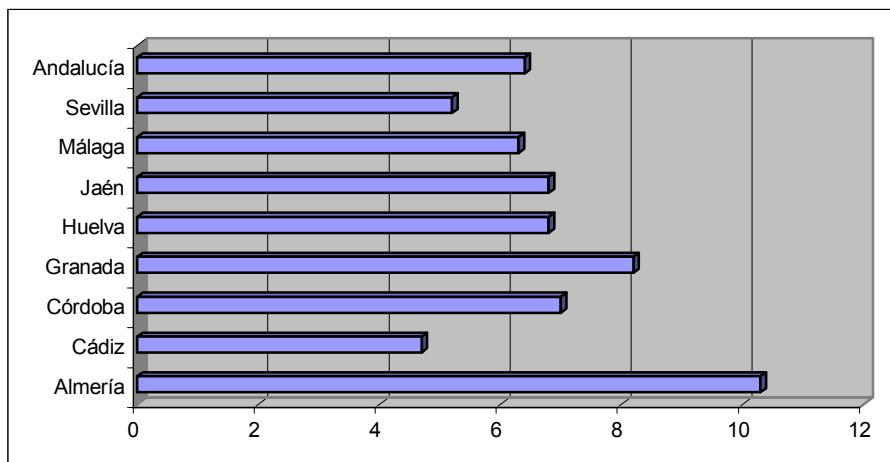
**No se debería dejar que viniera a vivir aquí “ninguno” (%)
ENCUESTA SOCIAL ANDALUZA**

	AL	CÁ	CÓ	GR	HU	JA	MÁ	SE	AND
De la misma raza o grupo étnico que la mayoría de los españoles	6	3	3	4	5	5	4	3	4
De una raza o grupo étnico distinto al de la mayoría de los españoles	10	5	7	8	7	7	6	5	6
Personas de los países ricos de Europa	5	9	15	6	16	5	4	10	8
Los que proceden de los países pobres de Europa	7	5	2	6	4	5	7	4	5
Personas de los países ricos de fuera de Europa	4	10	15	6	18	5	4	10	9
Los que proceden de los países pobres de fuera de Europa	10	5	5	7	4	6	7	4	6

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de la *Encuesta Social Andaluza 2003*, Fundación Centro de Estudios Andaluces. Se extraen del cálculo del porcentaje los Ns/Nc. El cruce es significativo estadísticamente a $p<.05$.

Focalizando nuestra atención en los que no quieren permitir la entrada a “Ninguna” persona de una raza o grupo étnico diferente, sobresale Almería frente a la media andaluza, siendo el único caso en el que se alcanza la cifra del 10%.

No se debería dejar que viniera a vivir aquí a “Ninguno” de una raza o grupo étnico diferente (%)



Fuente: *Encuesta Social Andaluza, 2003*. Elaboración propia.

Tres años después a la aplicación de la *Encuesta Social Andaluza*, los onubenses se sitúan en términos similares a los de entonces. Claramente las actitudes de menor rechazo se encuentran referidas a los que son percibidos de la “misma raza o grupo étnico”.

España debería permitir que NINGUNA personas procedentes de... venga a vivir aquí

	La misma raza o grupo étnico (%)	Distinta raza o grupo étnico (%)	Países ricos	Países pobres
Escolares	2,4	8,1	12,1	10,3
Jóvenes y adultos	2,8	4,4	4,6	4,5

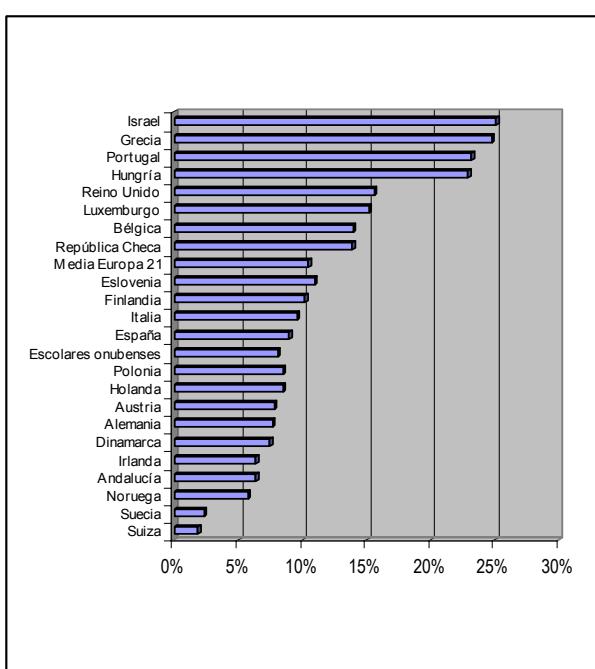
Igualmente, en cuanto a los países europeos, las mayores reticencias a la entrada se aprecian respecto a personas de otra raza o grupo étnico, siendo muy relevantes en 2003 las actitudes restrictivas en el caso de Israel, Grecia, Hungría y Portugal, como países en los que entre el 23% y el 25% de sus poblaciones no quieren la entrada de “Ninguna” persona extranjera. Si agrupamos los países en función de si el rechazo a la entrada de extranjeros es secundado por más o menos personas, encontramos que los menos permisivos serían los citados anteriormente. Seguirían a estos Reino Unido, República Checa, Luxemburgo y Bélgica (entre el 14% y el 16% no querrían la entrada de “Ninguno”). Por debajo de la media obtenida para veintiún países encontraríamos al resto, destacándose a Suecia y a Suiza como aquellos donde el porcentaje de los que no querían a ninguno ha disminuido sensiblemente (no alcanza al 3%). Andalucía se sitúa próxima a este grupo, con un 6% de individuos de esta opinión y España algo más lejos, cercana a la media

europea obtenida (9%). Con los datos de este estudio, se apreció la tendencia por parte de los países ricos a ser más restrictivos con la llegada de personas de países ricos, mientras que ocurría lo contrario con las respuestas emitidas desde los países pobres, cuyas actitudes tendían a desfavorecer más a personas que proceden de países pobres (República Checa, Grecia, Hungría, Israel, Eslovenia) cual si se hubiera adaptado la percepción de la competencia a la situación socioeconómica del país (Gualda, 2005a). Se apreció también, de manera sistemática (en todos los países) que eran mayores los porcentajes de rechazo hacia las personas que eran consideradas de otro grupo étnico que hacia los extranjeros considerados del mismo grupo étnico o raza.

No se debería dejar que viniera a vivir aquí a “ninguno” de una raza o grupo étnico diferente (%)

Suiza	2
Suecia	2
Noruega	6
Andalucía	6
Irlanda	6
Dinamarca	8
Alemania	8
Holanda	8
Polonia	8
Austria	8
Escolares onubenses	8
Jóvenes y adultos onubenses	4
España	9
Italia	10
Finlandia	10
Eslovenia	11
Media Europa 21	11
República Checa	14
Bélgica	14
Luxemburgo	15
Reino Unido	16
Hungría	23
Portugal	23
Grecia	25
Israel	25

No se debería dejar que viniera vivir aquí a “Ninguno” de una raza o grupo étnico diferente (%)



Fuente: Fuente: Elaboración propia a partir de la *Encuesta Social Andaluza 2003* y la *European Social Survey* (Datos ponderados). Se extraen del cálculo del porcentaje los Ns/Nc. El cruce es significativo estadísticamente a $p < .05$. Los datos de los Escolares Onubenses y Jóvenes y adultos onubenses se toman de nuestra encuesta (2006).

Uno de los aspectos que se repiten a través de diferentes preguntas formuladas es que son sus contribuciones en el ámbito económico las que parece hacer más aceptable la entrada de extranjeros. Así, por ejemplo, el 78% de los escolares permitiría la entrada sólo a los que tuvieran un contrato de trabajo. Esta cifra es aún superior para los jóvenes y adultos, alcanzando al 86% de los casos.

Creo que el gobierno español, con respecto a los trabajadores procedentes de otros países, debería...

	Escolares	Jóvenes y adultos
Permitirles la entrada sin poner ningún obstáculo legal	13,9	10,1
Permitir la entrada sólo a aquéllos que tengan un contrato de trabajo	78,2	85,8
Prohibirles por completo la entrada	3,4	1,9
No sabe	2,2	2,0
No contesta	2,2	0,3
Total	100,0	100,0

Por otra parte, los escolares establecen diferencias entre áreas de origen o países a la hora de opinar que se les debería permitir entrar o que se les debería prohibir la entrada. Así, por ejemplo, un 46,9% de los escolares permitiría entrar libremente a los “comunitarios”, mientras que sólo un 9,4%, un 10,6% y un 11,5% a magrebíes y subsaharianos y asiáticos. Los europeos del este sería el grupo que ocupa un segundo lugar en cuanto a entrar libremente, pero muy lejos de los comunitarios. Un 90% de escolares dejaría entrar libremente o sólo con algunas limitaciones a los comunitarios, y sólo un 1,3% les prohibiría la entrada. En cambio un 14,8% de escolares prohibiría totalmente la entrada a los magrebíes, y un 10,8% a subsaharianos, un 10,5% a asiáticos, los tres grupos que son más rechazados desde la perspectiva de los escolares.

A las personas que vienen de otros países a vivir en España se las debería dejar entrar... ESCOLARES

	Comunitarios	Europeos del Este	Magrebíes	Subsaharianos
Entrar libremente	46,9	23,8	9,4	10,6
Entrar con algunas limitaciones	42,9	54,6	45,3	49,0
Entrar con muchas limitaciones	6,1	14,2	27,8	26,0
Prohibir totalmente la entrada	1,3	3,7	14,8	10,8
No sabe	1,8	1,6	1,3	1,9
No contesta	0,9	2,1	1,3	1,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

**A las personas que vienen de otros países a vivir en España
se las debería dejar entrar... ESCOLARES**

	Norteamericanos	Latinoamericanos	Asiáticos
Entrar libremente	15,1	17,9	11,5
Entrar con algunas limitaciones	53,8	54,0	48,1
Entrar con muchas limitaciones	20,9	19,6	26,8
Prohibir totalmente la entrada	7,3	6,0	10,5
No sabe	1,6	1,0	1,8
No contesta	1,2	1,5	1,3
Total	100,0	100,0	100,0

En lo que respecta a los jóvenes y adultos de Huelva, también encontramos diferencias a la hora de ser más o menos permisivos con la entrada de estos grupos. Así, por ejemplo, un 33,5% permitiría entrar libremente a los “comunitarios” (algo menos que los escolares), mientras que sólo a un 13,0%, un 14,5% y a un 17,5% a magrebíes y subsaharianos y asiáticos (ahora, en cambio, por encima de lo que los escolares piensan). Los europeos del este sería el grupo que ocupa un segundo lugar en cuanto a que se les permita entrar libremente, pero lejos de los comunitarios. Un 90% de los onubenses dejaría entrar libremente o sólo con algunas limitaciones a los comunitarios, y sólo a un 1,5% les prohibiría totalmente la entrada. No llega al 5% de los casos que prohibirían la entrada totalmente al respecto de los grupos por los que se preguntó, mostrándose aquí, frente a los escolares, un menor nivel de rechazo.

**A las personas que vienen de otros países a vivir en España
se las debería dejar entrar... JÓVENES Y ADULTOS**

	Comunitarios	Europeos del Este	Magrebíes	Subsaharianos
Entrar libremente	33,5	17,9	13,0	14,5
Entrar con algunas limitaciones	56,1	62,5	59,5	61,5
Entrar con muchas limitaciones	7,3	14,2	20,8	18,8
Prohibir totalmente la entrada	1,5	3,9	5,4	4,0
No sabe	1,6	1,5	1,4	1,3
No contesta	-	-	-	-
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

**A las personas que vienen de otros países a vivir en España
se las debería dejar entrar... JÓVENES Y ADULTOS**

	Norteamericanos	Latinoamericanos	Asiáticos
Entrar libremente	16,6	16,8	14,9
Entrar con algunas limitaciones	63,1	64,9	62,2
Entrar con muchas limitaciones	13,5	14,5	16,9
Prohibir totalmente la entrada	4,6	2,5	3,9
No sabe	2,1	1,4	2,1
No contesta	-	-	-
Total	100,0	100,0	100,0

Estas valoraciones tienen su correlato en las que se emiten referidas a países concretos y que se propuso a los escolares, jóvenes y adultos. Se eligieron los países de acuerdo a dos criterios: que estuvieran bien representados en Huelva y Andalucía y que abarcaran una gama completa de continentes. Respecto a los escolares, es a portugueses y alemanes a los que mayor número de escolares permitiría entrar libremente en su pueblo o ciudad, seguidos de los del Reino Unido, siempre secundado esto por algo más de un tercio de escolares. En cambio, sólo un 13% de escolares dejaría entrar libremente a marroquíes, mientras que un 15% les prohibiría totalmente entrar y un 27% les dejaría entrar con muchas limitaciones, limitaciones que son secundadas por muchos menos escolares cuando se trata de alemanes, portugueses, del Reino Unido. Respecto a los anteriores, los polacos, rumanos, colombianos, ecuatorianos, senegaleses y chinos se sitúan siempre con valores medios, ni tan bien aceptados como unos, ni tan rechazados como los marroquíes. A la vista de los datos parece que lo de no aceptar a personas que son percibidas de grupo o raza diferente se focaliza especialmente en marroquíes, y algo menos en latinos, asiáticos, etc.

**A las personas que vienen de otros países a vivir en tu ciudad/ pueblo
se las debería dejar... ESCOLARES.**

	Alemania	Reino unido	Portugal	Polonia	Rumania
Entrar libremente	42,0	36,8	46,2	19,6	17,8
Entrar con algunas limitaciones	43,9	43,9	40,7	48,1	48,4
Entrar con muchas limitaciones	9,1	12,6	7,2	22,0	22,6
Prohibir totalmente la entrada	2,2	4,0	3,0	7,3	8,7
No sabe	1,6	1,6	1,0	1,6	1,2
No contesta	1,0	1,0	1,9	1,3	1,3
Total	100,0		100,0	100,0	100,0

A las personas que vienen de otros países a vivir en tu ciudad/ pueblo se las debería dejar... ESCOLARES.

	Colombia	Ecuador	Marruecos	Senegal	China
Entrar libremente	20,2	19,3	13,2	16,6	18,4
Entrar con algunas limitaciones	51,6	50,7	42,0	46,8	50,8
Entrar con muchas limitaciones	21,5	22,4	27,2	23,9	23,0
Prohibir totalmente la entrada	4,6	4,5	15,2	8,8	4,5
No sabe	1,5	1,3	1,3	2,5	2,1
No contesta	,6	1,8	1,0	1,3	1,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Lo mismo ocurre con jóvenes y adultos, que facilitan más la entrada a portugueses, alemanes y del Reino Unido. Alrededor de un tercio es muy permisivo con la entrada de personas de estos países. En cambio, sólo un 14,6% dejaría entrar libremente a marroquíes, pero sólo un 4,4% les prohibiría totalmente entrar y un 17,9% les dejaría entrar con muchas limitaciones. Si bien es a los marroquíes a los que se les limitaría más la entrada, las diferencias con el resto de países no son acusadas, mostrándose que jóvenes y adultos siguen exponiendo actitudes de menor rechazo a diferentes grupos que los escolares.

A las personas que vienen de otros países a vivir en tu ciudad/ pueblo se las debería dejar... JÓVENES Y ADULTOS

	Alemania	Reino unido	Portugal	Polonia	Rumania
Entrar libremente	33,3	28,1	31,9	19,4	19,4
Entrar con algunas limitaciones	56,1	58,6	56,4	63,4	61,8
Entrar con muchas limitaciones	7,1	9,0	8,6	11,3	13,1
Prohibir totalmente la entrada	1,3	1,9	1,4	3,8	3,8
No sabe	2,3	1,9	1,5	2,0	1,8
No contesta		0,3	0,3	0,3	0,3
Total	100,0		100,0	100,0	100,0

A las personas que vienen de otros países a vivir en tu ciudad/ pueblo se las debería dejar... JÓVENES Y ADULTOS

	Colombia	Ecuador	Marruecos	Senegal	China
Entrar libremente	17,5	16,9	14,6	16,5	17,5
Entrar con algunas limitaciones	64,0	65,1	61,1	63,8	63,2
Entrar con muchas limitaciones	13,8	13,5	17,9	15,3	13,4
Prohibir totalmente la entrada	2,5	2,3	4,4	2,3	3,0
No sabe	2,0	2,0	1,8	2,0	2,6
No contesta	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

4. ¿Qué políticas sociales han de ser accesibles para personas de otros países?

Observamos que los onubenses discriminan entre diferentes políticas sociales, a fin de dar más o menos facilidades para que sean accesibles a personas de otros países. De esta manera, más del noventa por ciento entienden que la educación pública habría de estar accesible. Tener asistencia sanitaria gratuita, tener trabajo en igualdad de condiciones que los españoles o conseguir una vivienda digna es secundado por más del 80% de los entrevistados, siendo más favorables a los inmigrantes los de mayor edad.

Entre el 60% y el 80% de los onubenses (siempre secundado en mayor medida por los de más edad) apoya políticas sociales que les favorezcan practicar su religión, traer a su familia a vivir aquí, practicar sus costumbres y tradiciones, cobrar el paro u obtener con el tiempo la nacionalidad española.

El resto de los escolares, con porcentajes que van desde el 44% al 55% son partidarios de que los extranjeros puedan formar grupos o asociaciones, hablar su lengua de origen, afiliarse a partidos políticos y sindicatos, votar en las elecciones municipales o en las generales. En cambio los de mayor edad secundan estos últimos aspectos entre un 68%-75% de los casos, habiéndose mostrado sistemáticamente más favorables.

¿Se les debería dar o no facilidades para...? (% DE SÍES)

	Escolares	Jóvenes y adultos
Acceder a la educación pública	91,8	96,4
Practicar su religión	64,7	80,6
Tener asistencia sanitaria gratuita	82,7	92,3
Conseguir una vivienda digna	81,9	91,0
Tener trabajo en igualdad de condiciones que los españoles	82,2	86,3
Formar grupos y asociaciones	54,3	75,1
Traer a su familia a vivir aquí	61,1	78,5
Practicar sus costumbres y tradiciones	63,7	78,0
Cobrar el paro	59,6	82,5
Obtener con el tiempo la nacionalidad española	65,0	80,1
Hablar su lengua de origen	44,2	75,6
Afiliarse a partidos políticos y sindicatos	44,2	69,0
Votar en las elecciones municipales	55,2	68,8
Votar en las elecciones generales	53,2	68,0

¿Se les debería dar o no facilidades para...? ESCOLARES

	Sí	No	No sabe	No contesta
Acceder a la educación pública	91,8	4,0	2,2	1,9
Practicar su religión	64,7	22,0	11,2	2,1
Tener asistencia sanitaria gratuita	82,7	10,8	4,9	1,6
Conseguir una vivienda digna	81,9	9,4	5,7	3,0
Tener trabajo en igualdad de condiciones que los españoles	82,2	10,5	5,7	1,6
Formar grupos y asociaciones	54,3	28,4	15,7	1,6
Traer a su familia a vivir aquí	61,1	24,7	12,7	1,5
Practicar sus costumbres y tradiciones	63,7	25,1	9,4	1,8
Cobrar el paro	59,6	27,4	11,1	1,9
Obtener con el tiempo la nacionalidad española	65,0	23,0	9,7	2,2
Hablar su lengua de origen	44,2	40,5	13,2	2,1
Afiliasiarse a partidos políticos y sindicatos	44,2	35,3	18,5	1,9
Votar en las elecciones municipales	55,2	29,1	14,3	1,3
Votar en las elecciones generales	53,2	30,2	15,2	1,3

¿Se les debería dar o no facilidades para...? JÓVENES Y ADULTOS

	Sí	No	No sabe	No contesta
Acceder a la educación pública	96,4	2,6	0,8	0,3
Practicar su religión	80,6	15,4	3,8	0,3
Tener asistencia sanitaria gratuita	92,3	5,1	2,4	0,3
Conseguir una vivienda digna	91,0	4,5	3,5	0,8
Tener trabajo en igualdad de condiciones que los españoles	86,3	11,0	2,0	0,5
Formar grupos y asociaciones	75,1	16,5	7,6	0,5
Traer a su familia a vivir aquí	78,5	15,3	5,8	0,3
Practicar sus costumbres y tradiciones	78,0	17,3	4,1	0,4
Cobrar el paro	82,5	11,6	5,4	0,3
Obtener con el tiempo la nacionalidad española	80,1	10,6	8,6	0,4
Hablar su lengua de origen	75,6	19,8	3,6	0,8
Afiliasiarse a partidos políticos y sindicatos	69,0	21,6	8,4	0,8
Votar en las elecciones municipales	68,8	22,4	7,8	0,9
Votar en las elecciones generales	68,0	23,4	7,4	0,9

5. Respeto a las actitudes en cuanto a los derechos de las personas de otros países y a la política migratoria que adoptar en el futuro

Este apartado está basado en una pregunta del cuestionario que se interesa por los derechos que corresponden a la población que viene a vivir aquí. Como era previsible, por lo que sabemos a partir de otras encuestas de esta índole en España citadas anteriormente o a la propia *Encuesta Social Andaluza*, apreciamos que los escolares muestran un importante grado de aceptación respecto a que se faciliten "los mismos derechos" a los extranjeros que a ellos (66%). No obstante, estos datos eran mejores para los andaluces en la encuesta aplicada en 2003 cuando un 83% mostró su acuerdo con el hecho de tener los mismos derechos que nosotros. Algo más generosos fueron los escolares onubenses cuando un 79% de los mismos, afirmó que las personas de otros países deberían tener el derecho a recibir los mismos servicios y atenciones que los españoles.

Opinión sobre los derechos, servicios y atenciones que deberían tener personas de otros países. ESCOLARES.

	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	No sabe	No contesta
Las personas de otros países... deberían tener los mismos derechos que los españoles	65	24	9	1	1
Las personas de otros países... tienen derecho a recibir los mismos servicios y atenciones que los españoles	77	17	4	1	1

En lo que respecta a los jóvenes y adultos, el porcentaje de los que están de acuerdo con que se faciliten "los mismos derechos" a los extranjeros que a ellos se eleva al 84,8% de los casos, por encima de los escolares, y en la línea de lo que los andaluces indicaron en 2003. Algo más generosos fueron al afirmar que las personas de otros países deberían tener el derecho a recibir los mismos servicios y atenciones que los españoles (87,9%).

Opinión sobre los derechos, servicios y atenciones que deberían tener personas de otros países. JÓVENES Y ADULTOS.

	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	No sabe	No contesta
Las personas de otros países... deberían tener los mismos derechos que los españoles	84,8	9,5	5,5	0,3	-
Las personas de otros países... tienen derecho a recibir los mismos servicios y atenciones que los españoles	87,9	8,6	2,8	0,8	-

Pueden compararse estos datos de los escolares onubenses, provincia a provincia, con los que en 2003 ofrecían los andaluces y europeos. Así, fijando nuestra atención en el segmento de ciudadanos europeos que se muestran "en desacuerdo" con la equiparación de derechos, esto es, los que menores concesiones dieron a la ciudadanía formal, la posición andaluza estaba entre las mejores, pues el segmento de los más restrictivos en esta materia en la región no supera el 10% de los

entrevistados, en la línea de respuesta de Suecia (la que más apoyaba la equiparación de derechos), Portugal, Noruega y España. Curiosamente, ante esta cuestión, encontramos relativamente más favorables a la igualdad de derechos a países en los que sistemáticamente hallábamos mayores segmentos de población contrarios a la llegada de extranjeros, como es el caso de Grecia, cuyo nivel de desacuerdo es ahora sólo del 17%, mientras que un país como Suiza puntúa con el 35% u otro como Eslovenia con el 28%, o Hungría con el 32%. Si bien hoy los escolares onubenses se sitúan por debajo en cuanto a aceptación a lo que los onubenses consideraban en 2003, se sitúan con mejores niveles de aceptación que la mayor parte de los países incluidos en la *European Social Survey* (tomados de Gualda, 2005a).

Las personas que han venido a vivir a Andalucía deberían tener los mismos derechos que los demás (%)

	AL	CÁ	CÓ	GR	HU	JA	MÁ	SE	AND	ESCOLARES ONUBENSES	JÓVENES Y ADULTOS
Acuerdo	76	86	90	68	91	82	88	86	84	66	85
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	7	5	13	6	13	8	8	9	25	10
En desacuerdo	12	7	5	19	4	6	4	6	7	10	6

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de la *Encuesta Social Andaluza 2003* de la Fundación Centro de Estudios Andaluces (Base: 3.152 casos, se extraen los Ns/Nc). Cruce significativo a $p < .05$. Los datos de los Escolares Onubenses y Jóvenes y Adultos se toman de nuestra encuesta (2006).

Por otro lado, respecto a la actitud que habría que adoptar ante la inmigración en el futuro, mientras que un 26% de los andaluces en 2003 creía que para evitar problemas había de darse fin a las migraciones, los escolares onubenses en 2006 muestran una postura similar (27%), de igual modo que opinan jóvenes y adultos. Curiosamente son los de mayor edad los que, de nuevo, muestran actitudes de menor rechazo, siendo así que un 42% de los mismos se muestra en desacuerdo con que haya que parar la inmigración. La mayor percepción de su necesidad en materia laboral puede estar afectando en esta materia.

**Evaluación global respecto a qué debería hacer España con la inmigración:
“Si España quiere evitar problemas, se debe poner fin a la inmigración” (%)**

	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo
ESCOLARES	27	45	28
JÓVENES Y ADULTOS	27	31	42

Retomando datos de Europa a modo comparativo, este asunto suscitó importantes diferencias de respuesta entre los países considerados por la *European Social Survey* en 2003. Se destacan Grecia y Hungría como aquéllos en los que el porcentaje de partidarios de poner fin a la migración era superior (nada menos que el 71% y el 64% respectivamente, nada que ver con el dato andaluz). Una jerarquización de los países según su mayor o menor tendencia a favorecer la conclusión de las migraciones, aunque sea éste un planteamiento actual y sociológicamente poco realista, ofrecería una imagen muy parecida a la que se esbozó respecto a los países más proclives a contestar que no debía dejar entrar a “ningún” extranjero en el país. Suecia se configura como el país en el que sus ciudadanos quieren detener la

migración en menor medida (16%), seguida de España y Andalucía. En el ala contraria, con un porcentaje que se sitúa entre el 40% y el 50% de partidarios a detener la inmigración, encontramos a Europa, Eslovenia, Portugal, Polonia, Italia, Reino Unido, Dinamarca, Alemania y la República Checa. El resto de países ocuparía posiciones intermedias (datos tomados de Gualda, 2005a).

Si se quieren evitar problemas se debe poner fin a la inmigración (%)

	AL	CÁ	CÓ	GR	HU	JA	MÁ	SE	AND	ESCOLARES ONUBENSES	JÓVENES Y ADULTOS
Acuerdo (1-2)	33	25	28	40	22	27	26	19	26	27	27
Intermedio (3)	29	27	15	28	25	25	29	23	25	45	31
Desacuerdo (4-5)	38	48	57	32	54	48	46	58	49	28	42

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de la Encuesta Social Andaluza 2003 de la Fundación Centro de Estudios Andaluces (Base: 3.037 casos). Se extraen del cálculo del porcentaje los Ns/Nc. El cruce es significativo estadísticamente a $p < .05$. Los datos de los Escolares Onubenses y a Jóvenes y Adultos se toman de nuestras encuestas (2006).

VII. RELACIONES SOCIALES Y OTROS CONTACTOS Y EXPERIENCIAS DE LOS ONUBENSES CON LA INMIGRACIÓN Y LOS INMIGRANTES

En este apartado abordamos desde una perspectiva complementaria a la expuesta en los capítulos anteriores nuestro conocimiento sobre la inmigración. Si antes nos aproximamos a sus rasgos, así como a las creencias y actitudes de los onubenses ante la inmigración, ahora pretendemos conocer cuáles son las relaciones sociales y contactos que los onubenses tienen o han tenido con los inmigrantes, y cuál ha sido el resultado de estas relaciones. E incluso cómo perciben los escolares que se relacionan con los demás los inmigrantes. También nos interesa especialmente conocer si existe algún tipo de coherencia interna entre estas creencias y actitudes y las relaciones sociales establecidas.

Desde el punto de vista de la estructuración del capítulo, nos concentraremos en varios puntos. En primer lugar, nos interesa conocer qué dicen los onubenses respecto a los medios a través de los que tienen información sobre la inmigración. Esto es importante pues en muchas ocasiones las personas emiten juicios sobre los demás no tanto basados en su propia experiencia sino en la de terceros con los que normalmente interaccionan activamente (amigos, familia, vecinos, etc.), o de forma más pasiva (exposición a los medios de comunicación). En segundo lugar, nos concentraremos en las relaciones sociales de los escolares, jóvenes y adultos con los inmigrantes, esto es, en conocer si han tenido relaciones o no con inmigrantes, qué tipo de relación tuvieron y qué resultado produjo dicha relación. Con algo de profundidad indagaremos en las relaciones de amistad de los entrevistados, a fin de conocer si mantienen relaciones de este tipo con personas de origen extranjero, e incluso si los onubenses muestran actitudes positivas en cuanto a conocer y tener experiencias con personas de un origen étnico diferente al suyo. Un tercer punto que merece nuestra consideración tiene que ver con cómo perciben el contexto de recepción en el que deben integrarse los inmigrantes, en el sentido de si lo aprecian más próximo a la recepción o al rechazo. Y también si creen en que este contexto existe o no tolerancia hacia el otro, etc. Aspectos que pueden ser de influencia en el tipo de relaciones sociales que se producen. Un último elemento que consideraremos es la percepción que se tiene en Huelva respecto a las estrategias de aculturación de los inmigrantes. Y si perciben que inmigrantes de algunos países muestran pautas más integradoras que otros.

1. Medios de comunicación mediante los que se conoce la inmigración

Pasando del campo de las creencias y actitudes al campo de los hechos o los comportamientos, esto es, hacia lo que lo que se describe respecto a las vías de acercamiento al conocimiento de la inmigración, quizás lo primero que haya que decir es que no resulta sencillo sintetizar cómo llegamos a conocer un fenómeno cuando podemos recibir noticias sobre el mismo desde diferentes instancias sociales. Igual que otros fenómenos sociales, el de la inmigración se presenta a nosotros tanto desde los medios de comunicación como desde la experiencia cotidiana. En este sentido, cualquier ciudadano puede contar con experiencias y mensajes desde diferentes ámbitos y de diferente calado, que van integrando su noción sobre las migraciones. Resultaría imposible, quizás, delimitar claramente una a una estas experiencias y mensajes, si bien, en este apartado lo que nos interesa es, a partir de una serie de posibles fuentes de información sobre la inmigración, conocer cuáles son identificadas como vías que le han proporcionado información sobre personas de otros lugares “que han venido a vivir aquí”. En gran medida, la pregunta nos permite conocer cuáles parecen ser las principales fuentes de información de los onubenses, o al menos aquéllas de las que son más conscientes al contestar la encuesta.

Se preguntó, por tanto, si habían obtenido información alguna vez sobre las personas que vienen de otros países a través de personas que forman parte de su red primaria de relaciones, su red secundaria, así como de medios de comunicación (de la prensa a internet, pasando por la radio y televisión). Encontramos que la mayor parte de los onubenses tiene nociones sobre cuáles son sus fuentes de información respecto a las migraciones. Se refleja esto en cierto modo en una reducida tasa de "No sabe", que suele situarse en los escolares en torno al 5%, salvo en el caso la radio, prensa, internet y otras personas, donde se alcanza alrededor del 7%. Esta tasa es menor en el caso de los jóvenes y adultos, no alcanzando el 2,5% en ningún caso. Pero, en cualquier caso, si agregamos los "No sabe" y "No contesta", lo normal es que no se alcance más del 10% de los casos (menos para jóvenes y adultos). El resto de los entrevistados delimita claramente si obtuvo o no alguna vez información sobre las migraciones a partir de diferentes fuentes sobre las que se consultó.

Si clasificamos por orden de importancia las principales fuentes de información de los escolares, serían –por este orden- la "televisión regional, nacional y canales de pago" (75%), los "profesores" (65%), la televisión local (60,8%) y los "compañeros del colegio o instituto" (58,1%) y la "prensa" (58,1%) los principales, si bien también la familia y los amigos, así como otras personas e internet son importantes al menos para la mitad de los escolares aproximadamente. Para jóvenes y adultos de nuevo el primer lugar está en la televisión regional, nacional o canales de pago, pero ahora es la radio la que ocupa un segundo lugar, seguida de la prensa y la televisión local, mostrándose un consumo diferente de medios en función de la edad. Después de estos, son los amigos, vecinos y familia los que informan en mayor medida sobre estos temas. El resto, aparece citado en menos del 40% de casos.

Estos resultados nos remiten a la complejidad que supone la formación de actitudes y creencias sobre la inmigración, cuando se obtiene su conocimiento de fuentes múltiples, procediendo éstas de ámbitos tanto privados como públicos. Con vistas a la intervención social, recomienda estrategias y destinatarios múltiples, entre los que los profesores, por su influencia y contacto continuo con los escolares, pueden ocupar un papel destacado, o al menos, no deja de ser importante conocer que gran parte de los escolares son plenamente conscientes de que los profesores son trasmisores de información relativa a las migraciones. Esta importancia se ve aún más patente si extraemos del análisis los casos que "No saben" o "No contestan" (segunda tabla).

¿Has obtenido alguna vez información sobre las personas que vienen de otros países a vivir aquí a través de... ? ESCOLARES

	Sí	No	No sabe	No contesta
Mi familia	49,0	43,8	4,9	2,2
Mis amigos/ as	49,8	43,2	4,8	2,2
Mis vecinos/as	23,3	68,9	4,6	3,1
Mis compañeros del colegio o instituto	58,1	36,0	4,0	1,8
Mis profesores	65,0	28,0	4,5	2,5
De otras personas	50,4	39,0	7,6	3,0
La televisión local	60,8	31,7	4,9	2,5
La televisión regional, nacional, canales de pago	75,0	17,9	4,9	2,1
La radio	51,0	40,4	6,9	1,8
La prensa	58,1	32,9	7,0	1,9
Internet	54,4	36,8	6,6	2,2

¿Has obtenido alguna vez información sobre las personas que vienen de otros países a vivir aquí a través de... ? JÓVENES Y ADULTOS

	Sí	No	No sabe	No contesta
Mi familia	39,9	58,3	1,9	-
Mis amigos/ as	52,0	45,3	0,3	1,5
Mis vecinos/as	40,9	57,0	-	2,1
Mis compañeros del colegio o instituto	23,4	70,3	1,8	4,6
Mis profesores	24,2	67,9	1,8	6,1
De otras personas	32,7	61,0	0,6	5,6
La televisión local	63,2	33,9	0,8	2,1
La televisión regional, nacional, canales de pago	83,3	14,9	0,6	1,3
La radio	70,4	27,6	0,6	1,4
La prensa	65,5	32,5	0,8	1,3
Internet	28,1	64,9	2,3	4,6

¿Has obtenido alguna vez información sobre las personas que vienen de otros países a vivir aquí a través de... ? (Extraídos los Ns/Nc)

	Escolares		Jóvenes y adultos	
	Sí	No	Sí	No
Mi familia	52,8	47,2	40,6	59,4
Mis amigos/ as	53,5	46,5	52,9	47,1
Mis vecinos/as	25,3	74,7	41,8	58,2
Mis compañeros del colegio o instituto	61,7	38,3	25,0	75,0
Mis profesores	69,9	30,1	26,3	73,7
De otras personas	56,4	43,6	34,9	65,1
La televisión local	65,8	34,2	65,1	34,9
La televisión regional, nacional, canales de pago	80,7	19,3	84,8	15,2
La radio	55,8	44,2	71,8	28,2
La prensa	63,9	36,1	66,8	33,2
Internet	59,7	40,3	30,2	69,8

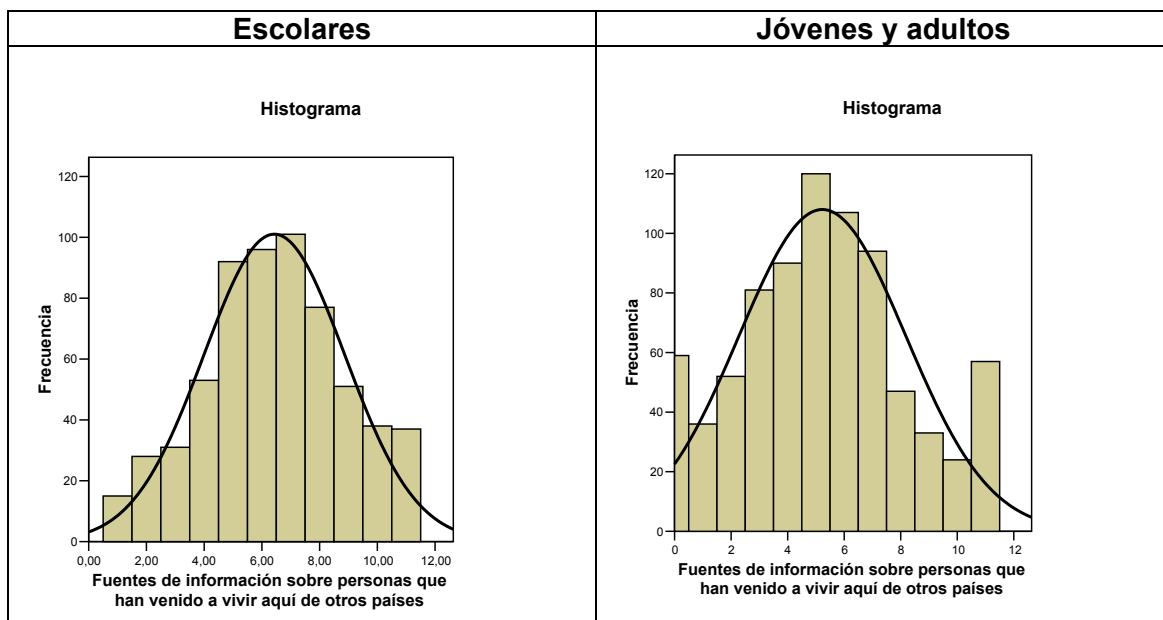
Incluso si pensamos en el número de fuentes citadas por los escolares (elaborando una nueva variable que resume las anteriores a partir del procedimiento Count de Spss²³), podemos observar que la mayor parte de los escolares entrevistados (un 59,1%) citaron entre cinco y ocho fuentes de información diferentes para conocer informaciones sobre las migraciones. En cambio los jóvenes y adultos, tienen a usar menos fuentes de información. Por término medio, extraídos los NS/NC,

²³ Este procedimiento contará las apariciones de cada medio de información de la lista de variables con la que estamos trabajando, esto es, cada vez que exista un "Sí" o valor 1 en las preguntas p31a a p31k.

los escolares declararon haber obtenido información de 6,4 medios diferentes, mientras que jóvenes y adultos de 5,6 fuentes de información.

Número de fuentes diferentes de información mediante las que se ha obtenido alguna vez información sobre las personas que vienen de otros países a vivir aquí a través de... ? (EXTRAIDOS LOS NS/NC) (% DE SÍES)

	Escolares	Jóvenes y adultos
Una a cuatro fuentes	20,5	35,0
Cinco a ocho fuentes	59,1	49,7
Nueve a once	20,4	15,4



2. Relaciones sociales de los escolares con inmigrantes

2.1. Diferentes tipos de relaciones sociales y sus efectos

Otra vía, más privilegiada y directa, para obtener información sobre las personas que vienen de otros países a vivir aquí es, sin duda, el trato directo con estas personas, sobre lo que no indagaba el apartado previo. Nos interesa ahora conocer si los onubenses declaran haber tenido o no relaciones con los inmigrantes, qué tipo de relación tuvieron y qué resultado produjo dicha relación. Llevaremos un análisis algo más específico sobre las relaciones de amistad de los entrevistados, a fin de conocer si mantienen relaciones de este tipo con personas de origen extranjero, e incluso si muestran actitudes positivas en cuanto a conocer y tener experiencias con personas de un origen étnico diferente al suyo.

Quizás uno de los datos de esta investigación que más marcan la diferencia con lo que ocurría hace 20 años en Huelva, es que hoy gran parte de los escolares, así como de jóvenes y adultos, dicen haber tenido alguna vez alguna relación con una persona procedente de otro país, hasta el punto de que lo declaró así el 90% de los primeros y el 71,6% de los segundos. El escenario escolar, es sin duda, un lugar privilegiado para el establecimiento de estas relaciones.

¿Has tenido alguna vez relación o trato con alguna persona que procede de otro país?

	Escolares	Jóvenes y adultos
Sí	90,0	71,6
No	7,6	28,0
No sabe	,7	-
No contesta	1,6	0,4
Total	100,0	100,0

Respecto al tipo de relación o trato que tienen los entrevistados, éstos se dividen según su grado de implicación con personas extranjeras. Así, valores por debajo del 10% son los que encontramos en ambos grupos de onubenses si pensamos en relaciones familiares o de vecindad. En el caso de los escolares, recordemos aquí que la muestra que analizamos recoge datos de Huelva y provincia, no sólo de municipios donde el peso demográfico de las migraciones es mayor. De todas maneras, residir próximo a personas de otros países no quiere decir necesariamente establecer relaciones sociales de vecindad. Por otra parte, se consultó a los entrevistados, en una pregunta donde sólo podían proporcionar una respuesta, por qué tipo de relación tenían, pero no uno a uno a cada persona de otra país que conocieran, sino que sólo se les posibilitó que eligieran una respuesta. Contestaron, cuando tenían diversos tipos de relación, marcando las relaciones según la intensidad de las mismas, como pudo saberse a partir de las preguntas del cuestionario que seguían a éste, pues en algunos casos se detectó que algunas personas tenían más de un tipo de relación diferente con personas de otros países (amistad, familiar...). Probablemente se eligieran estas relaciones por la intensidad de las mismas. Esto es, el que no tuvo relaciones familiares, ni de amistad, ni escolares, ni vecinales, marcó "he hablado alguna vez", o "no he tenido relación". Y el que tuvo relaciones escolares, pero también familiares, marcó estas últimas.

En el caso de los que sí declararon haber tenido algún tipo de relación encontramos que jóvenes y adultos puntúan algo más respecto a haber hablado alguna vez (31,2%) o tener relaciones de amistad (41,4%) o vecindad (7,1%), mientras que los escolares se han relacionado más en el ámbito escolar (37,7%). Estas diferencias, no obstante, se ven afectadas con seguridad de las diferencias existentes en las muestras empleadas, pues la de escolares se aplica a Huelva y provincia, mientras que las de jóvenes y adultos en municipios con una presencia significativa de inmigrantes, lo que debe facilitar la existencia de mayor contacto social.

**¿Qué tipo de relación o trato?
(se extraen ns/nc y los que no tuvieron relación)**

	Escolares	Jóvenes y adultos
He hablado alguna vez	23,3	31,2
Relación familiar	5,0	6,0
Relación de amistad	37,7	41,4
Compañero/a de colegio o instituto	31,0	14,4
Vecino/a	3,0	7,1
Total	100,0	100,0

Quizás habría que resaltar aquí el elevado porcentaje de escolares y de jóvenes y adultos que declaró haber tenido relaciones de amistad con personas de otros países (37,7% y 41,4%), signo esto de una excelente integración social, a nuestro parecer.

Dirigida a los que dijeron haber tenido alguna relación con personas de otros países, se consultó también sobre si la imagen que tenían cambió después de haber tenido esta relación. Los resultados son más optimistas que pesimistas, por cuanto, el peso de los que mejoraron su opinión de las personas de otros países a través del contacto es muy superior al de los que la empeoraron. Un elevado porcentaje mantuvo su opinión. Aunque los porcentajes son diferentes, como puede apreciarse en las páginas que siguen, la pauta es idéntica en los dos estudios a los que nos estamos refiriendo.

Estos datos pueden ser leídos desde una óptica ambivalente y, en cualquier caso, requieren de una ulterior profundización o indagación. Por una parte, habría que tener en cuenta qué imagen era la que se tenía y que se mantuvo igual tras la relación, a saber, ¿era positiva o negativa? Por otra parte, sería bueno conocer el perfil de los que mejoraron o empeoraron su imagen, a fin de comprobar si existen otras explicaciones plausibles. En cualquier caso, cuando las relaciones mantenidas han sido familiares o amorosas, es mayor el peso de los que mantuvieron su opinión previa (que podría entenderse positiva, si se sigue cierta lógica). No obstante, aunque sean menos los casos, conocer qué hizo empeorar la imagen tras el contacto podría ser una de las claves para entender los procesos de integración en que se encuentran los inmigrantes y los autóctonos. Por otra parte, saber que el establecimiento de relaciones sociales y trato tiende a mejorar la percepción de los inmigrantes (quizás porque hace caer algunos fantasmas), es un dato que nos lleva al optimismo, por cuanto habría un camino que se puede promover desde la intervención social, que de hecho ya se empezó desde algunas administraciones públicas y entidades privadas.

La imagen que tenías... después de haber tenido relación directa con estas personas (SÓLO LOS QUE HAN TENIDO RELACIÓN). ESCOLARES.

	Mejoró	Empeoró	Se mantuvo igual
Familiar/es	37,5	4,9	57,6
Compañeros/as	56,1	2,8	41,1
Vecinos/as	44,5	6,6	48,9
Amigos/as	59,5	3,8	36,7
Novio/a	33,6	9,7	56,7

Nota: Para el cálculo del porcentaje se han extraído los “No sabe”, “No contesta” y aquellos que indicaron que “No habían tenido relación”.

La imagen que tenía... después de haber tenido relación directa con estas personas (SÓLO LOS QUE HAN TENIDO RELACIÓN). JÓVENES Y ADULTOS.

	Mejoró	Empeoró	Se mantuvo igual
Familiar/es	32,0	3,0	65,0
Compañeros/as	37,5	2,8	59,7
Vecinos/as	32,2	9,0	58,8
Amigos/as	46,0	1,6	52,4
Novio/a	42,2	-	57,8

Nota: Para el cálculo del porcentaje se han extraído los “No sabe”, “No contesta” y aquellos que indicaron que “No habían tenido relación”.

2.2. La amistad con personas de otros países

Se incluyeron en el cuestionario varias preguntas sencillas a fin de conocer cuáles eran los principales amigos de los onubenses de diferentes edades y de qué país eran. Se pidió concretamente que dieran su nombre y dijeran su país de nacimiento. Escolares, jóvenes y adultos marcaban así sus tres amigos o amigas más importantes. Pero también se preguntó sobre si entre el grupo de amigos y amigas había alguna persona que no hubiera nacido en España y su país de nacimiento, pues podía darse el caso de que tuvieran más de tres amigos extranjeros, de que sus tres primeros amigos fueran españoles y el cuarto extranjero, etc. En gran medida, lo que nos interesaba era conocer con qué intensidad se producían estas relaciones de amistad con extranjeros y si en estas relaciones aparecían incluidas personas de todo tipo de países, etc. La pregunta sobre los países era abierta, con lo que se facilitaba que el entrevistado marcará más de un país. De hecho, se obtuvieron hasta 9 países diferentes por la misma persona. El número total de áreas diferentes de las que procedían los amigos fue de más de sesenta, lo que es reflejo de la diversificación de los perfiles de inmigrantes existentes en la provincia de Huelva.

Antes de iniciar la descripción sobre las redes de amistad que muestran los onubenses, nos parece oportuno describir ahora, siquiera mínimamente, el perfil de los mismos en relación a su lugar de nacimiento, así como de sus padres y madres. El interés que tiene hacer esto ahora es, simplemente, cotejar posteriormente si las redes sociales de amistad forman parte de las mismas nacionalidades de los entrevistados o son más amplias. Nuestra muestra, en función de los escolares que estaban en las aulas en los momentos del trabajo de campo, estaba integrada por un 97% de españoles y un 3% de escolares de origen extranjero pertenecientes a diferentes continentes y nacidos en 16 países diferentes. En cambio, cuando observemos las redes de amistad que citan los entrevistados, veremos que se hace alusión a un número de personas y países superiores.

¿En qué país naciste? ¿Y tu padre? ¿Y tu madre? (%) ESCOLARES

	Nació el entrevistado	Nació el padre	Nació la madre
Argentina	0,15	0,15	0,30
Bulgaria	0,15	0,15	0,15
Colombia	0,30	0,30	0,30
Cuba	0,15	0,00	0,00
Ecuador	0,15	0,15	0,15
En el Sahara	0,15	0,30	0,15
En Rumanía	0,15	0,15	0,15
España	97,01	96,26	97,01
Italia	0,30	0,30	0,00
Kenia	0,00	0,00	0,15
Lituania	0,15	0,15	0,15
Marruecos	0,30	0,60	0,45
Polonia	0,15	0,15	0,15
Portugal	0,00	0,45	0,00
Rumania	0,60	0,60	0,60
Ucrania	0,30	0,30	0,30
Total	100	100	100

En el caso de los jóvenes y adultos, entre los entrevistados se contó con un 5% de jóvenes y adultos de origen extranjero, también de diferentes orígenes geográficos: Marruecos, Nigeria, Argentina, Cuba, Bolivia, Colombia, Ecuador, Venezuela, Polonia, Rumania, Portugal, Alemania y Suiza. Los padres de estos entrevistados que fueron seleccionados aletoriamente contaban con idéntica procedencia. Sólo en uno de los casos se nos indicó tener doble nacionalidad (argentina y española).

A partir de la pregunta “*P27. Dime el nombre y el lugar de nacimiento (pueblo o ciudad o país) de tus tres mejores amigos o amigas*” (en los escolares, y de la equivalente para onubenses de más edad), se puede conocer en esta investigación el peso y la importancia que tienen las relaciones de amistad con extranjeros para los onubenses. Analizaremos en primer lugar los casos en los que el primer amigo es una persona de origen extranjero y, posteriormente, nos detendremos en las relaciones de amistad agregando el primer, segundo y tercer amigo. Por último, con el apoyo de una pregunta adicional incluida en los cuestionarios, nos fijaremos en los que, aunque no sean el primer, segundo o tercer amigo, citan a otros amigos de fuera de España en su red.

"País de origen del MEJOR amigo", por "¿En qué país has nacido?" (% columna) ESCOLARES

País PRIMER amigo	Argentina	Bulgaria	Colombia	Sáhara	España	Italia	Lituania	Marruecos	Polonia	Rumania	Ucrania	Total
Argentina	0	0	0	0	0,7	50	0	0	0	0	0	1
Colombia	0	0	0	0	0,7	0	0	0	0	0	0	1
Cuba	0	0	0	0	0,3	0	0	0	0	0	0	0
Ecuador	0	0	0	0	0,3	0	0	0	0	0	0	0
Sáhara	0	0	0	0	0,3	0	0	0	0	0	0	0
España	100	100	100	100	90,4	50	100	50	100	33	100	90
Italia	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0
Lituania	0	0	0	0	0,2	0	0	0	0	0	0	0
Marruecos	0	0	0	0	1,2	0	0	0	0	33	0	1
Polonia	0	0	0	0	0,3	0	0	50	0	0	0	0
Portugal	0	0	0	0	0,2	0	0	0	0	0	0	0
Rumania	0	0	0	0	0,8	0	0	0	0	33	0	1
Ucrania	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0
Venezuela	0	0	0	0	0,2	0	0	0	0	0	0	0
Paraguay	0	0	0	0	0,2	0	0	0	0	0	0	0
Mongolia	0	0	0	0	0,3	0	0	0	0	0	0	0
Alemania	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0
Senegal	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0
Reino Unido	0	0	0	0	0,3	0	0	0	0	0	0	0
Rep. Dominicana	0	0	0	0,2	0	0	0	0	0	0	0	0
China	0	0	0	0	0,2	0	0	0	0	0	0	0
Brasil	0	0	0	0	0,3	0	0	0	0	0	0	0
Bolivia	0	0	0	0	0,2	0	0	0	0	0	0	0
Norte de África	0	0	0	0,2	0	0	0	0	0	0	0	0
Hungría	0	0	0	0	0,2	0	0	0	0	0	0	0
Filipinas	0	0	0	0	0,2	0	0	0	0	0	0	0
Turquía	0	0	0	0	0,2	0	0	0	0	0	0	0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

De acuerdo con la tabla anterior los escolares entrevistados españoles (que son la mayoría), citan según esperábamos como país de origen de su primer amigo a España (90%), pero en un 10% de casos se citan como primeros amigos a personas de origen extranjero. Concretamente se citaron como mejores amigos a personas nacidas en Argentina, Colombia, Italia, Marruecos, Rumania, Ucrania, Alemania y Senegal. Cada una de estas nacionalidades obtiene un 1% (si redondeamos las cifras de la tabla), aunque se mencionan también a escolares de un país de origen diferente. De hecho los escolares españoles citan entre sus mejores amigos a personas de veinticuatro países diferentes (véase la columna correspondiente a España). Si miramos ahora las columnas de la tabla correspondientes a otros países podrá observarse que también se produce el efecto contrario, esto es, que los entrevistados de otros países citan igualmente en su red de mejores amigos también a los españoles. Se constata además que las probabilidades de tener como mejor amigo a escolares españoles y a personas del mismo origen son elevadas. No obstante, y aunque la muestra de escolares no onubenses no es demasiado elevada, pueden señalarse algunas peculiaridades en los casos analizados, país a país de origen de los escolares. Así, mientras que los que son originarios de Italia cuentan como primeros amigos a españoles y argentinos, los de Marruecos tienen como mejores amigos a españoles y polacos, los rumanos a españoles, rumanos y marroquíes.

Los entrevistados de Argentina, Bulgaria, el Sáhara, Colombia, Lituania, Polonia y Ucrania, en cambio, mencionaron sólo a españoles como mejores amigos. No obstante, estas peculiaridades intergrupales estén probablemente asociadas a las características demográficas de los contextos locales de recepción donde residen estos escolares, especialmente con casi toda seguridad a las características escolares, como dos vías de excepción para la génesis de relaciones de amistad.

Otra vía de explotación de los datos de la pregunta P27 ha sido considerar conjuntamente, a través de un análisis de respuestas múltiples, las respuestas obtenidas respecto al primer, segundo y tercer mejores amigos. Agregando esta información apreciamos que aparecen citadas los siguientes países de origen entre los grupos de mejores amigos. Vemos aquí un mayor número de países que al considerar sólo los del primer amigo, alcanzándose ahora hasta 46 ámbitos diferentes.

Países de origen de los tres mejores amigos de los escolares onubenses

País	Porcentaje	País	Porcentaje	País	Porcentaje
Argentina	0,6	Mongolia	0,1	Argelia	0,1
Bulgaria	0,1	Islas Fidji	0,1	Paraguay	0,1
Colombia	0,7	Alemania	0,6	Uruguay	0,1
Cuba	0,2	Senegal	0,3	Suecia	0,1
Ecuador	0,3			Macedonia	0,1
Sáhara	0,2	Santo Domingo	0,1	Norte de África	0,1
México	0,2	Bélgica	0,1	Reino Unido	0,5
España	89,6	China	0,2	Arabia Saudí	0,1
Italia	0,4	Panamá	0,1	Korea	0,1
Lituania	0,2	Francia	0,3	Perú	0,1
Marruecos	1,7	Zambia	0,1	Hungría	0,1
Polonia	0,6	Brasil	0,3	Filipinas	0,1
Portugal	0,1	Bolivia	0,2	Croacia	0,1
Rumania	0,9	Bielorrusia	0,1	India	0,1
Ucrania	0,3	Rusia	0,1	Turquía	0,1
Venezuela	0,1	Chipre	0,1	<u>Total</u>	<u>100,0</u>

Entrando en algo más de detalle y reproduciendo el mismo tipo de análisis que hicimos respecto al primer amigo, cuando se trabaja con las citas de los tres mejores amigos se observan parecidas situaciones. De nuevo un 10% de los escolares españoles citó entre sus tres primeros amigos a personas de origen diferente a España. La diferencia principal es que, al posibilitar citar a más personas, se consigue ampliar y diversificar los lugares de procedencia de estos amigos (ya vimos arriba los países o áreas diferentes citadas –caso de “Norte de África”-).

Otro aspecto de interés es que todos los escolares de origen extranjero entrevistados citaron a amigos españoles entre sus tres primeros amigos, aunque cambien las proporciones según el país de origen. Así los argentinos, colombianos, del Sáhara y lituanos entrevistados citaron sólo a españoles entre los tres mejores amigos. Los italianos se reparten entre amigos de Argentina, Ecuador, España, México, España y Italia. Los de Marruecos entre España, Polonia y Rumanía. Los de Polonia entre amigos españoles y polacos; los de Rumanía han encontrado sus mejores amigos entre ecuatorianos, españoles, marroquíes, rumanos y venezolanos. Los de ucrania entre españoles, alemanos y chinos. Parece evidente que el castellano debe ser la lengua de comunicación habitual entre estos escolares, vista la diversidad de orígenes que se encuentran.

“País de origen de los TRES MEJORES amigos”, por “¿En qué país has nacido?” (% columna) ESCOLARES

País amigos	Argentina	Bulgaria	Colombia	Sahara	España	Italia	Lituania	Marruecos	Polonia	Rumania	Ucrania
Argentina	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bulgaria	0,0	66,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Colombia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Cuba	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ecuador	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	16,7	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0
Sáhara	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
México	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
España	100,0	33,3	100,0	100,0	90,4	16,7	100,0	50,0	66,7	55,6	66,7
Italia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Lituania	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Marruecos	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0
Polonia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	33,3	33,3	0,0	0,0
Portugal	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rumania	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	16,7	0,0	11,1	0,0
Ucrania	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Venezuela	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0
Argelia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Paraguay	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Uruguay	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mongolia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Islas Fidji	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Alemania	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7
Senegal	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Santo Domingo	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bélgica	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
China	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7
Panamá	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Francia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zambia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Brasil	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bolivia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bielorrusia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rusia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Chipre	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Suecia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Macedonia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Norte de África	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Reino Unido	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Arabia Saudí	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Korea	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Perú	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Hungría	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Filipinas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Croacia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
India	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Turquía	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Respecto a los jóvenes y adultos, también existe un elevado peso de entrevistados, aunque algo menos en comparación con los escolares, que declara tener como primer amigo a alguien de origen extranjero. De esta forma, el 9% de los onubenses declaró que su primer amigo era extranjero. Agregados los tres primeros amigos de los onubenses, un 7% de los que se citaron eran de otro país. Los países citados pueden apreciarse en la tabla que sigue, que aglutina todas las nacionalidades citadas. Del total, y agregando los tres primeros países, destacan, por este orden, Portugal, Rumania, Colombia, Marruecos, Bolivia, Alemania, Venezuela, Argentina, Ecuador y Polonia.

País de origen de los TRES MEJORES amigos de los jóvenes y adultos onubenses (%)

	% Primer amigo	% Segundo amigo	% Tercer amigo	Total
Argentina	6,5	4,2	0,0	4,2
Colombia	8,1	18,8	9,1	11,9
Cuba	3,2	0,0	0,0	1,4
Ecuador	6,5	4,2	0,0	4,2
México	0,0	0,0	6,1	1,4
Italia	0,0	0,0	3,0	0,7
Marruecos	6,5	18,8	0,0	9,1
Polonia	3,2	0,0	12,1	4,2
Portugal	12,9	18,8	12,1	14,7
Rumania	17,7	14,6	3,0	13,3
Alemania	4,8	0,0	15,2	5,6
Senegal	0,0	0,0	3,0	0,7
Santo Domingo	1,6	0,0	3,0	1,4
Francia	1,6	4,2	0,0	2,1
Bolivia	3,2	8,3	18,2	8,4
Perú	0,0	4,2	0,0	1,4
Suiza	0,0	0,0	6,1	1,4
Estados Unidos	3,2	0,0	0,0	1,4
Egipto	3,2	0,0	0,0	1,4
Irlanda	3,2	0,0	0,0	1,4
Suramericanos	3,2	0,0	0,0	1,4
Venezuela	8,1	2,1	3,0	4,9
Cabo Verde	3,2	0,0	0,0	1,4
Guinea Ecuatorial	0,0	2,1	0,0	0,7
Israel	0,0	0,0	6,1	1,4

Además de consultarse por los mejores amigos, se preguntó adicionalmente si los onubenses tenían otros amigos que no hubieran nacido en España. Tanto escolares como jóvenes y adultos cuentan con un número importante de amigos de países diferentes a España, un 44,5% en el caso de los escolares y un 34,1% de los jóvenes y adultos.

¿Entre tu grupo de amigos/as... hay alguna persona que no haya nacido en España?

	Escolares		Jóvenes y adultos	
	%	% sin Ns/Nc	%	% sin Ns/Nc
Sí	42,5	44,5	33,5	34,1
No	52,9	55,5	64,6	66,0
No sabe	2,7	-	0,3	-
No contesta	1,9	-	1,7	-
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

También conocemos los países de origen de estos otros amigos extranjeros que citan los entrevistados. En la lista aparece España, al ser citada por escolares extranjeros. Entre los países de origen de donde se encuentran más amigos están Colombia (11,6%), Marruecos (11,1%), Rumania (10,4%), Ucrania (6,1%), Sáhara (5,2%), Ecuador (5,2%), Alemania (5%), Argentina (4,7%), Reino Unido (4%), Italia (3,5%), Polonia (3,55), Francia (2,8%), Lituania (2,6%), Bulgaria (2,4%), Bolivia (1,9%) y Portugal (1,7%), precisamente algunas de las nacionalidades de mayor peso demográfico en la provincia en el momento de la encuesta.

Países de origen de los “otros amigos” de los escolares onubenses

País	Porcentaje	País	Porcentaje	País	Porcentaje
África	0,7	España	1,7	Reino Unido	4,0
Alemania	5,0	Estados Unidos	0,5	República Checa	0,2
Arabia Saudí	0,5	Francia	2,8	Rumania	10,4
Argelia	0,9	Grecia	0,2	Rusia	0,7
Argentina	4,7	Guatemala	0,2	Sáhara	5,2
Bélgica	0,5	Irán	0,2	Santo Domingo	0,5
Bielorrusia	0,2	Italia	3,5	Senegal	0,9
Bolivia	1,9	Japón	0,2	Suecia	0,2
Brasil	1,4	Lituania	2,6	Suiza	0,2
Bulgaria	2,4	Macedonia	0,2	Turquía	0,9
Chile	0,7	Marruecos	11,1	Ucrania	6,1
China	0,5	México	1,2	Uruguay	0,7
Colombia	11,6	Mongolia	0,2	Venezuela	1,9
Croacia	0,2	Panamá	0,2	Zambia	0,5
Cuba	0,2	Perú	0,2		
Ecuador	5,2	Polonia	3,5		
El Salvador	0,2	Portugal	1,7	TOTAL	100,0

Para observar si los entrevistados citan a personas de su país u otros, podemos llevar a cabo la misma operación que hicimos respecto a los tres primeros amigos.

%	Bulgaria	Colombia	España	Italia	Lituania	Polonia	Rumania	Ucrania
Argentina	0,0	0,0	4,8	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Bulgaria	50,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	9,1	0,0
Colombia	0,0	100,0	11,6	0,0	0,0	0,0	18,2	0,0
Cuba	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ecuador	0,0	0,0	5,0	16,7	0,0	0,0	9,1	0,0
Sáhara	0,0	0,0	5,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
México	0,0	0,0	1,0	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0
España	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Italia	0,0	0,0	3,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Lituania	0,0	0,0	2,5	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0
Marruecos	0,0	0,0	11,3	16,7	0,0	33,3	9,1	0,0
Polonia	0,0	0,0	3,0	0,0	0,0	33,3	18,2	0,0
Portugal	0,0	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rumania	50,0	0,0	9,8	0,0	0,0	33,3	27,3	0,0
Ucrania	0,0	0,0	6,3	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Venezuela	0,0	0,0	1,8	0,0	0,0	0,0	9,1	0,0
Argelia	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Uruguay	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Paraguay	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mongolia	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Alemania	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	50,0
Senegal	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Escocia	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Santo Domingo	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Bélgica	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
China	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Panamá	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Francia	0,0	0,0	3,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zambia	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Brasil	0,0	0,0	1,3	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Bolivia	0,0	0,0	1,8	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Bielorrusia	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Rusia	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Suecia	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Macedonia	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Reino Unido	0,0	0,0	4,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Arabia Saudí	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Perú	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Croacia	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Turquía	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
República Checa	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Guatemala	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
El Salvador	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Chile	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Suiza	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Estados Unidos	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Japón	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Irán	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Grecia	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
África	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	100	100	100,0	100,0	100	100	100	100

Se aprecia que una parte muy importante de los escolares, nacionales y de origen extranjero, citan a personas que no son de su nacionalidad. Desde esta óptica, al menos en el ámbito escolar estudiado, no parece que existan especiales dificultades para llegar a ser el mejor amigo personas de diferentes continentes, lo cual, desde la óptica de las potencialidades para la integración social y las relaciones intergrupales debe valorarse de forma positiva.

Pasando ahora a esos otros amigos extranjeros de los jóvenes y adultos onubenses, ya vimos antes que un 34,1% que contestó a la pregunta citó que tenía amigos de otros países. Éstos son sobre todo de Marruecos, Rumania, Colombia, Portugal, Francia, Alemania, Argentina, Polonia, Venezuela y Ecuador, cuyo peso respecto a todos los países es de un 3% o más.

Países de origen de “otros amigos” extranjeros de los jóvenes y adultos onubenses

	%		%		%
Marruecos	14,7	Perú	1,5	Brasil	0,5
Rumania	9,4	Israel	1,5	Egipto	0,5
Colombia	8,4	Senegal	1,3	Suramericanos	0,5
Portugal	7,3	Lituania	1	Cabo Verde	0,5
Francia	6,6	Chile	1	Angola	0,5
Alemania	5,1	África .	1	Noruega	0,5
Argentina	4,8	Irlanda	1	Burkinafaso	0,5
Polonia	4,3	Australia	1	Mauritania	0,5
Venezuela	4,1	Holanda	1	Paraguay	0,3
Ecuador	3	España	0,8	Uruguay	0,3
Cuba	2,8	Mali	0,8	Árabe	0,3
Reino Unido	2,3	Siria	0,8	Austria	0,3
Estados Unidos	2,3	Sáhara	0,5	Camerún	0,3
Italia	1,8	México	0,5	Nigeria	0,3
Ucrania	1,5	Argelia	0,5		
Bolivia	1,5	Santo Domingo	0,5		

2.3. Predisposición a establecer relaciones con personas de otros países

Como perspectiva complementaria, se indagó sobre el interés por mantener relaciones con personas de otros países, especificando diferentes grados de dicha relación. No se puede hablar de que exista en un rechazo radical hacia el establecimiento de relaciones con personas de otros países, sino más bien lo contrario, si tenemos en cuenta que para un 30,9% y un 35,1% de los escolares les gustaría “mucho” que estas personas fueran sus compañeros de clase y amigos. Este apoyo es inferior en el caso de jóvenes y adultos.

Si agregamos la población a la que le gustaría “mucho” o “algo” tener relaciones con personas de países diferentes a España apreciamos que la cifra, en el caso de los escolares, es elevada respecto a ser compañeros de clase o amigos (más

del 70%), pero disminuye ostensiblemente respecto a las relaciones de pareja. Se aprecia una clara graduación en la “distancia social” hacia la que parece quererse que se sitúen las personas de otros países, por cuanto cuando se pregunta sobre relaciones de vecindad o noviazgo, de más proximidad, la cosa cambia, disminuyendo el interés por establecer estas relaciones. Respecto a jóvenes y adultos, curiosamente existe un apoyo menor respecto a tener relaciones sociales con compañeros, vecinos y amigos que se encontraba en los escolares, aunque es algo más elevado con respecto a las relaciones de noviazgo.

**¿Y hasta qué punto te gustaría que personas de otros países fueran... (%)
MUCHO + ALGO**

	Tus compañeros de clase	Tus vecinos/as	Tus amigos/as	Tu novio/a
ESCOLARES	77,4	62,3	73,4	34,4
JÓVENES Y ADULTOS	50,9	54,9	51,9	40,6

Por otra parte, habría que resaltar que para un conjunto no muy alto de escolares, no alcanza al 10%, la predisposición a relacionarse dependería del país de origen de la persona, de forma parecida a lo que ocurre con jóvenes y adultos.

¿Y hasta qué punto te gustaría que personas de otros países fueran... (%) ESCOLARES

	Tus compañeros de clase	Tus vecinos/as	Tus amigos/as	Tu novio/a
Mucho	30,9	16,3	35,1	11,8
Algo	46,5	46,0	38,3	22,6
Poco	7,8	13,5	7,3	14,8
Nada	2,8	10,2	5,2	26,2
Depende del país del que procedan	6,1	6,4	6,4	9,7
No sabe	4,2	5,4	5,4	12,6
No contesta	1,6	2,2	2,2	2,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

¿Y hasta qué punto te gustaría que personas de otros países fueran... (%) JÓVENES Y ADULTOS

	Tus compañeros de clase	Tus vecinos/as	Tus amigos/as	Tu novio/a
Mucho	17,8	17,5	19,0	14,0
Algo	33,1	37,4	32,9	26,6
Poco	10,6	13,1	14,1	8,8
Nada	15,6	16,1	16,8	28,3
Depende del país del que procedan	8,5	8,6	8,9	8,6
No sabe	11,5	6,4	7,3	11,0
No contesta	2,9	0,9	1,1	2,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

3. Percepción sobre el contexto de recepción próximo y sus implicaciones relacionales

Un tercer punto que merece nuestra consideración tiene que ver con cómo se percibe el contexto de recepción en el que deben integrarse los inmigrantes, en el sentido de si lo aprecian más próximo a la recepción o al rechazo. Y también si creen que en este contexto existe o no tolerancia hacia el otro, etc. Se trata de la evaluación que se hace de su entorno en relación a las experiencias observadas con personas de otros países.

Habría que sintetizar los resultados indicando que, desde la perspectiva de los escolares, parece que las experiencias de rechazo y discriminación no son infrecuentes, lo cual no deja de ser motivo de preocupación en un contexto en el que se deseen favorecer las relaciones de convivencia pacífica. Y el diagnóstico es muy parecido para jóvenes y adultos. Los datos son muy ilustrativos, pues al menos uno de cada cuatro escolares percibe con frecuencia rechazo hacia el inmigrante en su entorno de residencia. Y para un 52,5% adicional esto ocurre “en alguna ocasión”. Sólo en un 15,7% de los casos se apreció que “Nunca” se había apreciado tal rechazo. Es aquí donde se encuentra la mayor diferencia respecto a jóvenes y adultos, para los que en un 21,5% de los casos “nunca” se percibió tal sentimiento de rechazo. Parece obvio que las apreciaciones de sentimientos negativos hacia la inmigración son de orden subjetivo, pero ¿hasta qué punto no son reflejo de situaciones objetivas cuando la mayoría de los escolares dicen haberlas apreciado? Y, ¿qué no decir ante tal coincidencia en jóvenes y adultos al tratarse de dos estudios realizados de forma autónoma pero en las mismas fechas?

¿Has percibido en tu pueblo o ciudad algún sentimiento negativo o de rechazo hacia los inmigrantes? (%)

	Escolares	Jóvenes y adultos
Con frecuencia	26,8	22,3
En alguna ocasión	52,5	51,8
Nunca	15,7	21,5
No sabe	3,0	3,6
No contesta	2,1	0,9
Total	100,0	100,0

Los datos anteriores son en cierto modo coherentes con lo que opinan los propios escolares respecto al grado de tolerancia de la gente de su pueblo o ciudad en general así como de los jóvenes. En este caso las opiniones reflejadas muestra la fragmentación de los escolares en dos tendencias similares, las de los que opinan que hay poca o ninguna tolerancia en la gente o en los jóvenes, y los que aprecian que bastante o mucha. Destaca que para un 16% de los escolares la percepción es que la gente joven de su pueblo es “nada” tolerante con los inmigrantes, mostrando así a los jóvenes como menos tolerantes que a la gente del pueblo en general. En cuanto a jóvenes y adultos, sus respuestas son similares a las obtenidas al opinarse sobre la gente de su pueblo o ciudad, con la peculiaridad de que son más generosos que los escolares al pensar alrededor de un 60% que sus conciudadanos son “mucho” o “bastante” tolerantes, mientras que sólo un tercio consideraba que eran “poco” o “nada” tolerantes.

La gente de tu/su pueblo o ciudad / La gente joven de tu pueblo o ciudad es, ¿mucho, bastante, poco o nada tolerante con los inmigrantes?

	Escolares		Jóvenes y adultos
	La gente de tu pueblo o ciudad	La gente joven de tu pueblo o ciudad	La gente de su pueblo o ciudad
Mucho	8,5	7,8	9,3
Bastante	37,7	28,3	50,0
Poco	38,6	38,3	30,1
Nada	5,7	16,0	4,4
No sabe	7,5	6,9	5,6
No contesta	2,1	2,8	0,6
Total	100,0	100,0	100,0

Llega a preocupar también, aunque no nos extraña a la altura de este informe²⁴, que para uno de cada cinco escolares la percepción es que los jóvenes tratan a los inmigrantes “con desconfianza”, pero aún más duro es que aprecien que en un 10,8% de los casos un trato “con desprecio”, o con agresividad (3,1%). La “indiferencia” tampoco se queda atrás (15,2%). Y tan sólo en un 16,9% de los casos encontramos actitudes más positivas de cómo parece que se trata por parte de los jóvenes al inmigrante (“con amabilidad” o “igual que si fueran españoles”). Respecto a jóvenes y adultos, piensan en mayor medida que se trata “con desconfianza” a los inmigrantes. También encontramos una tendencia más acusada hacia actitudes negativas, resaltando que para el 19,3% el trato es “con amabilidad”.

¿Cómo tratan los jóvenes/ la gente de tu pueblo o ciudad a los inmigrantes?

	Escolares	Jóvenes y adultos
Con desprecio	10,8	6,5
Con agresividad	3,1	0,9
Con desconfianza	23,5	39,5
Con indiferencia	15,2	17,8
Con amabilidad	8,8	19,3
Igual que si fueran españoles	8,1	7,8
No sabe	5,1	4,2
No contesta	25,4	4,1
Total	100,0	100,0

Resumimos ahora la variedad de motivos que aportan los escolares y los jóvenes y adultos, cuando contestan a esta pregunta abierta, para justificar porqué se evalúa que los jóvenes de su pueblo o ciudad tratan con desprecio, amabilidad, etc. a los inmigrantes. El anexo V detalla las respuestas literales obtenidas, en caso de que quiera ampliarse esta información. Como se verá allí, la pauta de respuesta es similar para los onubenses de diferentes segmentos de edad.

²⁴ Repásense en páginas previas los “inconvenientes” que algunos escolares describieron respecto a la inmigración.

Un trato “con desprecio” es asociado principalmente a características del propio inmigrante o de cómo se percibe su actuación en público (éste es inferior, tiene mala educación, me rechaza...), o del pueblo o ciudad (es un lugar muy cerrado, racismo, escasa tolerancia...), o simplemente porque han sido testigos de ese trato de rechazo (los insultan, se cachondean de ellos, lo veo todos los días...). Para las respuestas centradas en la “agresividad” se repiten argumentos del estilo a haber sido testigos de tales relaciones (les pegan...), pero se añaden otros como la propia agresividad de jóvenes del pueblo o ciudad, que son violentos con inmigrantes y autóctonos. Para algunos escolares la explicación está en que nos vemos superiores a ellos o argumentan que no les gustan los inmigrantes (son maleantes...), de ahí el trato agresivo que se les da. No hay problemas para algunos en detallar que a veces, tras emborrallarse, algunos jóvenes van directamente a agredirlos.

La “desconfianza” hacia el otro ha sido observada a través de diferentes respuestas cualitativas aportadas en cuestiones previamente descritas en el informe. De nuevo muchos onubenses argumentan haber sido testigos de dicho trato de desconfianza, así como lo de percibirlos diferentes (de otra raza...), o apreciar diferencias entre los que trabajan y los que no lo hacen. Pero también explican la desconfianza en las tendencias aislacionistas de algunos inmigrantes, o en la “mala fama” que tienen, venga de la televisión o de otros lugares. También se desconfía de su cultura y especialmente de que son asociados a la delincuencia e inseguridad ciudadana, de forma que a veces se generaliza a todos y eso genera desconfianza. No faltan los que aluden a que la gente del pueblo o ciudad es de mentalidad cerrada.

En cuanto a la “indiferencia”, parece surgir por motivos similares a los señalados arriba: el racismo, la creencia de que son inferiores o son delincuentes, la desconfianza que les produce el que sean diferentes (por sus costumbres, color...), o simplemente que les dan igual, pasan de ellos o los ignoran. Además del argumento que se repite siempre de “eso es lo que yo veo”. Algunos enfatizan que otros jóvenes son indiferentes porque no los conocen.

Las mejores respuestas para los inmigrantes son las que se refieren a que éstos son tratados “con amabilidad” o “igual que los españoles”, argumentándose este trato en que todos somos personas y somos iguales (discurso igualitarista), y debe darse un trato así, pues tienen nuestros mismos derechos. A veces se recurre a una argumentación que destaca los deseos de que se sientan bien, como en casa (hospitalidad), o en que los tratan así “por pena”, para ayudarlos, pues tienen problemas. A veces la amistad o el conocerlos hace que desplieguen un buen trato, otras el que valoren que son útiles para la economía. Pero a veces es la búsqueda de la reciprocidad lo que prima (si los tratamos bien, entonces ellos...). De manera sencilla algunos argumentan que no aprecian rechazo en los otros, de ahí sus respuestas. Indicar, por último, que algunos onubenses no redactaron respuestas que explicaran el porqué de su contestación. Y algunos dudan porque a veces observan amabilidad y otras aprecian desprecio. En ocasiones se responde que “depende” de la persona se trata de una u otra forma.

En los casos en los que el onubense no contestó sobre el tipo de trato que aprecia en su entorno joven hacia el inmigrante, se recogieron contestaciones similares a las citadas arriba (véase anexo V para más detalles).

4. Estrategias de aculturación de los inmigrantes

Un último aspecto que consideraremos en este capítulo es cuál es la percepción que se tiene respecto a las estrategias de aculturación de los inmigrantes. Y si se perciben que los inmigrantes de origen en algunos países muestran pautas más integradoras que otros.

La tendencia de respuesta parece clara. Por una parte, encontramos que alrededor de uno de cada cinco inmigrantes “no sabe” cuáles serían estas tendencias a la integración, y algunos más se añadirían al grupo, agregando los que no contestan. Sumados estos dos grupos, casi daría igual la nacionalidad, se ubica alrededor de uno de cada cuatro escolares (no sabe+no contesta). Probablemente el desconocimiento que puede suscitar esta cuestión haya afectado a que las respuestas emitidas hacia todos los grupos de nacionalidad sean similares. No obstante hay algunos matices y puede observarse que son colombianos, ecuatorianos y portugueses a los que parece que los escolares ven con más interés en integrarse (“bastante+mucho”), mientras que a chinos, senegaleses y marroquíes los perciben con poco o ningún interés en mayor medida. Polacos, rumanos o incluso ingleses y alemanes se sitúan entre estos dos grupos. Detrás de estas apreciaciones encontramos aspectos favorecedores como el idioma o la proximidad geográfica que ha llevado a contar con vínculos desde hace tiempo, o incluso la menor “distancia social” subjetiva que puede acompañar a idea de pertenencia a Europa, frente a las “rupturas” o discontinuidad percibida socialmente con otros ámbitos más lejanos, geográfica, social y culturalmente.

¿Crees que los inmigrantes de... tienen... interés en relacionarse con nosotros o integrarse en la sociedad? ESCOLARES

	ALEMANIA	CHINA	COLOMBIA	ECUADOR	MARRUECOS
Mucho	15,4	13,3	18,8	17,6	18,4
Bastante	27,8	23,2	34,5	35,0	24,7
Poco	27,2	32,0	20,0	20,0	25,4
Ninguno	4,9	7,5	5,8	6,4	12,1
No sabe	21,2	20,6	18,1	18,4	16,4
No contesta	3,4	3,4	2,7	2,5	3,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

¿Crees que los inmigrantes de... tienen... interés en relacionarse con nosotros o integrarse en la sociedad? (segunda parte) ESCOLARES

	POLONIA	PORTUGAL	REINO UNIDO	RUMANIA	SENEGAL
Mucho	18,7	20,5	16,0	18,5	13,2
Bastante	25,1	30,3	27,2	25,6	23,9
Poco	27,2	23,2	25,3	26,5	27,4
Ninguno	7,5	4,6	7,3	8,4	11,7
No sabe	18,5	18,7	21,1	18,2	21,5
No contesta	3,0	2,7	3,1	2,8	2,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Algo más de uno de cada cuatro jóvenes y adultos onubenses “No sabe” o desconoce si los inmigrantes tienen o no interés en integrarse en nuestra sociedad. Partiendo de aquí, un 55%-60% aproximadamente de los entrevistados considera que colombianos, ecuatorianos, portugueses, senegaleses e ingleses tienen “Mucho” o “Bastante” interés en integrarse. Estos grupos son los percibidos como los que tienen más predisposición a la integración. En cambio, sólo a chinos, marroquíes, polacos y rumanos se atribuye en algunos casos ningún interés para integrarse en la sociedad. En este caso los adultos parecen incorporar al segmento de los más interesados en la integración a los senegaleses, quizás por las buenas valoraciones que en el ámbito laboral se tenga respecto a este grupo o subsaharianos en general (menos conflictivos, etc.), en comparación con otros.

¿Crees que los inmigrantes de... tienen... interés en relacionarse con nosotros o integrarse en la sociedad? (JÓVENES Y ADULTOS)

	ALEMANIA	CHINA	COLOMBIA	ECUADOR	MARRUECOS
Mucho	15,7	15,7	21,6	19,6	19,6
Bastante	25,5	25,5	39,2	41,2	19,6
Poco	29,4	25,5	13,7	13,7	23,5
Ninguno	-	3,9	-	-	9,8
No sabe	29,4	29,4	25,5	25,5	27,5
No contesta	-	-	-	-	-
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

¿Crees que los inmigrantes de... tienen... interés en relacionarse con nosotros o integrarse en la sociedad? (segunda parte) (JÓVENES Y ADULTOS)

	POLONIA	PORTUGAL	REINO UNIDO	RUMANIA	SENEGAL
Mucho	19,6	25,5	15,7	19,6	19,6
Bastante	25,5	33,3	35,3	17,6	37,3
Poco	23,5	13,7	21,6	25,5	17,6
Ninguno	3,9	-	-	7,8	-
No sabe	27,5	27,5	27,5	29,4	25,5
No contesta	-	-	-	-	-
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

En cierto modo estos datos apuntan, desde la perspectiva de la sociedad receptora, hacia una percepción diferenciada de las estrategias de aculturación de distintos colectivos de origen etnocultural diferente en la provincia, en la línea de los resultados ofrecidos tras la aplicación del modelo de aculturación relativa (MAAR) en Almería a muestras de magrebíes y subsaharianos, si bien en el estudio mucho más específico sobre el tema de Navas y otros (2004), además de contar con la percepción de los locales, se indagó sobre las estrategias de los extranjeros, pudiendo contrastarlas, algo que no podemos hacer aquí de forma diferenciada por nacionalidades o grupos de diferente origen etnocultural.

VIII. APUNTES FINALES Y CONCLUSIONES

Las páginas anteriores han comparado creencias, actitudes y comportamientos de dos segmentos diferenciados de onubenses en relación a las personas que vienen a vivir de otros países. De escolares onubenses, consultados a través de una muestra de los mismos aplicada en Huelva y provincia en su conjunto, y contactados a través de los centros escolares donde se administraba un cuestionario autocumplimentado y de jóvenes y adultos onubenses, de Huelva capital y las zonas de la costa y alrededores y condado campiña, como áreas de presencia significativa de inmigrantes en Huelva. Fueron contactados los últimos a partir de rutas aleatorias y entrevistados en sus domicilios. Los primeros de 14 a 18 años básicamente, los segundos de 15 y más, alcanzando hasta los 90 años en algún caso. Entre los entrevistados se contó con un 3% de escolares que había nacido fuera de España y un 5% de jóvenes y adultos extranjeros, producto de un muestreo aleatorio donde se accedía a escolares en general, sin muestras por nacionalidad, y a adultos residentes en cada zona, que podían ser tanto nacionales como extranjeros. Estas diferentes características muestrales, a pesar de que los cuestionarios aplicados tenían un conjunto de preguntas idénticas y el trabajo de campo fue llevado a cabo en las mismas fechas, hacen que ambos grupos de onubenses no pueda decirse que sean estrictamente comparables. No obstante, a lo largo del texto hemos jugado con su comparación pero, como se indicaba inicialmente en la metodología, más con la idea de tener algunos parámetros de referencia respecto a las creencias y actitudes que otros grupos suelen tener, igual que hicimos con datos andaluces y europeos, que desde la perspectiva de una comparación *estricto sensu*. Vaya esta anotación por delante. Un segundo objetivo que nos proponíamos era el de que esta observación paralela y sistemática de onubenses de diferentes edades permitiera ofrecer una visión de conjunto de cuáles son las actitudes que en la provincia parecen existir, pero también, que esta sistemática exposición conjunta de datos permitiera sacar a la luz algunas nuevas explotaciones y líneas de análisis.

No existe, ni para escolares ni para jóvenes y adultos onubenses, lo que se podría decir una única tendencia en la consideración y evaluación que hacen de la llegada de personas de otros países a sus pueblos y/o ciudad. Sistématicamente encontramos a la población fragmentada en función de las creencias que comparten, actitudes que manifiesten o experiencias que tienen o les gustaría tener con inmigrantes. Depende del tipo de pregunta que se vaya formulando en cada caso. Sintetizando de forma muy genérica podría decirse que el segmento de los muy reacios a la inmigración en Huelva no suele alcanzar a más del 10% de la población escolar, o de jóvenes y adultos. No obstante, un conjunto mayor sería el que tiene, respecto a la inmigración, diversos miedos e incertidumbres, creencias imágenes o estereotipos negativos al respecto. A veces incluso posicionamientos actitudinales diferentes. En algunas tesituras en que se puso a nuestros entrevistados, ante algunas cuestiones, lo que hemos encontrado es una fragmentación entre los partidarios y los detractores, si bien normalmente la balanza estuvo más decantada siempre hacia los partidarios. Pero esta multivalencia en las respuestas, independientemente de las cifras obtenidas, debe recomendarnos la poca conveniencia de hacer una única lectura de la inmigración, pues ésta es recibida por los onubenses de diversas maneras. Para muchos ya su valoración de las migraciones tiene que ver con sus experiencias y contacto directo con inmigrantes, con lo que difícilmente discursos unilaterales e ingenuos pueden calar en la población en futuras intervenciones sociales.

La inmigración, en el contexto de otros problemas sociales, es citada espontáneamente por alrededor de un 40% de onubenses como uno de los problemas

de España. En cambio, no se trata de un problema que afecte en tal grado a los entrevistados, si bien para un conjunto más amplio de escolares que de jóvenes y adultos se trató de un problema que les afectaba, dijeron, directamente (21%) o que afectaba a su pueblo o ciudad (36%), mientras que sólo un 8% de jóvenes y adultos manifestó que tuviera influencia sobre ellos y eso teniendo en cuenta que la encuesta de éstos se hizo en municipios con presencia significativa de inmigrantes, mientras que en la de los escolares, una parte de las encuestas era en zonas sin presencia o de presencia anecdótica.

Nos parece que, en gran medida, detrás de esta problematización de la inmigración, más acusada en los menores, debe estar la influencia de las definiciones sociales, sesgadas hacia lo negativo, que algunos medios de comunicación hacen. Existe un importante correlato entre la imagen negativa que los medios trasmiten, donde frecuentemente se recurre a la asociación entre inmigración e inseguridad, y la noción que tienen los entrevistados del extranjero. Así, la mayor parte de las definiciones de los inmigrantes extranjeros se basan en categorías de carácter geográfico (predominando en el imaginario colectivo los marroquíes, además de polacos/as y rumanos/as –componente local–), pero igualmente en otras de carácter cultural (el “moro”), cuando no se alude a rasgos socioeconómicos (el “pobre”, con necesidades...), de ilegalidad en su situación jurídica (llegan por pateras, sin contratos...) o referidas a la delincuencia e inseguridad que provocan (drogas, peleas, conflictos, y un extenso etcétera). Estas definiciones sociales, sesgadas al polo negativo, o concentradas en una parte del mundo, no responden a la variopinta situación de las migraciones en Huelva. De hecho, la mayor parte de la población andaluza (con nuestros escolares y onubenses jóvenes y adultos incluidos) cuando piensa en aquéllos que “vienen a vivir a Andalucía procedentes de otros países” parece tener en cuenta fundamentalmente sólo a una parte de la población extranjera. Esta imagen sesgada, sobredimensionada hacia “el otro pobre” (en versión europea y no europea) no supera una prueba de contraste con lo que dicen las estadísticas sobre los extranjeros residentes en nuestra región, y tampoco sobre lo que aportan refiriéndose a los empadronados o residentes en Huelva.

Cerca del 40% de los onubenses, adicionalmente, definió como “demasiadas” las personas de otros países residentes aquí, en alusión a la metáfora de la “invasión” y emitiendo una evaluación que nos aproxima a dimensiones racistas. Parece que para un segmento amplio de los ciudadanos, los inmigrantes “sobran”. No obstante, se aprecian también dimensiones positivas en la inmigración cuando un grupo superior a la mitad de los encuestados confirma frases como que: *las personas que vienen de otros países realizan trabajos que los españoles de aquí no quieren; con su trabajo, las personas de otros países contribuyen a la riqueza de este pueblo/ ciudad o que la natalidad crece gracias a que personas nacidas en otros países vienen a vivir aquí*. El acuerdo con este tipo de frases permite que se aprecie cómo se perciben efectos positivos de las migraciones en el ámbito económico-laboral y demográfico. Aunque también se perciben efectos negativos, por ejemplo, respecto a su contribución en bajar los salarios o en “quitar el empleo” de los autóctonos. Curiosamente en este aspecto, así como en la valoración relativa a si los inmigrantes contribuyen a la delincuencia, parece que son los escolares los que peor valoran la inmigración, aunque respuestas de unos y otros se asemejen.

De hecho, estas actitudes más positivas que muestran los adultos y jóvenes se sostienen en diferentes momentos de la encuesta, por ejemplo, cuando un 64% de jóvenes y adultos consideró que la inmigración era más bien positiva, mientras que sólo fueron un 47,5% de escolares los que abundaron en esta opción. Además, mientras que un 46% de adultos apreciaba que la llegada de personas tenía más ventajas que inconvenientes para su pueblo o ciudad, afirmaba esto sólo un 36% de

escolares. Alrededor de un 40% de onubenses se decantó también hacia los inconvenientes de la inmigración, mostrándose así la fragmentación opiniática de la población.

Así, frente a discursos como: “*Ya que ellos, por decir, hacen el trabajo sucio que los españoles no queremos y que los españoles no se dan cuenta que sin estos trabajos no podemos vivir*”, encontrábamos otros basados en experiencias concretas muy negativas para el entrevistado: “*que hay muchas peleas*”; “*la mayoría acosa un poco a las mujeres, algunos les dicen cosas y hay veces que hasta las persiguen, pero eso solo algunos*”; “*crean muchos conflictos, las polacas y rumanas le quitan los maridos a las moguereñas*”.

Expresados con palabras diferentes, la mayoría de los discursos de onubenses se centran en subrayar las diferentes aportaciones positivas de la inmigración: *hacen el trabajo que nadie quiere hacer, ayudan a sacar el trabajo adelante, ayudan con el trabajo, son trabajadores, son mano de obra barata*, contribuyen a la riqueza del pueblo, a la economía y a que crezca el pueblo y, además, el consumo se abarata y ellos se incorporan como consumidores. A todo esto se añade que hacen que aumente la natalidad y se desarrolle demográficamente el pueblo, e incluso que haya más diversidad cultural. También destacan cómo mejoran los propios inmigrantes y su calidad de vida. Frente a éstos, en el polo negativo, predominan dos argumentos: los inmigrantes como delincuentes, especialmente aquéllos que no trabajan, “*que traen malos rollos*”; y los inmigrantes causantes del paro, o “*roba trabajos*”, igual que con algo menos de importancia se argumenta que las mujeres inmigrantes son “*roba maridos*” o “*destroza matrimonios*”. Por si fuera poco, se mantiene también la versión negativa para la economía en el discurso del derroche de recursos, o de que provocan una caída en los salarios, al “*venderse por poco*”.

Pero a pesar de lo que parecen haber calado algunos estereotipos, cuando se preguntó sobre qué tipo de modelo de integración era preferible, alrededor del 80% de los onubenses consideró el mejor el tendente hacia un pluralismo cultural: “*Aunque las personas que proceden de otros países se queden a vivir en este pueblo o ciudad y aprendan nuestra lengua y nuestras costumbres, es bueno que también mantengan su lengua y sus costumbres*”. Adicionalmente, hay que decir que los onubenses, siguiendo la tónica de respuesta localizada en Europa, consideran más “integrables” a los inmigrantes si, principalmente, éstos “*Están dispuestas a adoptar el modo de vida español*”, o “*Tienen una cualificación laboral de las que España necesita*”. Igualmente les resulta importante “*Que hablen castellano*”.

Respecto a si deberíamos permitir la entrada de personas de otros lugares aquí, los valores que indican mayor rechazo se enfocan, aunque no de forma totalmente sobresaliente, en los inmigrantes de diferente raza o grupo étnico, mientras que no hay grandes diferencias al opinar sobre los de países ricos o pobres. Pero lo que sí está claro para el 80% de los onubenses es que habría que permitir las entradas siempre que exista un contrato de trabajo y muy pocos son los que prohibirían por completo la entrada. Partiendo de aquí, se facilitaría más la entrada a portugueses, alemanes y personas del Reino Unido. Por otra parte, si bien es a los marroquíes a los que se les limitaría más, las diferencias con el resto de países no son excesivamente acusadas, mostrándose que jóvenes y adultos siguen exponiendo actitudes de menor rechazo a diferentes grupos que los escolares.

Junto a la permisividad existente en condiciones laborales de “necesidad de mano de obra, y con la idea de que “vengan con contrato”, casi todos los entrevistados le darían facilidades para acceder gratuitamente a la educación pública, a la sanidad o incluso a tener trabajo en igualdad de condiciones que los españoles o conseguir una

vivienda digna, aunque esta permisividad (en lo laboral y en la vivienda) contrasta con algunos de los discursos más reaccionarios que hemos encontrado y que clasificaban a los inmigrantes como “roba trabajos” o “gastadores de nuestros recursos” (sobre todo en alusión a las viviendas que se les dan). También cuando se preguntó por derechos y atenciones sociales que debían facilitarse a los inmigrantes la mayor parte de los onubenses fue muy permisiva, de alguna forma, notándose aquí como la medida del racismo ha de plantearse desde diferentes ópticas al detectarse en preguntas como éstas la tendencia de la población a esconder sus actitudes, como en la bibliografía reciente se ha destacado respecto a la conformación de los prejuicios, que se han hecho sutiles de cara a su medición (Navas, 2002; Cea, 2004).

Quizás después de observar las respuestas a preguntas en las que la tendencia de la población es a contestar de forma tan favorable, merezca la pena contrastar las respuestas a algunas preguntas que parecen discriminar mejor las tendencias al rechazo. Eso ocurre cuando se pregunta respecto a qué hacer con la inmigración, encontrando que un 27% de los onubenses se mantuvo de acuerdo con la idea de que “para evitar problemas era mejor poner fin a la inmigración”. Cerca de un tercio de los encuestados se sitúa en ese nivel de rechazo, similar a los que decían que los inmigrantes eran “demasiados” (aunque en este último caso la cifra alcanzaba el 40%).

El último capítulo antes de las conclusiones, se centró en recoger aspectos relacionados con las experiencias de la población en cuanto a la inmigración. Pudimos así sorprendernos agradablemente al descubrir que alrededor de uno de cada diez onubenses afirmó contar entre su red de principales e incluso primer amigo a una persona nacida en otro país. Además de esto ya más del 70% de los onubenses tienen entre sus experiencias las de haber tenido relaciones o trato con personas de otros países, cosa que hace veinte años era impensable. De hecho, aunque las relaciones familiares con extranjeros aún no llega entre los entrevistados al 10%, alrededor del 40% dijo tener relaciones de amistad con personas de otros países, siendo citados más de sesenta países entre aquéllos de donde procedían los amigos. Lo más interesante de cara a la intervención es subrayar quizás que gran parte de las personas que habían mantenido relaciones personales con inmigrantes, manifestó mejorar su percepción sobre la inmigración tras esta relación. Incluso se detectó que al menos la mitad de los onubenses mostraban una predisposición positiva hacia tener amigos, vecinos o compañeros de clase que fueran de otros países, lo cual es buena base para promover relaciones interculturales.

Más negativa fue, en cambio, su apreciación del entorno en el cual residen, observando cerca del 80% de los onubenses que habían percibido “con frecuencia” o “en alguna ocasión” algún sentimiento de rechazo hacia los inmigrantes. Así mismo, se dividen los entrevistados entre los que consideran que existe “mucho” o “bastante” tolerancia en el pueblo hacia los inmigrantes y los que “poca” o “nada” de tolerancia. En este caso los jóvenes y adultos afirmaron la existencia de tolerancia en un 60% de los casos, mientras que no llegó al 50% de escolares que pensaran de igual forma, mostrándose de nuevo más pesimistas. Esta falta de tolerancia se concreta en apreciaciones respecto al trato que observan que reciben los inmigrantes. En el mejor de los casos (adultos y jóvenes) uno de cada cuatro percibe que son tratados con amabilidad o como si fueran españoles. Pero la mayor parte de los onubenses apreció, en cambio, que reciben tratos de desconfianza o indiferencia (los que predominan) o de agresividad, explicando el porqué de estas apreciaciones.

Una de las hipótesis de mayor interés llegados a este punto, es observar si la zona de residencia en Huelva de los entrevistados, con mayor o menor peso de población residente extranjera, tiene incidencias en las actitudes que se manifiestan. A

fin de hacer una primera explotación de los datos, en la que se podrá profundizar en explotaciones posteriores, nos preguntamos a continuación si las actitudes hacia los inmigrantes son similares o no según el área de residencia. Los datos muestrales permiten la observación, para el caso de la encuesta a escolares, diferenciando entre Huelva capital, costa, condado y sierra, mientras que en la encuesta a jóvenes y adultos los segmentos son los mismos extrayendo la sierra, donde no se efectuó trabajo de campo. Las tablas que siguen muestran un recorrido por alguna de las variables más significativas de los cuestionarios llevando a cabo un cruce de variables con la variable “zona de residencia”. Se marca la significatividad de los datos en la tabla.

Sin entrar en un detalle pormenorizado que sería redundante con lo hasta aquí escrito, puede resumirse la información de las tablas diciendo, para el caso de los escolares, que se encontraron diferencias significativas en función de la zona y de las preguntas que se plantearon. Así, por ejemplo, respecto a las diferencias que son más nítidas, observamos que en la costa y en el condado se valoran por encima que en la capital el que vengan con contrato de trabajo. También en la costa se aprecian más ventajas que inconvenientes a la inmigración.

En uno de los indicadores más claros de racismo el condado resalta por su elevado apoyo a la idea de que hay “demasiados” inmigrantes, valoración que es menos importante en la costa y aún menos en Huelva y en la sierra (donde a su vez – en la última- el trato declarado con inmigrantes es menor). En cambio los del condado son más permisivos con que se mantengan las costumbres por parte del inmigrante y es donde menos se apoya la idea de poner fin a la inmigración, mostrándose aquí la contradicción respecto a la idea subrayada previamente por un grupo tan amplio de que hay demasiados inmigrantes. También en el condado se localizaron más relaciones personales con compañeros del colegio o instituto mientras que en la costa o en Huelva se nos habló más de relaciones de amistad.

Respecto a los jóvenes y adultos, encontramos una similitud importante en las opiniones de que se producen en la costa y en Huelva capital, más marcada que con los escolares. Así, en estas dos zonas hay una mayor permisividad a la libre entrada de magrebíes y marroquíes, y mayor aceptación a permitir la entrada sin poner obstáculos legales que la que existe en el condado. De nuevo es en el condado donde los inmigrantes son valorados más como “demasiados” (más del 60% lo cree así), frente a lo que en otras zonas se opina. Pero en cambio la población del condado puntúa algo por encima en cuanto a señalar más ventajas que inconvenientes. Coincidir en mayor medida en la costa y en el condado (con mayor volumen de extranjeros), en que ha de ponerse fin a las migraciones y que les gustaría vivir en un lugar con menos inmigrantes. También estas dos áreas han establecido más relaciones de amistad que en la capital, donde el volumen de extranjeros es más reducido. Pero en cambio es en la capital donde la tendencia hacia apoyar un pluralismo cultural es más compartida.

Da la impresión de que en las zonas donde es mayor el volumen de extranjeros en relación a su población nacional, volumen que se incrementa bastante en campaña durante unos meses, hay mayores tendencias a desear una disminución del volumen de estos mismos, siendo en el condado donde los extranjeros son “demasiados” en mayor medida. No obstante, las diferencias y similitudes apreciadas según lo que se pregunte obligan a una mayor profundización. Vistas estas observaciones quedará por delimitar, en explotaciones futuras, si la influencia en algunas actitudes negativas deriva más de la zona de residencia, agrupada aquí a modo de comarca, o son factores como el tamaño de la población extranjera, en relación a la autóctona, la

composición por nacionalidades o las mismas características e historia de los municipios, las más influyentes.

Actitudes hacia la inmigración, según áreas de Huelva. ESCOLARES.

	Huelva	Costa y alrededores	Condado Campiña	Sierra	Total
A las personas que vienen de otros países a vivir en España se las debería dejar entrar... MAGREBIÉS (*)					
- Libremente	14,8%	8,9%	9,6%	6,6%	9,7%
- Con algunas limitaciones	39,3%	52,0%	45,7%	43,7%	46,5%
- Con muchas limitaciones	31,9%	27,7%	29,8%	26,5%	28,6%
- Prohibir totalmente la entrada	14,1%	11,4%	14,9%	23,2%	15,2%
-Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
A las personas que vienen de otros países a vivir en España se las debería dejar entrar... MARROQUÍES					
- Libremente	16,7%	14,0%	10,8%	11,3%	13,5%
- Con algunas limitaciones	31,9%	47,6%	46,2%	43,0%	43,0%
- Con muchas limitaciones	31,9%	26,2%	29,0%	26,5%	27,9%
- Prohibir totalmente la entrada	19,6%	12,2%	14,0%	19,2%	15,6%
-Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Creo que el gobierno español, con respecto a los trabajadores procedentes de otros países, debería... (*)					
- Permitirles la entrada sin poner ningún obstáculo legal	16,4%	11,9%	12,9%	18,5%	14,6%
- Permitir la entrada sólo a aquéllos que tengan un contrato de trabajo	76,9%	86,2%	84,9%	76,8%	81,8%
- Prohibirles por completo la entrada	6,7%	1,9%	2,2%	4,6%	3,6%
Importancia de que sea de raza blanca para permitir que una persona se quede a vivir en tu pueblo/ ciudad (*)					
No importante	67,1%	82,0%	80,9%	76,8%	77,4%
Ni importante ni no importante	18,6%	9,8%	13,8%	8,6%	12,0%
Importante	14,3%	8,3%	5,3%	14,6%	10,6%
Y en el caso del pueblo/ ciudad en que vives piensas que la llegada de personas procedentes de otros países... (*)					
Sólo tiene ventajas	3,0%	3,6%	6,3%	7,5%	4,8%
Tienes más ventajas que inconvenientes	33,7%	50,9%	36,7%	35,8%	41,9%
Tiene más inconvenientes que ventajas	48,5%	40,9%	51,9%	48,3%	45,8%
Sólo tiene inconvenientes	14,9%	4,5%	5,1%	8,3%	7,5%
Las personas de otros países que viven en tu pueblo o ciudad, te parece que son... (*)					
Demasiadas	37,6%	47,2%	64,5%	13,2%	39,7%
Bastantes, pero no demasiadas	51,1%	41,5%	31,2%	28,3%	38,9%
Pocas	11,3%	11,3%	4,3%	58,6%	21,5%

Actitudes hacia la inmigración, según áreas de Huelva. ESCOLARES. (cont.)

¿Cuál de las siguientes frases de corresponde más con lo que opinas? (*)					
Es bueno que también mantengan su lengua y sus costumbres	82,9%	84,0%	96,8%	83,0%	85,4%
Deben olvidar sus costumbres, aprender el idioma y aceptarlos	17,1%	16,0%	3,2%	17,0%	14,6%
Las personas de otros países... deberían tener los mismos derechos que los españoles (*)					
De acuerdo	56,8%	69,0%	70,2%	66,0%	65,9%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	33,8%	20,3%	23,4%	24,2%	24,5%
En desacuerdo	9,4%	10,7%	6,4%	9,8%	9,6%
Si España quiere evitar problemas, se debe poner fin a la inmigración (*)					
De acuerdo	30,5%	26,6%	16,3%	30,3%	26,9%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	43,5%	41,8%	58,1%	44,8%	45,1%
En desacuerdo	26,0%	31,6%	25,6%	24,8%	28,0%
¿Has tenido alguna vez relación o trato con alguna persona que procede de otro país? 001					
Sí	92,0%	96,3%	91,6%	85,4%	92,2%
No	8,0%	3,7%	8,4%	14,6%	7,8%
¿Qué tipo de relación o trato? 000					
No he tenido ninguna	9,6%	4,4%	14,3%	15,5%	9,8%
He hablado alguna vez	13,3%	19,6%	6,1%	35,5%	21,0%
Relación familiar	3,6%	5,1%	4,1%	4,5%	4,5%
Relación de amistad	37,3%	34,8%	26,5%	33,6%	34,0%
Compañero/a de colegio o instituto	32,5%	32,3%	49,0%	9,1%	28,0%
Vecino/a	3,6%	3,8%		1,8%	2,8%

(*) Asociaciones estadísticamente significativas.

**Actitudes hacia la inmigración, según áreas de Huelva.
JÓVENES Y ADULTOS.**

	Huelva	Condado-Campiña	Costa y alrededores	Total
A las personas que vienen de otros países a vivir en España se las debería dejar entrar... (*) MAGREBÍES				
- Libremente	16,8%	6,2%	21,2%	17,1%
- Con algunas limitaciones	67,5%	75,2%	59,0%	64,7%
- Con muchas limitaciones	12,1%	11,6%	14,9%	13,4%
- Prohibir totalmente la entrada	3,6%	7,0%	4,9%	4,8%
A las personas que vienen de otros países a vivir en España se las debería dejar entrar... MARROQUÍES (*)				
- Libremente	15,7%	5,5%	17,9%	15,0%
- Con algunas limitaciones	63,0%	77,3%	56,6%	62,3%
- Con muchas limitaciones	16,4%	11,7%	21,7%	18,1%
- Prohibir totalmente la entrada	5,0%	5,5%	3,8%	4,5%
Creo que el gobierno español, con respecto a los trabajadores procedentes de otros países, debería... (*)				
- Permitirles la entrada sin poner ningún obstáculo legal	9,7%	3,9%	13,2%	10,4%
- Permitir la entrada sólo a aquéllos que tengan un contrato de trabajo	89,9%	90,7%	84,6%	87,5%
- Prohibirles por completo la entrada	,4%	4,7%	2,2%	1,9%
Y en el caso del pueblo/ ciudad en que vives piensas que la llegada de personas procedentes de otros países... (*)				
Sólo tiene ventajas	4,6%	7,1%	7,8%	6,5%
Tienes más ventajas que inconvenientes	49,0%	57,1%	43,7%	47,4%
Tiene más inconvenientes que ventajas	39,5%	13,1%	40,4%	36,6%
Sólo tiene inconvenientes	6,9%	22,6%	8,1%	9,5%
Las personas de otros países que viven en tu pueblo o ciudad, te parece que son... (*)				
Demasiadas	42,8%	60,5%	30,5%	39,8%
Bastantes, pero no demasiadas	50,4%	39,5%	54,3%	50,5%
Pocas	6,8%	-	15,2%	9,7%
¿Cuál de las siguientes frases de corresponde más con lo que opinas? (*)				
Es bueno que también mantengan su lengua y sus costumbres	85,4%	78,0%	76,1%	79,8%
Deben olvidar sus costumbres, aprender el idioma y aceptarlos	14,6%	22,0%	23,9%	20,2%
Las personas de otros países... deberían tener los mismos derechos que los españoles (*)				
De acuerdo	89,4%	75,8%	84,5%	84,8%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6,4%	16,4%	9,7%	9,6%
En desacuerdo	4,2%	7,8%	5,8%	5,6%

**Actitudes hacia la inmigración, según áreas de Huelva.
JÓVENES Y ADULTOS (cont.)**

Si España quiere evitar problemas, se debe poner fin a la inmigración (*)				
De acuerdo	16,7%	26,6%	35,4%	27,1%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	29,7%	40,3%	28,9%	31,1%
En desacuerdo	53,6%	33,1%	35,7%	41,8%
¿Has tenido alguna vez relación o trato con alguna persona que procede de otro país? (*)				
Sí	67,5%	66,7%	77,0%	71,9%
No	32,5%	33,3%	23,0%	28,1%
¿Qué tipo de relación o trato? (*)				
No he tenido ninguna	41,1%	33,0%	17,4%	28,1%
He hablado alguna vez	17,7%	30,4%	22,3%	22,2%
Relación familiar	1,9%	,9%	7,2%	4,3%
Relación de amistad	19,6%	31,3%	36,4%	29,9%
Compañero/a de colegio o instituto	13,9%	,9%	11,5%	10,4%
Vecino/a	5,7%	3,6%	5,2%	5,1%
Si pudieras decidir dónde vivir, ¿en cuál de estos lugares te gustaría? (*)				
Un lugar en el que no hubiera personas de otros países	4,3%	6,3%	5,1%	5,0%
Un lugar en el que hubiera pocas personas de otros países	13,2%	17,5%	22,8%	18,5%
Un lugar en el que hubiera muchas personas de otros países	8,2%	1,6%	5,1%	5,6%
Me daría igual	74,4%	74,6%	67,0%	70,9%

(*) Asociaciones estadísticamente significativas.

Llegados a este punto, tras haber efectuado una síntesis de algunos de los principales hallazgos encontrados, habría que resaltar que en gran medida las creencias, opiniones y valoraciones de los onubenses sobre las migraciones se asemejan bastante a las que en otros estudios recientes andaluces, españoles y europeos han mostrado. Parece existir cierta "globalización de las actitudes" en cuando a subrayar determinados aspectos, que se matizan localmente, con apreciaciones referidas a la historia particular de las migraciones en Huelva. Ambos aspectos parecen confluir en la conformación de las actitudes en nuestra provincia. Esta similitud actitudinal no es extraña si tenemos en cuenta que uno de los aspectos de mayor influencia en la confirmación de actitudes puedan ser los medios de comunicación, a los que están expuestos escolares, jóvenes y adultos y que producen discursos muy similares entre sí influyendo, por ejemplo, en que una parte importante de los entrevistados considere como uno de los problemas de España la inmigración, mientras que no lo es tanto como problema local o que les afecte.

Pero preferimos quedarnos, para terminar, con indicadores como los localizados, de que es factible y se han producido en la provincia experiencias de integración entre autóctonos y extranjeros, medidas éstas, por ejemplo a través de las relaciones de amistad o de su predisposición a tenerlas. Este tipo de relaciones podrían ser entendidas como un reflejo de que determinadas creencias y evaluaciones positivas o multifactoriales de la inmigración pueden ir seguidas de comportamientos y relaciones intergrupales favorables a la integración.

Esto conecta en cierto modo con lo que una sociología de lo cotidiano, de énfasis interaccionista, arraigada en obras como las de Mead (1972), Cooley (1993) o

Goffman 1971, vendría a plantear respecto a que las relaciones sociales, entre ellas las interétnicas, se encuentran en buena medida basadas en la imagen que sobre sí mismos y sobre los otros tienen los grupos sociales y las personas. Uno es en relación a cómo sea valorado por los demás, aunque también, diríamos, a las relaciones que mantengamos con nuestros entornos micro y macrosociológicos, pudiendo ser éstos desde el grupo de amigos o vecinos, hasta el contexto mediático por el que transitamos. La misma interacción se basa en la percepción que tengamos del otro y de cómo ese otro generalizado nos vea a nosotros mismos. Estas imágenes sobre nosotros, nuestros grupos de referencia, los otros y cómo pensamos que somos vistos por los demás influyen sobre los comportamientos que esperamos en los demás, y en lo que pensamos que se espera de nosotros, siendo de influencia en la interacción social. Todo ello contribuye al desarrollo de nuestro *self*.

Estos procesos afectan a la creación de *identidades étnicas* y se encuentran presentes en las relaciones interétnicas. En este sentido no es infrecuente que las relaciones interétnicas (pacíficas o conflictivas) estén basadas en la construcción que sobre el otro u otros colectivos se haya ido produciendo en la sociedad (incluyendo en ésta a los medios de comunicación), pudiéndose haber representado al otro como rival, enemigo, competidor, amigo, etc. Entendiendo que la interacción social se sitúa en un entorno más amplio, las imágenes y estereotipos colectivos que circulan en diferentes espacios y que aluden a las características de algunos grupos sociales y que lo identifican étnicamente pueden afectar a la discriminación con que de partida se pueden encontrar condicionados los inmigrantes (Gualda, 2003). De hecho, podemos encontrar que algunas “visibilizaciones” de algunos grupos sociales son más negativas que las de otras, lo que puede venir marcado por el país de origen de que se trate, el sexo, u otros factores, como se ha hecho patente en esta investigación. A esta visibilidad o invisibilidad pública de la población extranjera contribuye decisivamente la influencia que diferentes medios de comunicación aportan en un territorio determinado, contribuyendo, con la difusión de imágenes y textos, a la producción y reproducción de discursos pro- o anti-inmigración, y con ello, facilitando o dificultando la integración de los extranjeros en diferentes ámbitos.

En este campo de análisis las relaciones nosotros-ellos se producen entrando en juego la formación de *etnidades* y de *grupos étnicos*. Si bien son múltiples las definiciones que pueden encontrarse respecto a estos términos, podríamos entender que un grupo étnico lo formaría un conjunto de personas que tiene cierto sentimiento de pertenencia e identidad a un grupo determinado (por compartir cultura, formas de vida, lenguaje, costumbre, religión, intereses, etc.) y que al mismo tiempo se considera diferentes a otros grupos. En la delimitación de estas identidades es muy frecuente que se tracen *fronteras étnicas* con respecto a esos otros grupos (Blanco, 2000; Johnson, 2000). Glazer y Moynihan (1975) señalaban que podían definirse los grupos étnicos en términos de interés, como vía de buscar ventajas comparativas en relación a otros grupos, lo que podría conducir a la opresión y explotación de unos grupos sobre otros (Johnson, 2000). Para Barth puede entenderse “grupo étnico” como “categoría de adscripción e identificación” (1976). En la gestación y consolidación de estas categorías, además de las propias identificaciones que puedan estar originadas por los extranjeros (que también pueden verse según los otros los vean), puede citarse las que difunden los medios de comunicación, marcando fronteras entre unos y otros grupos o visibilizando más a unos que a otros. Véanse como ejemplos: Retis (2004), respecto al caso ecuatoriano y colombiano; o Gualda, Montes y Piedra (2004), en cuanto a la invisibilidad de la población comunitaria).

El problema generalmente radica en que en la difusión de noticias sobre la inmigración se alude a colectivos en general, frecuentemente asociándolos a noticias negativas, lo que perjudica al conjunto. Tampoco es infrecuente la asociación de

rasgos culturales o religiosos a orígenes nacionales, práctica que produce una “naturalización” (Anthias, 1998 y 2001) injustificada (¿o es que nacer en un país va unido ineludiblemente a identificarse con sus rasgos culturales?). De esta forma se producen estereotipos y, mientras algunos segmentos son estigmatizados, otros son invisibles, por su no-presencia en los medios, aunque su inserción en la sociedad sea una realidad. En los discursos cualitativos producidos por escolares, jóvenes y adultos se notan estos procesos de invisibilización de algunos colectivos mientras que otros asociados al marroquí, magrebí, moro, rumano/a, polaca/o son visibilizados por encima de lo que su peso demográfico en la provincia comporta.

La definición y distinción colectiva entre *nosotros* y *ellos*, unida en cierta medida a la necesidad humana de adscribirse a un grupo concreto para ganar en seguridad, implica la creación de estereotipos y la génesis de, prejuicios y actitudes interétnicas. Los procesos cognitivos de *categorización social* que tienden a agrupar a las personas y colectivos sobre la base algunos rasgos comunes producen como resultado la creación de estereotipos. Ha de destacarse del proceso de categorización sus efectos de *asimilación* y *contraste* que, al exagerar las semejanzas o diferencias entre los grupos, respectivamente, produce efectos de homogeneización y diferenciación social (Rodríguez, 1998). Algunos de los resultados más comunes de la categorización social son la anticipación de la conducta de los demás, y la acomodación de la nuestra. Entenderíamos por *estereotipo* aquella creencia simplificada y a veces exagerada que se aplica a una categoría social de personas y a cada individuo que forma parte de esa categoría, de forma que se asumiría que cualquier individuo tendría las características de la categoría social estereotipada (ej.: moro, marroquí, polaca, rumano, rusa, etc.) e incluso operaría produciendo una percepción selectiva sobre el otro sobre la base de un sesgo en la interpretación de los datos sensoriales. Al mismo tiempo los estereotipos definen a grupos de individuos diferentes a otros grupos sin considerar diferencias individuales entre los mismos. Los estereotipos forman la base del *prejuicio* y estos vendrían a ser diferentes actitudes positivas o negativas hacia miembros de diferentes grupos o categorías sociales. Cuando nos referimos a *prejuicios raciales* o *étnicos* podemos pensar en las creencias y juicios de valor, en las predisposiciones emocionales hacia el otro (hostilidad, miedo, etc.) que se encuentran basadas en creencias estereotipadas sobre otras razas, si es que existen, o etnias. Los prejuicios, son esenciales para la vida porque nos vienen a decir qué es lo que puedes esperar de los otros y viceversa, por nuestra confianza en esa definición que hacemos de un *otro generalizado*. En la práctica nos dota de argumentos para justificar la discriminación, la legitimación y el tratamiento desigual de personas pertenecientes a diferentes grupos o categorías (Johnson, 2000; Rodríguez, 1998; Wiewiora, 1995).

Es indudable que la presencia de estereotipos y prejuicios interfiere notablemente en las relaciones entre diferentes grupos humanos en interacción y tiene mucho que ver con los conflictos cotidianos que se ven afectados por la construcción social que se ha hecho del otro. Como señala Wiewiora (1995) toda sociedad a través de sus conflictos y de su cultura genera prejuicios. El prejuicio racial se expresa y se localiza normalmente en la conversación y en la prensa cotidiana. Algunas situaciones sociales conflictivas pueden llegar a producir una exageración del discurso negativo sobre el otro pudiendo dificultar las relaciones cotidianas. Por otra parte, como señala van Dijk (1998b), la diversidad étnica y cultural se aprecia en el lenguaje, los discursos y la comunicación. A través de las conversaciones y los textos, el discurso ayuda a reproducir el prejuicio étnico, la desigualdad social étnica y el racismo.

Esta breve excursión hacia elementos teóricos relativos a la conformación de estereotipos y la influencia que pueden éstos en las relaciones cotidianas debe tenerse presente en intervenciones que sobre la población extranjera y autóctona se

produzcan en la provincia. Queremos decir con ello que, constatada la difusión de diversos estereotipos negativos en Huelva y, detectado también, a partir de las apreciaciones de los entrevistados, que algunos parecen tener su base en sus relaciones cotidianas, mientras que otros se arraigan en la influencia del entorno (profesores, amigos o incluso medios de comunicación), ha de pensarse en intervenciones sociales que se hagan eco de esta complejidad, porque igual que encontramos diversidad de experiencias en las relaciones con la población extranjera, desde la amistad o el emparejamiento, al rechazo producido por haber sido agredido o “molestando/a” (según lo que unos y otros declararon), y de forma similar al hecho de que cada individuo puede tener comportamientos diferenciados según su trayectoria vital (sea nacional o extranjero), también las intervenciones deben adaptadas a las peculiaridades locales o contextuales, sin pecar en la ingenuidad y siendo conscientes de la complejidad que hoy comporta el fenómeno migratorio, así como de las consecuencias que en su desarrollo local han tenido y tienen las políticas migratorias locales, regionales o nacionales, al tiempo que la construcción mediática y lo que pase en la vida cotidiana.

Retomando, para terminar, algunas ideas sobre los vínculos entre actitudes y comportamientos, dígase que ya desde Allport, las primeras se refieren a la predisposición que tienen los individuos hacia diferentes situaciones por las que pasan en sus vidas. Implican una tendencia a manifestar determinadas opiniones ante cuestiones que se le sugieren y pueden estar asociadas a motivaciones y comportamientos²⁵. Pero al mismo tiempo, las actitudes se encuentran moduladas por las experiencias vitales y el aprendizaje social (por ejemplo, las relaciones y contactos sociales, exposición a los medios de comunicación, etc.) y conectadas con el comportamiento. Estos vínculos entre las actitudes y comportamientos son los que han hecho importante llegar a conocer no sólo las creencias, sino también las actitudes o predisposiciones de los onubenses ante la inmigración. No debe perderse de vista, no obstante, que las actitudes no predicen automáticamente el comportamiento, pues éste se ve afectado, entre otros, por factores situacionales o contextuales.

Cuando hemos hablado de actitudes nos hemos referido entonces a estas perspectivas positivas o negativas, a las evaluaciones sobre nuestro objeto de atención (un fenómeno, un comportamiento, un suceso...). A veces puede haber una ambivalencia actitudinal si las personas evalúan de forma contradictoria. Frente a las creencias y lo que pensamos sobre algo, las actitudes vendrían a ser lo que evaluamos o valoramos. Las actitudes proceden de los juicios y se desarrollan bajo un modelo donde se incorporan afecto, comportamiento y cognición²⁶. A través de la afectividad se expresan las preferencias del individuo, las intenciones comportamentales indican lo que pretenden los individuos, y la respuesta cognitiva implica la evaluación de la entidad para formar una actitud. Frente a lo que ocurre con la personalidad se espera que las actitudes puedan cambiar a través de la experiencia

²⁵ Se define “actitud”, de esta manera, por ejemplo, en el *The Oxford Dictionary of Philosophy* literalmente como: “An evaluative response, usually contrasted with simple belief by its more direct connection with motivation and behaviour. An attitude is a state whose essence is contentment or active discontent with some way the world is, rather than a simple...”. De forma similar, en el *Dictionary of Sociology*: “Variously defined as an orientation (towards a person, situation, institution, or social process) that is held to be indicative of an underlying value or belief, or, among those who insist that attitudes can only be inferred from observed behaviour,...” (www.oxfordreference.com).

²⁶ Actitud como “An enduring pattern of evaluative responses towards a person, object, or issue. According to a frequently quoted classical definition, it is a more or less consistent pattern of affective, cognitive, and conative or behavioural responses (or of ...)” (A *Dictionary of Psychology*; (www.oxfordreference.com)).

(Tesser, 1993), de ahí la importancia que para el caso que nos ocupa tiene el conocimiento de las actitudes de la población onubense sobre las migraciones, en la medida en que pueden orientar al diseño de estrategias para la intervención social.

El conocimiento de que es viable el cambio actitudinal, por ejemplo a través de la persuasión, y de que actitudes y comportamientos muestran vínculos, nos permite terminar apoyando la idea de que, conocidas las creencias, actitudes y predisposiciones de los onubenses ante la inmigración, queda aún mucho trabajo por hacer en materia de sensibilización y cambio actitudinal (y éste no debería ser interrumpido), para lo cual los “buenos ejemplos” de los que se dio cuenta en este estudio (establecimiento de lazos de amistad, señalamiento de las ventajas que ha comportado la llegada de personas, etc.), deben servir como motivo de aliento en esta tarea. Igualmente hemos de ser conscientes de la constatación del rechazo y de la existencia de relaciones interculturales sesgadas a lo negativo o incluso de las tendencias hacia la violencia y la discriminación. El aprendizaje de la complejidad existente hoy en el territorio local debería permitirnos la orientación hacia un cambio de actitudes consciente de esta ambivalencia, pero sin culpar a unos de lo que otros pudieron haber hecho, evitando generalizaciones innecesarias y buscando la desmitificación y la desidealización de las maldades y bondades de la inmigración, siempre ya desde una perspectiva consciente de la composición plural de nuestra sociedad, posicionamiento que no sea motivo de alarma.

IX. BIBLIOGRAFÍA CITADA

- Badillo O'Farrell, P. (coord.) (2003): *Pluralismo, tolerancia, multiculturalismo. Reflexiones para un mundo plural*. Universidad Internacional de Andalucía-Akal, Madrid.
- Bonifazi, C. (1991): "Italian Attitudes and Opinions towards foreign migrants and migration policies". *Studi Emigrazione / Etudes Migrations*, vol. 29, num. 105, pp.21-42.
- Castón, P. y Soriano, R. (2003): "Actitudes de los españoles ante la inmigración". *Revista de investigación aplicada, social y política*, nº1, pp.25-53.
- Cea D'Ancona, M.A. (2004): *La activación de la xenofobia en España. ¿Qué miden las encuestas?* Madrid, CIS-SigloXXI.
- Cea D'Ancona, M.A. (2002): "La medición de las actitudes ante la inmigración: evaluación de los indicadores tradicionales de <<racismo>>", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 99, pp.87-111.
- Centro de Investigaciones Sociológicas (2006): *Barómetros de opinión y actitudes hacia la inmigración..* Madrid. www.cis.es
- Chandler, C.R. y Tsai, Chandler, C.R. y Tsai, Y. (2001): "Social factor influencing immigration attitudes: an analysis of data from the General Social Survey", *The Social Science Journal*, vol. 38, pp.177-188.
- Checa Olmos, F. (2002) "España y sus inmigrados. Imágenes y estereotipos de la exclusión social". En García y Muriel (eds.): *La inmigración en España: contextos y alternativas. Vol. III. Actas del III Congreso sobre la Inmigración en España (ponencias)*. Granada: Laboratorio de Estudios Interculturales, pp.421-436.
- Checa, F. (2001) (Dir.): *El Ejido: la ciudad-cortijo*. Icaria-Antrazyt, Barcelona.
- Cires: "Actitudes hacia los inmigrantes". En *La realidad social en España, 1990-91, 1991-92, 1992-93, 1993-94, 1993-94*. BBK, Fundación BBV, Caja de Madrid, Bilbao, 1992, 1993, 1994, 1995. También en soporte informático.
- Díaz Nicolás, J. (DIR.): *Actitudes de los españoles hacia los inmigrantes (1991-1997)*. En CD-ROM de ASEP, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Observatorio permanente de la inmigración. Madrid, 1998b
- Díez Nicolás, J. (DIR.): *Actitudes hacia los inmigrantes*. Ed. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Instituto de Migraciones y Servicios Sociales. Madrid, 1998a.
- Dirección General de Coordinación de Políticas Migratorias (2004): *Actitudes de la Población Andaluza respecto a la inmigración extranjera*, Sevilla. En <http://www.juntadeandalucia.es/gobernacion>.
- Espenshade, T.J. y Hempstead, K. (1996): "Contemporary American Attitudes Toward U.S. Immigration". *International Migration Review*, vol. XXX, nº2, pp.535-570.
- Esses, V.M.; Dovidio, J.F.; Jackson, L.M.y Armstrong, T.L. (2001): « The Immigration Dilemma: The Role of Perceived Group Competition, Ethnic Prejudice, and National Identity>>. *Journal of Social Issues*, vol. 57, nº 3, pp. 389-412.

Fernández Sánchez, P.A. (2006): *Derecho comunitario de la inmigración*. Atelier, Barcelona.

Fundación Centro de Estudios Andaluces (2003). *Encuesta Social Andaluza*. Junta de Andalucía, Consejería de Relaciones Institucionales, Sevilla.

García Castaño, F.J. y Granados Martínez, A. (2001): "La inmigración extranjera en Andalucía". En Pérez Yruela, M. (Dir.): *La sociedad andaluza, 2000*. pp.555-583.

Granados Martínez, A. (2002) "¿Es virtual la realidad de la inmigración? La construcción mediática de la inmigración extranjera en España". En García y Muriel (eds.): *La inmigración en España: contextos y alternativas. Vol. III. Actas del III Congreso sobre la Inmigración en España (ponencias)*. Granada: Laboratorio de Estudios Interculturales, pp.437-448.

Gualda Caballero, E. (2000): "Actitudes de los andaluces y los españoles ante las minorías étnicas, 1991-97". En Morente, F. (Ed.): *Cuadernos Étnicas. Inmigrantes, claves para el futuro inmediato*. Universidad de Jaén-Cruz Roja Española: 195-212.

Gualda Caballero, E. (2001): *Los procesos de integración social de la primera generación de "Gastarbeiter" españoles en Alemania*. Universidad de Huelva.

Gualda Caballero, E. (2003): "Agricultura andaluza y trabajadores extranjeros: del jornalero andaluz al temporero inmigrante". Tema de Actualidad A2003/01. Fundación Centro de Estudios Andaluces. <http://www.centrodeestudiosandaluces.es>

Gualda Caballero, E. (2004) "La inmigración en Andalucía, de finales de los noventa a inicios del siglo XXI: tendencias de interés". En *Integraciones Diferenciadas. Las nuevas migraciones en Cataluña, Galicia y Andalucía*. Edita Carlota Solé. Anthropos. Barcelona. En imprenta.

Gualda Caballero, E. (2004): "Actitudes hacia las migraciones y capital social: la participación de los europeos en redes sociales y sus lazos con la mayor o menor aceptación de la población extranjera". *Redes. Revista Hispana para el análisis de las redes sociales*, vol. 7, # 3, oct/nov, <http://revista-redes.rediris.es>.

Gualda Caballero, E. (2004): "El retorno de los españoles: una nueva emigración". Checa, F. (Ed.). *Participación Social y Derechos Humanos*. Icaria, Barcelona, pp.263-291.

Gualda Caballero, E. (2005a): "Capital social, ciudadanía e integración social desde la perspectiva de las actitudes hacia la población extranjera". J. Andreu (comp.): *Desde la Esquina de Europa. Análisis comparado del capital social en Andalucía, España y Europa*. Biblioteca Nueva – Centro de Estudios Andaluces, pp. 197- 238.

Gualda Caballero, E. (2005c): "Integración versus. Exclusión social de la población inmigrante en Huelva: agentes colectivos, intervención social y actores, en su contexto social y discursivo". Solé, C. e Izquierdo, A. (Coords.): *Integraciones diferenciadas: migraciones en Cataluña, Galicia y Andalucía*. Anthropos, Barcelona, pp. 255-280.

Gualda Caballero, E. (Dir.) (2006). Hacia un "trabajo decente" para los extranjeros: inserción sociolaboral de la población extranjera en Andalucía. Dirección General de Coordinación de Políticas Migratorias. En prensa.

Gualda Caballero, E. y Ruiz García, M. (2004): "Migración femenina de Europa del Este y mercado de trabajo agrícola en la provincia de Huelva, España". *Revista Migraciones Internacionales*, número 7, pp.36-65.

Gualda Caballero, E. y Sánchez Pérez, O. (2005b): "Predicción en las ciencias sociales y sistemas adaptativos borrosos: aplicación al estudio de la inmigración". *Revista Española de Sociología*, N° 5.

Gualda Caballero, E. (2005): "La inmigración en Andalucía, de finales de los noventa a inicios del siglo XXI: tendencias de interés". Solé, C. e Izquierdo, A. (Coords.): *Integraciones diferenciadas: migraciones en Cataluña, Galicia y Andalucía*. Anthropos, Barcelona, pp. 56-70.

Gualda Caballero, E. (2002): "The Spanish Guest Workers in Germany: Contrasting and Comparing Experiences with the United States". John F. Roatch. Global Lecture Series on Social Policy and Practice. En <http://www.asu.edu/xed/lectures/roatch.html>. Arizona State University. United States.

Gualda, E.; Montes, A. y Piedra, J. (2004a): "Migraciones en Huelva desde la perspectiva del análisis fotográfico: hacia una sociología visual a partir de las fotos contenidas en la prensa local". En Vázquez, O. y Domínguez, J.A.: *V Congreso Nacional de Escuelas de Trabajo Social*. En soporte electrónico.

Gualda, A.; Montes, A. y Piedra, J. (2004b): "Prensa local y titulares sobre las migraciones en Huelva: ciclos de vida, fases de asentamiento y noticias". En Vázquez, O. y Domínguez, J.A.: *V Congreso Nacional de Escuelas de Trabajo Social*. En soporte electrónico.

Gualda: "Evolución y procesos de sustitución de la mano de obra agrícola en Huelva: del magrebí a la europea del este". En López García, B. (Dir.): *Nuevo Atlas de la Inmigración Magrebí en España. Libro colectivo coordinado por el TEIM* (Universidad Autónoma de Madrid) en colaboración con l'Equipe de Recherche sur la Région et la Régionalisation (E3R) de la Universidad Mohamed V - Agdal de Rabat.

Igartúa, J.J.; Muñiz, C., Elena, N. y Elena, A. (2003): "El consumo televisivo desde la perspectiva de los usos y las gratificaciones". En Igartua, J.J. y Badillo, Á. (2003): *Audiencias y medios de comunicación*. Universidad de Salamanca, pp.147-160.

Igartua, J.J.; Cheng, L. y Muñiz, C. (2005): "Framing Latin America in the Spanish press: a cooled down friendship between two fraternal lands". *Communications*, 30, pp.359-372.

Igartua, J.J.; Cheng, L. y Muñiz, C. (2005): "La inmigración en la prensa española. Aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría del encuadre noticioso", *Migraciones*, 17, pp.143-181.

Igartua, J.J.; Muñiz, C.; Calvo, P.; Otero, J.A. y Merchán, J. (2005): "La imagen de la inmigración en la prensa y la televisión. Aproximaciones empíricas desde la Teoría del Framing". En Romay, J. y García, R. (2005): *Psicología Política, Cultura, Inmigración y Comunicación Social*. Biblioteca Nueva, Madrid.

Kerkhofs, J. (2002): "Los valores de los europeos". *Revista de Fomento Social*, nº 57, pp.345-355.

Kymlicka, W. y Norman, W. (2000): *Citizenship in Diverse Societies*. Oxford University Press.

Lorite García, N. (Dir.) (2004): *Tratamiento informativo de la inmigración en España, 2002*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Instituto de Migraciones y Servicios Sociales, Madrid.

Lurbe, K; Solé, C.; Sarrible, G. Gualda, E.; Parella, S.; Oso, L.; Sierra, S.; Alcalde, R.; Fernández, C. y Izquierdo, A. (2005): "Integraciones diferenciadas". Solé, C. e Izquierdo, A. (Coords.): *Integraciones diferenciadas: migraciones en Cataluña, Galicia y Andalucía*. Anthropos, Barcelona, pp. 335-357.

Martinez-Brawley, E. y Gualda Caballero, E. (2006): "US/Spanish Comparisons on Temporary Immigrant Workers: Implications for Policy Development and Community Practice". *European Journal of Social Work*, vol. 9, nº 1, march, pp.59-84.

Meertens, R.W. y Pettigrew, T.F. (1997): "Is subtle prejudice really prejudice?", *Public Opinion Quarterly*, nº161, pp.54-71.

Merton, R.K. "The Thomas Theorem and The Matthew Effect". *Social Forces*, December 1995, 74(2):379-424.

Miguel, V. de; Pascual, A. y Solana, M. (2004), "Aplicación de una encuesta de datos de carácter relacional al estudio de las redes migratorias". *4º Congreso de la inmigración en España*, Gerona, 10-13 de noviembre.

Navas, M.S. (1998): "Nuevos instrumentos de medida para el nuevo racismo", *Revista de psicología social*, 13 (2), pp.233-239.

Navas, M. (Dir.) (2004): *Estrategias y actitudes de aculturación: la perspectiva de los inmigrantes y de los autóctonos en Almería*. Dirección General de Coordinación de Políticas Migratorias, Junta de Andalucía, Sevilla. En <http://www.juntadeandalucia.es/gobernacion>.

Oria de Rueda, A. (2003): "Pero, bueno, al final, ¿de qué audiencias estamos hablando?. La agenda de investigación en el proceso de creación audiovisual". En Igartua, J.J. y Badillo, Á. (2003): *Audiencias y medios de comunicación*. Universidad de Salamanca, pp.197-210.

Palmer, D.L. (1996): "Determinants of Canadian Attitudes Toward Immigration: More than just Racism?". *Canadian Journal of Behavioural Science. La revue canadienne des sciences de comportement*. En http://www.cpa.ca/cjsbsnew/1996/ful_palmer.html.

Peña, J. (2000): *La ciudadanía hoy: problemas y respuestas*. Universidad de Valladolid, Valladolid.

Pérez, M. y Rinken, S. (2005): *La integración de los inmigrantes en la sociedad andaluza*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Politeya- Junta de Andalucía, Madrid.

Portes, A. (1995): "Economic Sociology and the Sociology of Immigration. A Conceptual Overview". En A. Portes (ed.): *The Economic Sociology of Immigration: Essays on the Networks, Ethnicity and Entrepreneurship*. New York, Russell Sage Foundation.

Portes, A. y Rumbaut, R.G. (2001): *Legacies. The story of the immigrant second generation*. Rusell Sage, University of California Press, New York.

Schutte, C.D. (1990): "Some attitudes of Portuguese immigrants to South Africa regarding re-migration". *South African Journal of Sociology*, vol. 21, nº3, pp.157-166.

Setién, M.L. (2002): "Actitudes vitales y sociales". En Elzo, J. (Dir.): *Los valores ante los vascos y navarros ante el nuevo milenio. Tercera aplicación de la Encuesta Europea de Valores (1990, 1995, 1999)*. Universidad de Deusto, Bilbao.

Thomas, W.I., and Dorothy Swaine Thomas (1928): *The child in America: Behavior problems and programs*, New York, Knopf.

Vallés, M.S.; Cea, M.A. e Izquierdo, A. (1999): *Las encuestas sobre inmigración en España y Europa*, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid.

Wiewiora, M. (1995): *The Arena of Racism*. Sage Publications, London, 1995.

Zapata-Barrero, R. (2001): *Ciudadanía, democracia y pluralismo cultural: hacia un nuevo contrato social*. Anthropos, Barcelona.

X. ANEXOS

		Mes		Año			
				2	0	0	6

Número de cuestionario:				
Colegio o instituto:				
1.IES Alonso Sánchez 2.IES Carabelas 3.CDP Ciudad de los Niños 4.IES Delgado Hernández 5.IES Diego de Guzmán y Quesada	6.IES Doñana 7.IES Francisco Garfias 8.IES Fuente Juncal 9.IES Fuentepiña 10.IES Galeón 11.IES González Aguilar 12.IES Guadiana	13.IES San José Vázquez 14.IES Vázquez Díaz 15.IES José Caballero 16.IES La Orden 17.CDP Montessori 18.IES Padre J. Mirabent	19.IES Pintor Pedro Gómez 20.IES Prof. Rodríguez Casado 21.IES La Alborá	22.IES Rafael Reyes 23.IES San Blas 24.IES Sebastián Fernández 25.IES Virgen del Socorro
Curso:				
1. 3º de E.S.O. 2. 4º de E.S.O. 3. 1º Bachiller 4. 2º Bachiller 5. F.P. Grado Medio				
Municipio donde está el colegio:				
1.Aljaraque 2.Almonte	3.Aracena 4.Ayamonte 5.Bollullos par del Condado 6.Cartaya	7.Corrales 8.Cortegana 9.Huelva capital 10.Isla Cristina	11.Juan Ramón Jiménez 12.Moguer 13.Nerva	14.Palos de la Frontera 15.Rociana 16.Alosno

PRESENTACIÓN

Un grupo de profesoras y profesores de la Universidad de Huelva, estamos realizando una investigación para conocer las opiniones que los jóvenes de Huelva y su provincia tienen hacia las personas que proceden de otros países. Te pediríamos que nos contestases a unas preguntas, sabiendo que el anonimato de tus respuestas está garantizado. **Muchas gracias de antemano por tu colaboración.**

INSTRUCCIONES PARA RELLENAR EL CUESTIONARIO

Para contestar a las preguntas que siguen, rodea con un círculo o marca con una cruz la respuesta que se ajusta más a lo que piensas.

Te mostramos varios ejemplos:

Dime ahora si estás “de acuerdo”, “ni de acuerdo ni en desacuerdo” o “en desacuerdo” con las siguientes frases

	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	No sabe
En mi pueblo o ciudad las personas que vienen de otros países realizan trabajos que los españoles de aquí no quieren	1	2	3	88
Con su trabajo, las personas de otros países contribuyen a la riqueza de este pueblo o ciudad	1	2	3	88
La natalidad crece gracias a que personas nacidas en otros países vienen a vivir aquí	1	2	3	88

En algunas preguntas te pedimos que escribas la respuesta. Por ejemplo:

¿En qué país naciste?

Anotar:



En los cuadros que tienen un sombreado gris, no hay que rellenar nada. Por ejemplo:



P1. Sexo:

Hombre	1
Mujer	2

P2. Edad: _____

No sabe 88

P3. Pueblo o ciudad en la que vives:

Anotar: _____

No sabe 88

P4. ¿En qué país naciste?

Anotar: _____

No sabe 88

P5. ¿En qué país nacieron tus padres?

P5a. Padre: _____ No sabe

No sabe 88

P5b. Madre: _____

No sabe 88

P5c. ¿Cuánto tiempo hace que llevas residiendo en este país?

Anotar la fecha exacta de llegada si se recuerda (día, mes, año)

No sabe 88

P5d. ¿Y concretamente en Huelva?

Año: _____ No sabe 88

P6. De los siguientes problemas, ¿cuáles son, según tu opinión, los tres más importantes que tiene actualmente España?

- El paro
- Las drogas
- La inmigración
- La vivienda
- La delincuencia
- El racismo
- El medio ambiente
- Violencia contra la mujer
- Terrorismo

Escríbelos abajo por orden de más a menos importante. En el caso de que haya **algún otro problema** en España que no esté en la lista de la izquierda, escríbelo abajo en el orden que creas:

- 1er Problema
2º Problema
3º Problema

No sabe 88

P7. Y qué tres problemas, según tu opinión, son actualmente los más importantes en el pueblo o ciudad en la que vives?

- El paro
- Las drogas
- La inmigración
- La vivienda
- La delincuencia
- El racismo
- El medio ambiente
- Violencia contra la mujer
- Terrorismo

Escríbelos abajo por orden de más a menos importante. En el caso de que haya **algún otro problema** en España que no esté en la lista de la izquierda, escríbelo abajo en el orden que creas:

- 1er Problema
2º Problema
3º Problema

No sabe 88

P8. Y qué tres problemas son actualmente los que más te afectan a ti?

Escríbelos abajo por orden de más a menos importante. En el caso de que haya algún otro problema en España que no esté en la lista de la izquierda, escríbelo abajo en el orden que creas:		
- El paro	1er Problema	_____
- Las drogas	2º Problema	_____
- La inmigración	3º Problema	_____
- La vivienda		
- La delincuencia		
- El racismo		
- El medio ambiente		
- Violencia contra la mujer		
- Terrorismo		
		<i>No sabe</i> 88

A continuación vamos a hacerte unas preguntas sobre las personas que vienen a vivir y/o a trabajar al pueblo o ciudad donde tú vives durante algunos meses o por más tiempo.

A partir de este momento, nos referiremos a estas personas como “personas que proceden de otros países”. Las preguntas NO se refieren a los “turistas” que vienen de vacaciones.

P9. Piensa en las personas procedentes de otros países que últimamente vienen a vivir a tu pueblo o ciudad. ¿Crees que...

La mayoría es de la misma raza o grupo étnico a la que pertenece la mayoría de las personas de tu pueblo o ciudad	1
La mayoría es de una raza distinta o grupo étnico a la de la mayoría de las personas de tu pueblo o ciudad	2
O, mitad y mitad?	3
<i>No sabe</i>	88

P10. Piensa ahora en las personas procedentes de otros países de Europa que últimamente vienen a vivir a tu pueblo o ciudad. ¿Crees que...

La mayoría viene de los países ricos de Europa	1
La mayoría viene de los países pobres de Europa	2
O, mitad y mitad?	3
<i>No sabe</i>	88

P11. Y piensa ahora en las personas procedentes de otros países no europeos que últimamente vienen a vivir a tu pueblo o ciudad. ¿Crees que..

La mayoría viene de los países ricos no europeos	1
La mayoría viene de los países pobres no europeos	2
O, mitad y mitad?	3
<i>No sabe</i>	88

P12. ¿Hasta qué punto crees que España debería permitir que muchas, unas cuantas, unas pocas o ninguna de las siguientes personas vengan a vivir aquí?

	Muchas	Unas cuantas	Unas pocas	Ninguna	No Sabe
P12a. Personas de la misma raza o grupo étnico que la mayoría de los españoles	1	2	3	4	88
P12b. Personas de distinta raza o grupo étnico que la mayoría de los españoles	1	2	3	4	88
P12c. Personas procedentes de países ricos	1	2	3	4	88
P12d. Personas procedentes de países pobres	1	2	3	4	88

P13. Según tu opinión, ¿qué piensas respecto a las personas que vienen de otros países a vivir en España? Se las debería dejar...

Personas de:	Entrar libremente	Entrar con algunas limitaciones	Entrar con muchas limitaciones	Prohibir totalmente la entrada	No Sabe
P13a. Unión Europea (“comunitarios”)	1	2	3	4	88
P13b. Europeos del Este	1	2	3	4	88
P13c. “Magrebíes” (Marruecos, Argelia...)	1	2	3	4	88
P13d. “Subsaharianos” (Senegal, Nigeria,...)	1	2	3	4	88
P13e. “Norteamericanos” (Estados Unidos)	1	2	3	4	88
P13f. “Latinoamericanos” (Colombia, Cuba, Argentina...)	1	2	3	4	88
P13g. “Asiáticos” (China, Pakistán...)	1	2	3	4	88

P14. Y, ¿qué piensas respecto a las personas que vienen de otros países a vivir en tu ciudad o tu pueblo? Se las debería dejar...

Personas de:	Entrar libremente	Entrar con algunas limitaciones	Entrar con muchas limitaciones	Prohibir totalmente la entrada	No Sabe
P14a. Alemania	1	2	3	4	88
P14b. China	1	2	3	4	88
P14c. Colombia	1	2	3	4	88
P14d. Ecuador	1	2	3	4	88
P14e. Marruecos	1	2	3	4	88
P14f. Polonia	1	2	3	4	88
P14g. Portugal	1	2	3	4	88
P14h. Reino Unido	1	2	3	4	88
P14i. Rumanía	1	2	3	4	88
P14j. Senegal	1	2	3	4	88

P15. En general, creo que el gobierno español, con respecto a los trabajadores procedentes de otros países, debería...

- Permitirles la entrada sin poner ningún obstáculo legal	1
- Permitir la entrada sólo a aquellos que tengan un contrato de trabajo	2
- Prohibirles por completo la entrada	3
<i>No sabe</i>	88

P16. ¿Qué importancia tienen para ti los siguientes aspectos a la hora de permitir a una persona que ha nacido en otro país que se quede a vivir en tu pueblo o ciudad?

	Nada importante	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	No sabe
p16a. Que tenga un buen nivel educativo	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88
P16b. Que tenga familiares cercanos viviendo aquí	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88
P16c. Que sea de un país de religión cristiana	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88
P16d. Que hable castellano	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88
P16e. Que sea de raza blanca	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88
P16f. Que tenga costumbres similares a las nuestras	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88
P16g. Que tenga mucho dinero	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88
P16h. Que tenga una profesión que se necesite aquí	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88
P16i. Que esté dispuesto a adoptar el modo de vida español	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88

P17. Como seguramente sabes, todos los países desarrollados reciben a personas procedentes de otros países. ¿Crees que, en términos generales, el que vengan esas personas a vivir aquí es más bien positivo o más bien negativo para España?

Más bien positivo	1
Más bien negativo	2
<i>No sabe</i>	88

P18. Y en el caso concreto del pueblo o ciudad en el que vives, ¿piensas que la llegada de personas procedentes de otros países...?

- Sólo tiene ventajas (Cita alguna abajo)	1
- Tiene más ventajas que inconvenientes (Cita alguna abajo)	2
- Tiene más inconvenientes que ventajas (Cita alguno abajo)	3
- Sólo tiene inconvenientes (Cita alguno abajo)	4
<i>No sabe</i>	88

P18a. VENTAJAS

P18b. INCONVENIENTES

P19. Las personas de otros países que viven en tu pueblo o ciudad, te parece que son...

Demasiadas	1
Bastantes, pero no demasiadas	2
Pocas	3
<i>No sabe</i>	88

P20. Dime ahora si estás “de acuerdo”, “ni de acuerdo ni en desacuerdo” o “en desacuerdo” con las siguientes frases:

	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	No sabe
P20a. En mi pueblo o ciudad las personas que vienen de otros países realizan trabajos que los españoles de aquí no quieren	1	2	3	88
P20b. Con su trabajo, las personas de otros países contribuyen a la riqueza de este pueblo o ciudad	1	2	3	88
P20c. La natalidad crece gracias a que personas nacidas en otros países vienen a vivir aquí	1	2	3	88
P20d. Al aceptar sueldos más bajos, los trabajadores de otros países hacen que bajen los salarios de los españoles de este pueblo o ciudad	1	2	3	88
P20e. Las personas de otros países quitan puestos de trabajo a los españoles de este pueblo o ciudad	1	2	3	88
P20f. La llegada de personas de otros países hace que aumente la delincuencia en este pueblo o ciudad	1	2	3	88
P20g. Las personas de otros países ayudan a garantizar las pensiones del futuro	1	2	3	88

P21. ¿Cuál de las siguientes frases se corresponde más con lo que opinas?

Aunque las personas que proceden de otros países se queden a vivir en este pueblo o ciudad y aprendan nuestra lengua y nuestras costumbres, es bueno que también mantengan su lengua y sus costumbres	1
Si las personas que proceden de otros países quieren permanecer en este pueblo o ciudad deben olvidar sus costumbres, aprender el idioma y aceptar las costumbres españolas	2
<i>No sabe</i>	88

P22. Dime si estás “de acuerdo”, “ni de acuerdo ni en desacuerdo” o “en desacuerdo” con las siguientes frases:

	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	No sabe
P22a. Las personas de otros países que han venido a vivir a este pueblo o ciudad deberían tener los mismos derechos que los españoles	1	2	3	88
P22b. Las personas de otros países que han venido a vivir a este pueblo o ciudad tienen derecho a recibir los mismos servicios y atenciones que los españoles	1	2	3	88
P22c. Si España quiere evitar problemas, se debe poner fin a la inmigración	1	2	3	88

P23. ¿Crees que a las personas de otros países que vienen a vivir aquí se les debería dar o no facilidades para...?

	¿Se les debería dar o no facilidades?		
	Sí	No	No sabe
P23a. Acceder a la educación pública	1	2	88
P23b. Practicar su religión	1	2	88
P23c. Tener asistencia sanitaria gratuita	1	2	88
P23d. Conseguir una vivienda digna	1	2	88
P23e. Tener trabajo en igualdad de condiciones que los españoles	1	2	88
P23f. Formar grupos y asociaciones	1	2	88
P23g. Traer a su familia a vivir aquí	1	2	88
P23h. Practicar sus costumbres y tradiciones	1	2	88
P23i. Cobrar el paro	1	2	88
P23j. Obtener con el tiempo la nacionalidad española	1	2	88
P23k. Hablar su lengua de origen	1	2	88
P23l. Afiliarse a partidos políticos y sindicatos	1	2	88
P23m. Votar en las elecciones municipales	1	2	88
P23n. Votar en las elecciones generales	1	2	88

P24. ¿Has tenido alguna vez relación o trato con alguna persona que procede de otro país?

Sí	1
No	2
<i>No sabe</i>	88

P25. ¿Qué tipo de relación o trato?

No he tenido ninguna	1
He hablado alguna vez	2
Relación familiar	3
Relación de amistad	4
Compañero/a de colegio o instituto	5
Vecino/a	6
<i>No sabe</i>	88

P26. Dirías que la imagen que tenías de las personas procedentes de diferentes países mejoró, empeoró o se mantuvo igual después de haber tenido relación directa con estas personas?

	No he tenido relación	Mejoró	Empeoró	Se mantuvo igual	No sabe
P26a. Familiar/res	1	2	3	4	88
P26b. Compañeros/as	1	2	3	4	88
P26c. Vecinos/as	1	2	3	4	88
P26d. Amigos/as	1	2	3	4	88
P26e. Novio/a	1	2	3	4	88

P27. Dime el nombre y el lugar de nacimiento (pueblo o ciudad o país) de tus tres mejores amigos o amigas.

P27a. 1. Amigo/a		P27a1. 1. Nació en...	
P27b. 2. Amigo/a		P27b1. 2. Nació en...	
P27c. 3. Amigo/a		P27b1. 3. Nació en...	

<i>No sabe</i>	88
----------------	----

P28. Entre tu grupo de amigos y amigas, ¿podrías decirnos si hay alguna persona que no haya nacido en España?

Sí	1
No	2
No sabe	88

P29. Si has contestado antes que “Sí”, ¿En qué país o países han nacido?

--

P30. Y, ¿hasta qué punto te gustaría que personas procedentes de otros países fueran...

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Depende del país del que procedan	No sabe
P30a. Tus compañeros/as de clase	1	2	3	4	5	88
P30b. Tus vecinos/as	1	2	3	4	5	88
P30c. Tus amigos/as	1	2	3	4	5	88
P30d. Tu novio/a	1	2	3	4	5	88

P31. Cambiando de tema, ¿has obtenido alguna vez información sobre las personas que vienen a vivir de otros países a tu pueblo o ciudad? A través de...

	Medios		
	Sí	No	No sabe
P31a. Mi familia	1	2	88
P31b. Mis amigos/as	1	2	88
P31c. Mis vecinos/as	1	2	88
P31d. Mis compañeros/as del colegio o instituto	1	2	88
P31e. Mis profesores/as	1	2	88
P31f. Otras personas	1	2	88
P31g. La televisión local (de este pueblo o ciudad)	1	2	88
P31h. La televisión (regional, nacional, canales de pago...)	1	2	88
P31i. La radio	1	2	88
P31j. La prensa	1	2	88
P31k. Internet	1	2	88

P32. Cuando se habla de inmigrantes extranjeros que viven en España, ¿en quiénes piensas de manera inmediata?

--

No sabe 88

P33. ¿Has percibido en tu pueblo o ciudad algún sentimiento negativo o de rechazo hacia los inmigrantes?

Con frecuencia	1
En alguna ocasión	2
Nunca	3
<i>No sabe</i>	88

P34a. Segundo tu opinión, la gente de tu pueblo o ciudad es, ¿mucho, bastante, poco o nada tolerante con los inmigrantes?

P34b. ¿Y la gente joven de tu pueblo o ciudad?

	Grado de tolerancia				
	Mucho	Bastante	Poco	Nada	No sabe
P34a. La gente de tu pueblo o ciudad	1	2	3	4	88
P34b. La gente joven de tu pueblo o ciudad	1	2	3	4	88

P35. Y más concretamente, ¿cómo tratan los jóvenes de tu pueblo o ciudad a los inmigrantes?

Con desprecio	1
Con agresividad	2
Con desconfianza	3
Con indiferencia	4
Con amabilidad	5
Igual que si fueran españoles	6
<i>No sabe</i>	88

P35a. ¿Porqué lo crees así?

P36. Y, ¿crees que los siguientes grupos de inmigrantes tienen mucho, bastante, poco o ningún interés en relacionarse con nosotros e integrarse en la sociedad?

	Mucho	Bastante	Poco	Ninguno	No sabe
P36a. Alemania	1	2	3	4	88
P36b. China	1	2	3	4	88
P36c. Colombia	1	2	3	4	88
P36d. Ecuador	1	2	3	4	88
P36e. Marruecos	1	2	3	4	88
P36f. Polonia	1	2	3	4	88
P36g. Portugal	1	2	3	4	88
P36h. Reino Unido	1	2	3	4	88
P36i. Rumanía	1	2	3	4	88
P36j. Senegal	1	2	3	4	88

Ya para ir terminando....,

P37. Si pudieras decidir dónde vivir, ¿en cuál de estos lugares te gustaría?

Un lugar en el que no hubiera personas de otros países	1
Un lugar en el que hubiera pocas personas de otros países	2
Un lugar en el que hubiera muchas personas de otros países	3
Me daría igual	4
<i>No sabe</i>	88

P38. Y, ¿cómo describirías el lugar en el que vives actualmente?

Un lugar en el que <u>no</u> hay personas de otros países	1
Un lugar en el que <u>hay pocas</u> personas de otros países	2
Un lugar en el que <u>hay muchas</u> personas de otros países	3
<i>No sabe</i>	88

P39. Dime el nombre del pueblo o ciudad en el que estás viviendo actualmente?

No sabe 88

P40. En política a veces se habla de “izquierda” y “derecha”, ¿dónde te colocarías en esta escala? El 0 quiere decir “izquierda” y el 10 “derecha”.

Izquierda	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Derecha
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---------

No sabe 88

P41. ¿En qué medida te consideras una persona religiosa?

Nada religiosa	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Muy religiosa
----------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---------------

No sabe 88

P42. ¿Cuál es tu religión?

Católica	1
Protestante	2
Ortodoxa	3
Budista	4
Judía	5
Musulmana	6
Hindú	7
Otra, ¿cuál?	8
Ninguna	9
<i>No sabe</i>	88

P43. ¿Con qué frecuencia asistes a misa u otros actos religiosos, que no sean, por ejemplo, bodas, comuniones o funerales?

Nunca	1
Casi nunca	2
Varias veces al año	3
Alguna vez al mes	4
Casi todos los domingos y festivos	5
Varias veces a la semana	6
<i>No sabe</i>	88

P44. ¿Cuál es el mayor nivel de estudios alcanzado por tu padre?

P45. ¿Y por tu madre?

	P44. Padre	P45. Madre
No sabe leer ni escribir	1	1
Sin estudios, pero sabe leer y escribir	2	2
Estudios primarios (Graduado Escolar o equivalente)	3	3
Estudios medios (ESO, bachiller, formación profesional o equivalentes)	4	4
Estudios universitarios	5	5
<i>No sabe</i>	88	88

P46. ¿Con qué clase social te identificas?

Alta	1
Media-Alta	2
Media-Media	3
Media-Baja	4
Baja	5
<i>No sabe</i>	88

P47. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor la situación económica de tu hogar en la actualidad? Con los ingresos actuales...

Vivimos cómodamente	1
Nos llega para vivir	2
Tenemos dificultades para vivir	3
Tenemos muchas dificultades para vivir	4
<i>No sabe</i>	88

**YA HEMOS TERMINADO.
MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.**

Si deseas hacer alguna última OBSERVACIÓN, anótala aquí



				Mes									Año
								2	0	0	6		

Nº de ruta:		Nº de cuestionario en la ruta:		Número de cuestionario:			
Municipio de residencia:	1. Aljaraque	5. Bonares	9. Isla Cristina	13. Punta Umbría			
	2. Almonte	6. Cartaya	10. Lepe	14. Rociana del			
	3. Ayamonte	7. Gibraleón	11. Moguer	Condado			
	4. Bollullos par del Condado	8. Huelva	12. Palos de la Frontera				

PRESENTACIÓN

Buenos días / buenas tardes. El Grupo de Investigación “Estudios Sociales E Intervención Social” de la Universidad de Huelva está llevando a cabo una investigación para conocer la situación y las opiniones que la gente que vive en Huelva y provincia tiene sobre diferentes temas. Le hemos elegido a usted al azar para hacerle una entrevista. Solicitamos su colaboración y le garantizamos que sus respuestas permanecerán totalmente anónimas y nunca serán utilizadas individualmente.

Muchas gracias de antemano por su colaboración.

P1. Sexo:

Hombre	1
Mujer	2

P2. Edad:

No sabe 88

P3. ¿En qué país nació usted?

Anotar:

(Anotar país, región y municipio)

--	--	--

P4. ¿En qué país nacieron sus padres?

P4a. Padre:

P4b. Madre:

No subc

dad tiene? (Anotar pases y/o pases)

No se ha

RFa. Nacionalidad

Nacionalidad	
La española	1
La de mi país de nacimiento	2
La de otro país de la Unión Europea	3
Doble nacionalidad, incluyendo la española	4
Doble nacionalidad, no incluyendo la española ni de otro país de la Unión Europea	5
Apátrida, ninguna	6
Otra	7
<i>No sabe</i>	88

SÓLO SI NACIÓ FUERA DE ESPAÑA (EXTRANJEROS)**Ex1. ¿Cuánto tiempo lleva residiendo en este país?**

Anotar la fecha exacta de llegada si se recuerda (día, mes, año)	No sabe	88
--	---------	----

Ex2. ¿Y concretamente en Huelva?

Año:	No sabe	88
------	---------	----

Ex3. ¿Cómo llegó a España? (indicar desde qué país o países de tránsito, y por qué medio de transporte, también con qué tipo de visado o permiso) (TARJETA)

Ex3a. País o países de origen y/o tránsito	Ex3b. Medios de transporte	Ex3c. Tipo de visado o permiso

Ex4. ¿Por qué motivo/s emigró a España?

--

Ex5. ¿Tiene intenciones de retorno a su país de origen?

Sí	1
No	2
No sabe	88

Ex6. Ayúdeme a dibujar la cadena migratoria de aquellos familiares y/o compatriotas que le han influido entre sí en la decisión de emigrar a España? Si usted vino el/la primero/a, especifíquelo (TARJETA)

Ejemplo: Padre y abuelo (1º en salir) - Madre (2º, se reúnen) - Hermanos mayores Pedro y Juan (3º) - Yo mismo (4º)
Cadena migratoria

Ex7. ¿Qué idioma o idiomas habla normalmente en su casa?

_____	No sabe	88
-------	---------	----

A TODOS**P6. De los lugares siguientes (TARJETA), si sólo pudiera escoger uno, ¿con cuál se identificaría más? (ENTREVISTADOR/A: sólo se admite una respuesta).**

Con el pueblo o ciudad en que ha nacido y en el que actualmente no vive	1
Con el pueblo o ciudad en que ha nacido, que es donde vive actualmente	2
Con el pueblo o ciudad en que vive actualmente (no nació en él)	3
Con la zona o comarca en que reside	4
Con Andalucía	5
Con España	6
Con Europa	7
Con el mundo	8
No se siente identificado con ningún lugar	9
	No sabe

P7. Desde su punto de vista qué es lo que más caracteriza este lugar (pueblo o ciudad) o, dicho en otras palabras, ¿qué es lo que usted piensa que más lo identifica?

P8. ¿Y qué es lo que a usted más le gusta de este lugar?

P9. ¿Y lo que menos?

P10. ¿Cuáles son, según su opinión, los tres problemas más importantes que tiene actualmente España? (Entrevistador: Respuesta espontánea. No sugerir).

P11. Y qué tres problemas, según su opinión, son actualmente los más importantes en el pueblo o ciudad en el que vive?

	a. Primer problema	b. Segundo problema	c. Tercer problema	No sabe
P10. España				88
P11. El pueblo o ciudad en que vive				88

P12. Y qué tres problemas o necesidades son los/las que actualmente más le afectan?

	a. Primer problema o necesidad	b. Segundo problema o necesidad	c. Tercer problema o necesidad	No sabe
P12. Los que más le afectan				88

P13. En los últimos 5 años, ¿ha sido usted o algún miembro de su hogar víctima de un robo o agresión?

Sí	1
No	2
<i>No sabe</i>	88

P14. ¿En qué medida se siente Ud. seguro/a caminando solo/a por esta zona de noche? ¿Se siente...

Muy seguro/a	1
Seguro/a	2
Inseguro/a	3
Muy inseguro/a	4
<i>No sabe</i>	88

P15. ¿Qué situaciones o problemas dificultan las relaciones con sus vecinos?

P16. Ahora me gustaría saber qué opina respecto al pueblo o ciudad en el /la que vive. En este pueblo o ciudad... (TARJETA)

	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	No sabe
P16a. Me siento “como en casa”	1	2	3	88
P16b. La gente ayuda a los otros	1	2	3	88
P16c. Soy aceptado tal y como soy	1	2	3	88
P16d. La gente trabaja unida para resolver problemas comunitarios	1	2	3	88

P17. Y respecto a su barrio... (TARJETA)

	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	No sabe
P17a. Creo que es un buen lugar para vivir	1	2	3	88
P17b. La gente de aquí no comparte mis valores	1	2	3	88
P17c. Mis vecinos y yo queremos lo mismo para el barrio	1	2	3	88
P17d. Muy pocos vecinos me conocen	1	2	3	88
P17e. Me siento en este barrio como en casa	1	2	3	88
P17f. Me preocupo de lo que piensan mis vecinos en este barrio	1	2	3	88
P17g. Puedo reconocer a la mayoría de gente que vive aquí	1	2	3	88
P17h. La gente que vive aquí no suele compartir su tiempo juntos normalmente	1	2	3	88
P17i. Espero vivir en este barrio por largo tiempo	1	2	3	88

P18. Ayudándose de esta TARJETA, ¿diría usted que, por lo general, se puede confiar en la mayoría de la gente, o que nunca se es lo bastante prudente en el trato con los demás? Por favor, sitúese en una escala de 0 a 10, en la que 0 significa “nunca se es lo bastante prudente” y 10 significa que “se puede confiar en la mayoría de la gente”.

P19. Utilizando esta tarjeta, ¿cree que la mayoría de la gente intentaría aprovecharse de usted si pudiera, o que sería honrada con usted?

P20. ¿Diría usted que la mayoría de las veces la gente intenta ayudar a los demás o que mira por sí misma?

P18. Nunca se es lo bastante prudente	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Se puede confiar en la mayoría de la gente	88. No sabe
P19. La mayoría de la gente intentaría aprovecharse de mí	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	La mayoría de la gente sería honrada conmigo	88. No sabe
P20. La mayoría de las veces la gente mira por sí misma	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	La mayoría de las veces la gente intenta ayudar a los demás	88. No sabe

P21. Y ahora, cambiando de tema, podría decirme en términos generales, ¿en qué medida se considera usted una persona feliz o no? (TARJETA).

Nada feliz	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Absolutamente feliz	88. No sabe
------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---------------------	-------------

P22. En términos generales, ¿en qué medida está Ud. satisfecho con su vida últimamente? Por favor, responda utilizando esta TARJETA en la que 0 significa “totalmente insatisfecho” y 10 significa “totalmente satisfecho”.

Totalmente insatisfecho	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Totalmente satisfecho	88. No sabe
-------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-----------------------	-------------

P23. ¿Está usted a gusto viviendo en este pueblo o ciudad o preferiría vivir en otro lugar?

Estoy a gusto aquí	1
Me es indiferente	2
Preferiría residir en otro lugar. Indicar:	3
No sabe	88

P24. Hablando de su salud, en general, ¿diría usted que su salud es ...

Muy buena	1
Buena	2
Normal	3
Mala	4
Muy mala	5
<i>No sabe</i>	88

P25. Dígame si cuenta usted con...

Cartilla de la Seguridad Social	1
Seguro privado (Adeslas, Asisa,...)	2
Tarjeta Sanitaria (EXTRANJEROS)	3
Otro (especificar)	
<i>No sabe</i>	88

P26. ¿Tiene usted a alguien con quien pueda hablar de temas íntimos y personales?

Sí	1
No	2
<i>No sabe</i>	88

P27. En comparación con otras personas de su edad, ¿con qué frecuencia diría usted que participa en actividades sociales?

Mucho menos que la mayoría	1
Menos que la mayoría	2
Más o menos como todos	3
Más que la mayoría	4
Mucho más que la mayoría	5
<i>No sabe</i>	88

P28. Dígame, ¿con qué frecuencia se reúne en su tiempo libre con sus amigos, familiares o compañeros de trabajo? (TARJETA)

SÓLO SI NACIÓ FUERA DE ESPAÑA (EXTRANJEROS)

Ex8. ¿Y con qué frecuencia se relaciona con compatriotas que NO RESIDEN en España?

	P28. Amigos, familiares, compañeros	Ex8. Compatriotas que no residen en España
Nunca	1	1
Menos de una vez al mes	2	2
Una vez al mes	3	3
Varias veces al mes	4	4
Una vez a la semana	5	5
Varias veces a la semana	6	6
Todos los días	7	7
<i>No sabe</i>	88	88

PARA LOS QUE SÍ SE RELACIONAN CON COMPATRIOTAS

Ex9. ¿Por qué medios se relaciona con ellos? (Internet, teléfono...)

--

Ex10. Dígame con qué frecuencia se producen en su caso las siguientes circunstancias:

	Muchas veces	Algunas veces	Pocas veces	Nunca	No sabe
Ex10a. Enviar dinero a mi familia fuera de España	1	2	3	4	88
Ex10b. Donar dinero a un grupo, comunidad o asociación de mi lugar de origen	1	2	3	4	88
Ex10c. Interesarme por los acontecimientos políticos de mi país	1	2	3	4	88
Ex10d. Leer noticias en Internet sobre mi país de origen	1	2	3	4	88

A TODOS

P29. ¿Considera Ud. que pertenece a un grupo contra el que existe algún tipo de discriminación en este país?

Sí	1
No	2
<i>No sabe</i>	88

SÓLO SI CONTESTARON "SÍ" EN LA PREGUNTA 29

P30. ¿Por qué motivos se discrimina a su grupo? Preguntar ¿Por algún motivo más? (MULTIRRESPUESTA)

Color o raza	1
Nacionalidad	2
Religión	3
Lengua	4
Grupo étnico	5
Edad	6
Género	7
Sexualidad	8
Minusvalía	9
Otros (anotar) :	

1. <i>No sabe</i>	88

A TODOS

P31. ¿Pertenece Ud. a una minoría o grupo étnico en España?

P31a. ¿A cuál? (Escribir) (No sugerir)	Sí	1
	No	2
	2. <i>No sabe</i>	88

A continuación vamos a hacerle unas preguntas sobre las personas que vienen a vivir y/o a trabajar al pueblo o ciudad donde vive durante algunos meses o por más tiempo.

A partir de este momento, nos referiremos a estas personas como “personas que proceden de otros países”. Las preguntas NO se refieren a los “turistas” que vienen de vacaciones.

P32. Piense en las personas procedentes de otros países que últimamente vienen a vivir a su pueblo o ciudad. ¿Cree que...

La mayoría es de la <u>misma raza o grupo étnico</u> a la que pertenece la mayoría de las personas de tu pueblo o ciudad	1
La mayoría es de una <u>raza distinta o grupo étnico</u> a la de la mayoría de las personas de tu pueblo o ciudad	2
O, mitad y mitad?	3
<i>No sabe</i>	88

P33. Piense ahora en las personas procedentes de otros países de Europa que últimamente vienen a vivir a su pueblo o ciudad. ¿Cree que...

La mayoría viene de los países <u>ricos de Europa</u>	1
La mayoría viene de los países <u>pobres de Europa</u>	2
O, mitad y mitad?	3
<i>No sabe</i>	88

P34. Y piense ahora en las personas procedentes de otros países no europeos que últimamente vienen a vivir a su pueblo o ciudad. ¿Cree que..

La mayoría viene de los países <u>ricos no europeos</u>	1
La mayoría viene de los países <u>pobres no europeos</u>	2
O, mitad y mitad?	3
<i>No sabe</i>	88

P35. ¿Hasta qué punto cree que España debería permitir que muchas, unas cuantas, unas pocas o ninguna de las siguientes personas vengan a vivir aquí?

	Muchas	Unas cuantas	Unas pocas	Ninguna	<i>No Sabe</i>
P35a. Personas de la <u>misma raza o grupo étnico</u> que la mayoría de los españoles	1	2	3	4	88
P35b. Personas de <u>distinta raza o grupo étnico</u> que la mayoría de los españoles	1	2	3	4	88
P35c. Personas procedentes de <u>países ricos</u>	1	2	3	4	88
P35d. Personas procedentes de <u>países pobres</u>	1	2	3	4	88

P36. Según su opinión, ¿qué piensa respecto a las personas que vienen de otros países a vivir en España? Se las debería dejar... (TARJETA)

Personas de:	Entrar libremente	Entrar con algunas limitaciones	Entrar con muchas limitaciones	Prohibir totalmente la entrada	No sabe
P36a. Unión Europea (“comunitarios”)	1	2	3	4	88
P36b. Europeos del Este	1	2	3	4	88
P36c. “Magrebíes” (Marruecos, Argelia...)	1	2	3	4	88
P36d. “Subsaharianos” (Senegal, Nigeria,...)	1	2	3	4	88
P36e. “Norteamericanos” (Estados Unidos)	1	2	3	4	88
P36f. “Latinoamericanos” (Colombia, Cuba, Argentina...)	1	2	3	4	88
P36g. “Asiáticos” (China, Pakistán...)	1	2	3	4	88

P37. Y, ¿qué piensa respecto a las personas que vienen de otros países a vivir en su ciudad o su pueblo? Se las debería dejar... (TARJETA)

Personas de:	Entrar libremente	Entrar con algunas limitaciones	Entrar con muchas limitaciones	Prohibir totalmente la entrada	No Sabe
P37a. Alemania	1	2	3	4	88
P37b. China	1	2	3	4	88
P37c. Colombia	1	2	3	4	88
P37d. Ecuador	1	2	3	4	88
P37e. Marruecos	1	2	3	4	88
P37f. Polonia	1	2	3	4	88
P37g. Portugal	1	2	3	4	88
P37h. Reino Unido	1	2	3	4	88
P37i. Rumanía	1	2	3	4	88
P37j. Senegal	1	2	3	4	88

P38. En general, creo que el gobierno español, con respecto a los trabajadores procedentes de otros países, debería...

Permitirles la entrada sin poner ningún obstáculo legal	1
Permitir la entrada sólo a aquellos que tengan un contrato de trabajo	2
Prohibirles por completo la entrada	3
<i>No sabe</i>	88

P39. Según su opinión, ¿dónde se situarían personas que pertenecen a los siguientes grupos sociales? (MOSTRAR TARJETA CON LA ESCALA)

a. Simpático/a	1	2	3	4	5	6	7	Antipático/a	No sabe	88
b. Trabajador/a	1	2	3	4	5	6	7	Vago/a	No sabe	88
c. Sincero/a	1	2	3	4	5	6	7	Mentiroso/a	No sabe	88
d. Honrado/a	1	2	3	4	5	6	7	Corrupto/a	No sabe	88
e. Pacífico/a	1	2	3	4	5	6	7	Violento/a	No sabe	88
f. Comunicativo/a	1	2	3	4	5	6	7	Incomunicativo/a	No sabe	88

Valoración (1-7)	1. Andaluces	2. Españoles	3. Onubenses	4. Gitanos/as	5. Alemanes/as	6. Chinos/as	7. Colombianos/as
a. Simpático/a-Antipático/a							
b. Trabajador/a- Vago/a							
c. Sincero/a – Mentiroso/a							
d. Honrado/a – Corrupto/a							
e. Pacífico/a - Violento/a							
f. Comunicativo/a – Incomunicativo/a							
Valoración (1-7)	8. Ecuatorianos	9. Marruecos	10. Polacos/as	11. Portugueses	12. Británicos/as	13. Rumanos/as	14. Senegaleses/as
a. Simpático/a-Antipático/a							
b. Trabajador/a- Vago/a							
c. Sincero/a – Mentiroso/a							
d. Honrado/a – Corrupto/a							
e. Pacífico/a - Violento/a							
f. Comunicativo/a – Incomunicativo/a							

P40. ¿Qué importancia tienen para usted los siguientes aspectos a la hora de permitir a una persona que ha nacido en otro país que se quede a vivir en su pueblo o ciudad? (TARJETA)

	Nada importante										Muy importante	No sabe
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
P40a. Que tenga un buen nivel educativo	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88
P40b. Que tenga familiares cercanos viviendo aquí	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88
P40c. Que sea de un país de religión cristiana	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88
P40d. Que hable castellano	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88
P40e. Que sea de raza blanca	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88
P40f. Que tenga costumbres similares a las nuestras	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88
P40g. Que tenga mucho dinero	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88
P40h. Que tenga una profesión que se necesite aquí	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88
P40i. Que esté dispuesto a adoptar el modo de vida español	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88

P41. Como seguramente sabe, todos los países desarrollados reciben a personas procedentes de otros países. ¿Cree que, en términos generales, el que vengan esas personas a vivir aquí es más bien positivo o más bien negativo para España?

Más bien positivo	1
Más bien negativo	2
No sabe	88

P42. Y en el caso concreto del pueblo o ciudad en el que vive, ¿piensa que la llegada de personas procedentes de otros países...?

- Sólo tiene ventajas	1
- Tiene más ventajas que inconvenientes	2
- Tiene más inconvenientes que ventajas	3
- Sólo tiene inconvenientes	4
<i>No sabe</i>	88

P42a. CITAR VENTAJAS CONCRETAS

--

P42b. CITAR INCONVENIENTES CONCRETOS

--

P43. Las personas de otros países que viven en su pueblo o ciudad, le parece que son...

Demasiadas	1
Bastantes, pero no demasiadas	2
Pocas	3
<i>No sabe</i>	88

P44. Dígame ahora si está “de acuerdo”, “ni de acuerdo ni en desacuerdo” o “en desacuerdo” con las siguientes frases:

	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	No sabe
P44a. En mi pueblo o ciudad las personas que vienen de otros países realizan trabajos que los españoles de aquí no quieren	1	2	3	88
P44b. Con su trabajo, las personas de otros países contribuyen a la riqueza de este pueblo o ciudad	1	2	3	88
P44c. La natalidad crece gracias a que personas nacidas en otros países vienen a vivir aquí	1	2	3	88
P44d. Al aceptar sueldos más bajos, los trabajadores de otros países hacen que bajen los salarios de los españoles de este pueblo o ciudad	1	2	3	88
P44e. Las personas de otros países quitan puestos de trabajo a los españoles de este pueblo o ciudad	1	2	3	88
P44f. La llegada de personas de otros países hace que aumente la delincuencia en este pueblo o ciudad	1	2	3	88
P44g. Las personas de otros países ayudan a garantizar las pensiones del futuro	1	2	3	88
P44h. Para su pueblo o ciudad es mejor que casi todo el mundo comparta las mismas costumbres y tradiciones.	1	2	3	88
P44i. Para su pueblo o ciudad es mejor que en él convivan gentes de distintas religiones	1	2	3	88
P44j. Para su pueblo o ciudad es mejor que casi todo el mundo hable al menos una lengua común	1	2	3	88
P44k. El gobierno debería ser generoso al decidir sobre las solicitudes de asilo y/o refugio	1	2	3	88

P45. Pensando otra vez en las personas que han venido a vivir aquí de otro país y que son de la misma raza o grupo étnico que la mayoría de los españoles, ¿cuánto le importaría que una de estas personas... (TARJETA)

	No me importaría en absoluto										Me importaría mucho	
P45a. fuese su jefe?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88. No sabe
P45b. se casara con un familiar cercano suyo?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88. No sabe
P45c. vecino?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88. No sabe

P46. Y pensando en las personas que han venido a vivir a su pueblo o ciudad otro país y que son de una raza o grupo étnico diferente del de la mayoría de los españoles, ¿cuánto le importaría que una de estas personas... (TARJETA)

	No me importaría en absoluto										Me importaría mucho	
P46a. fuese su jefe?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88. No sabe
P46b. se casara con un familiar cercano suyo?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88. No sabe
P46c. vecino?	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	88. No sabe

P47. ¿Cuál de las siguientes frases se corresponde más con lo que opina?

Aunque las personas que proceden de otros países se queden a vivir en este pueblo o ciudad y aprendan nuestra lengua y nuestras costumbres, es bueno que también mantengan su lengua y sus costumbres	1
Si las personas que proceden de otros países quieren permanecer en este pueblo o ciudad deben olvidar sus costumbres, aprender el idioma y aceptar las costumbres españolas	2
<i>No sabe</i>	88

P48. Dígame si está “de acuerdo”, “ni de acuerdo ni en desacuerdo” o “en desacuerdo” con las siguientes frases:

	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	No sabe
P48a. Las personas de otros países que han venido a vivir a este pueblo o ciudad deberían tener los mismos derechos que los españoles	1	2	3	88
P48b. Las personas de otros países que han venido a vivir a este pueblo o ciudad tienen derecho a recibir los mismos servicios y atenciones que los españoles	1	2	3	88
P48c. Si España quiere evitar problemas, se debe poner fin a la inmigración	1	2	3	88

P49. ¿Cree que a las personas de otros países que vienen a vivir aquí se les debería dar o no facilidades para...? (TARJETA)

	¿Se les debería dar o no facilidades?		
	Sí	No	No sabe
P49a. Acceder a la educación pública	1	2	88
P49b. Practicar su religión	1	2	88
P49c. Tener asistencia sanitaria gratuita	1	2	88
P49d. Conseguir una vivienda digna	1	2	88
P49e. Tener trabajo en igualdad de condiciones que los españoles	1	2	88
P49f. Formar grupos y asociaciones	1	2	88
P49g. Traer a su familia a vivir aquí	1	2	88
P49h. Practicar sus costumbres y tradiciones	1	2	88
P49i. Cobrar el paro	1	2	88
P49j. Obtener con el tiempo la nacionalidad española	1	2	88
P49k. Hablar su lengua de origen	1	2	88
P49l. Afiliarse a partidos políticos y sindicatos	1	2	88
P49m. Votar en las elecciones municipales	1	2	88
P49n. Votar en las elecciones generales	1	2	88

SÓLO SI NACIÓ FUERA DE ESPAÑA (EXTRANJEROS)

Ex11. Dígame si cree haber experimentado o no en algún momento en España la privación de alguno de los derechos y libertades que le cito... (TARJETA)

	Sí	No	No sabe		Sí	No	No sabe
Ex11a. Libertad de circulación	1	2	88	Ex11h. Derecho a la educación	1	2	88
Ex11b. Derecho a elegir residencia	1	2	88	Ex11i. Derecho al trabajo y a la seguridad social	1	2	88
Ex11c. Participación política	1	2	88	Ex11j. Libertad de sindicación y huelga	1	2	88
Ex11d. Libertad de reunión	1	2	88	Ex11k. Derecho a la asistencia sanitaria	1	2	88
Ex11e. Libertad de manifestación	1	2	88	Ex11l. Derecho de ayuda en materia de vivienda	1	2	88
Ex11f. Asistencia jurídica gratuita	1	2	88	Ex11m. Derecho a los servicios sociales	1	2	88
Ex11g. Libertad de asociación	1	2	88				

A TODOS

P50. ¿Ha tenido alguna vez relación o trato con alguna persona que procede de otro país?

Sí	1
No	2
No sabe	88

P51. ¿Qué tipo de relación o trato?

No he tenido ninguna	1
He hablado alguna vez	2
Relación familiar	3
Relación de amistad	4
Compañero/a de colegio o instituto	5
Vecino/a	6
<i>No sabe</i>	88

P52. Diría que la imagen que tenía de las personas procedentes de diferentes países mejoró, empeoró o se mantuvo igual después de haber tenido relación directa con estas personas?

	No he tenido relación	Mejoró	Empeoró	Se mantuvo igual	No sabe
P52a. Familiar/es	1	2	3	4	88
P52b. Compañeros/as	1	2	3	4	88
P52c. Vecinos/as	1	2	3	4	88
P52d. Amigos/as	1	2	3	4	88
P52e. Novio/a	1	2	3	4	88

P53. Dígame el nombre y el lugar de nacimiento (pueblo o ciudad o país) de sus tres mejores amigos o amigas.

P53a. 1. Amigo/a		P53a1. 1. Nació en...	
P53b. 2. Amigo/a		P53b1. 2. Nació en...	
P53c. 3. Amigo/a		P53b1. 3. Nació en...	

No sabe 88

P54. Entre su grupo de amigos y amigas, ¿podría decirnos si hay alguna persona que no haya nacido en España?

Sí	1
No	2
No sabe	88

Si ha contestado antes que “Sí”

P55. ¿En qué país o países han nacido?

P56. Y, ¿hasta qué punto le gustaría que personas procedentes de otros países fueran...

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Depende del país del que procedan	No sabe
P56a. Sus compañeros/as de clase	1	2	3	4	5	88
P56b. Sus vecinos/as	1	2	3	4	5	88
P56c. Sus amigos/as	1	2	3	4	5	88
P56d. Su novio/a	1	2	3	4	5	88

P57. Cambiando de tema, ¿ha obtenido alguna vez información sobre las personas que vienen a vivir de otros países a su pueblo o ciudad? A través de...

	Medios		
	Sí	No	No sabe
P57a. Si familia	1	2	88
P57b. Sus amigos/as	1	2	88
P57c. Sus vecinos/as	1	2	88
P57d. Sus compañeros/as del colegio o instituto	1	2	88
P57e. Sus profesores/as	1	2	88
P57f. Otras personas	1	2	88
P57g. La televisión local (de este pueblo o ciudad)	1	2	88
P57h. La televisión (regional, nacional, canales de pago...)	1	2	88
P57i. La radio	1	2	88
P57j. La prensa	1	2	88
P57k. Internet	1	2	88

P58. Cuando se habla de inmigrantes extranjeros que viven en España, ¿en quiénes piensa de manera inmediata?

No sabe 88

P59. ¿Ha percibido en su pueblo o ciudad algún sentimiento negativo o de rechazo hacia los inmigrantes?

Con frecuencia	1
En alguna ocasión	2
Nunca	3
No sabe	88

P60. Segundo su opinión, la gente de su pueblo o ciudad es, ¿mucho, bastante, poco o nada tolerante con los inmigrantes?

Mucho	1
Bastante	2
Poco	3
Nada	4
No sabe	88

P61. Y más concretamente, ¿cómo trata la gente de su pueblo o ciudad a los inmigrantes?

Con desprecio	1
Con agresividad	2
Con desconfianza	3
Con indiferencia	4
Con amabilidad	5
Igual que si fueran españoles	6
No sabe	88

P61a. ¿Porqué lo cree así?

P62. Y, ¿cree que los siguientes grupos de inmigrantes tienen mucho, bastante, poco o ningún interés en relacionarse con nosotros e integrarse en la sociedad?

	Mucho	Bastante	Poco	Ninguno	No sabe
P62a. Alemania	1	2	3	4	88
P62b. China	1	2	3	4	88
P62c. Colombia	1	2	3	4	88
P62d. Ecuador	1	2	3	4	88
P62e. Marruecos	1	2	3	4	88
P62f. Polonia	1	2	3	4	88
P62g. Portugal	1	2	3	4	88
P62h. Reino Unido	1	2	3	4	88
P62i. Rumanía	1	2	3	4	88
P62j. Senegal	1	2	3	4	88

P63. Si pudiera decidir dónde vivir, ¿en cuál de estos lugares le gustaría?

Un lugar en el que <u>no hubiera</u> personas de otros países	1
Un lugar en el que <u>hubiera pocas</u> personas de otros países	2
Un lugar en el que <u>hubiera muchas</u> personas de otros países	3
Me daría igual	4
<i>No sabe</i>	88

P64. Y, ¿cómo describiría el lugar en el que vive actualmente?

Un lugar en el que <u>no hay</u> personas de otros países	1
Un lugar en el que <u>hay pocas</u> personas de otros países	2
Un lugar en el que <u>hay muchas</u> personas de otros países	3
<i>No sabe</i>	88

P65. De cada 100 personas que viven en su pueblo o ciudad, ¿cuántas cree Ud. que han nacido fuera de España?

_____	<i>No sabe</i>	88
-------	----------------	----

P66. A continuación le voy a preguntar por personas con las que cuenta para tratar sus asuntos personales. Puede citar a cualquier persona, resida o no habitualmente en este pueblo o ciudad

ENTREVISTADOR/A: Preguntar siempre: ¿alguien más?

Siempre se puede nombrar a alguna de las personas que mencionó anteriormente y se puede también nombrar a otras nuevas

- a) Dígame el nombre de todas las personas con las que cuenta para tratar sus asuntos privados, íntimos o cuestiones muy personales.
- b) ¿A quién acudiría para obtener algún tipo de ayuda material (dinero, comida, alojamiento,...)?
- c) ¿Qué personas le podrían dar consejo, orientación o le podrían ayudar a tomar una decisión?
- d) ¿A qué personas recurriría en caso de necesitar ayuda en alguna tarea (como conducir, labores domésticas, papeleo, etc.)?
- e) ¿Con qué personas se reúne para divertirse o entretenerte en sus ratos libres?

AL ANOTAR CADA NOMBRE O CUANDO CONTESTEN e), PREGUNTAR POR LA RELACIÓN (PADRE, MADRE, HIJO, AMIGO...), LA NACIONALIDAD Y EL LUGAR DE RESIDENCIA (CITAR PAÍS).

Indicar también al final, para cada persona que citó el entrevistado/a, si:

f) La relación con esta persona es 1. "Muy estrecha" (mejor amigo/a) 2. Estrecha (amigo/a) 3. Relación amigable 4. Relación neutra 5. Relación difícil	g) Con esta persona me comunico... (MULTIRRESPUESTA) 1. Por teléfono 2. Por carta 3. Por Internet 4. La voy a ver 5. Me visita	h) ¿En alguna ocasión ha ayudado/ apoyado usted a esta misma persona y con motivo de qué? (MULTIRRESPUESTA) 1. Nunca he ayudado 2. Sí, por motivos íntimos 3. Sí, ayuda material 4. Sí, consejo u orientación 5. Sí, en alguna tarea 6. Sí, diversión o entretenimiento 7. Sí, por otros motivos
--	--	--

PERSONA	RELACIÓN	NACIONALIDAD	DÓNDE RESIDE	A	B	C	D	E	F	G	H
Ejemplo: María	Hija	Española	Alemania	x			x		1	4,5	1,2
1.											
2.											
3.											
4.											
5.											
6.											
7.											
8.											
9.											
10.											
11.											
12.											
13.											

Si es preciso, suplementa esta hoja con el ANEXO 1

P67. Para cada uno de los tipos de organizaciones (asociaciones, clubs, grupos) que le voy a mencionar, dígame, por favor, si alguna de estas situaciones describe su caso (TARJETA)

	P67a. Participación			P67b. Amigos íntimos	
	No participo de ninguna forma	Soy miembro y participo activamente	Soy miembro pero no participo activamente	Sí	No
P67a. Deportiva / actividades al aire libre	1	2	3	1	2
P67b. Cultural o artística	1	2	3	1	2
P67c. Sindicato	1	2	3	1	2
P67d. Organización empresarial, profesional, o agrícola	1	2	3	1	2
P67e. De consumidores	1	2	3	1	2
P67f. Ayuda humanitaria, de derechos humanos, solidaridad	1	2	3	1	2
P67g. Ecologista	1	2	3	1	2
P67h. Pacifista	1	2	3	1	2
P67i. Hermandad de Semana Santa	1	2	3	1	2
P67j. Otra religiosa	1	2	3	1	2
P67k. Peña o agrupación Rociera	1	2	3	1	2
P67l. Peña o agrupación de Carnaval	1	2	3	1	2
P67m. Partido político	1	2	3	1	2
P67n. Científica, educativa, profesores, o de padres de alumnos	1	2	3	1	2
P67o. Una asociación de emigrantes retornados.	1	2	3	1	2
P67p. De inmigrantes	1	2	3	1	2
P67q. De vecinos	1	2	3	1	2
P67r. De mujeres	1	2	3	1	2
P67s. De mayores, jubilados	1	2	3	1	2
P67t. Otra/s organización/es de carácter voluntario. Citar: _____	1	2	3	1	2

Ya estamos terminando.

P68. ¿Cuál es el número de miembros que residen habitualmente en este hogar incluido el entrevistado/a?:

	<i>No sabe</i>	88
--	----------------	----

P69. ¿Con quién vive habitualmente? (no citar nombre, sólo tipo de relación)

--

P70. Estado civil

Soltero/a	1
Casado/a	2
Vive en pareja	3
Separado/a	4
Divorciado/a	5
Viudo/a	6

P71. Número de hijos y edad de los mismos

	<i>Ninguno</i>	99
--	----------------	----

Citar en el cuadro la edad de cada hijo. Por ejemplo: 2 hijos (5 y 13 años)

SÓLO SI NACIÓ FUERA DE ESPAÑA (EXTRANJEROS)

Ex12. ¿Qué circunstancia/s se aplica/n en su caso? (MULTIRRESPUESTA)

Vino usted por la reagrupación de algún familiar que ya estaba aquí	1
Ha venido algún familiar a vivir a España porque usted lo ha reagrupado	2
Ninguna de las dos	3
<i>No sabe</i>	88

P72. En política a veces se habla de “izquierda” y “derecha”, ¿dónde se colocaría en esta escala? El 0 quiere decir “izquierda” y el 10 “derecha” (TARJETA)

Izquierda	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Derecha
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---------

<i>No sabe</i>	88
----------------	----

P73. ¿En qué medida se considera una persona religiosa? (TARJETA)

Nada religiosa	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Muy religiosa
----------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---------------

<i>No sabe</i>	88
----------------	----

P74. ¿Cuál es su religión?

Católica	1
Protestante	2
Ortodoxa	3
Budista	4
Evangélica de Filadelfia	5
Judía	6
Musulmana	7
Hindú	8
Otra, ¿cuál?	9
Ninguna	10
<i>No sabe</i>	88

P75. ¿Con qué frecuencia asiste a misa u otros actos religiosos, que no sean, por ejemplo, bodas, comuniones o funerales?

Nunca	1
Casi nunca	2
Varias veces al año	3
Alguna vez al mes	4
Casi todos los domingos y festivos	5
Varias veces a la semana	6
Todos los días	7
<i>No sabe</i>	88

P76. ¿Cuál es el mayor nivel de estudios que ha alcanzado hasta el momento? (TARJETA)

P77. ¿Y el de su padre? (TARJETA)

P78. ¿Y el de su madre? (TARJETA)

	P76. Entrevistado	P77. Padre	P78. Madre
No sabe leer ni escribir	1	1	1
Sin estudios, pero sabe leer y escribir	2	2	2
Estudios primarios sin finalizar (Graduado Escolar o equivalente)	3	3	3
Estudios primarios finalizados (Graduado Escolar o equivalente)	4	4	4
Educación Secundaria Obligatoria (ESO) completa	5	5	5
Estudios medios (Bachiller, FP, BUP, COU y similares)	6	6	6
Ciclos formativos de grado superior (FP...)	7	7	7
Estudios superiores no reglados	8	8	8
Estudios universitarios (primer ciclo, segundo ciclo, doctorado)	9	9	9
<i>No sabe</i>	88	88	88

P76a. ¿Qué grado de estudios le gustaría alcanzar como máximo?

<i>(Usar los códigos de arriba)</i>	<i>No sabe</i>	88
-------------------------------------	----------------	----

P76b. Y, siendo realista, ¿cuál es el máximo nivel de estudios que cree que conseguirá?

<i>(Usar los códigos de arriba)</i>	<i>No sabe</i>	88
-------------------------------------	----------------	----

P79. ¿Podría decirme si alguna de las siguientes circunstancias le ha ocurrido en algún momento de la vida a alguien de su familia próxima?

P80. ¿Y a usted mismo/a?:

	P79. A alguien de la familia próxima			P80. A usted		
	Sí	No	No sabe	Sí	No	No sabe
a. Repetir algún curso escolar	1	2	88	1	2	88
b. Abandonar los estudios	1	2	88	1	2	88
c. Divorcio o separación	1	2	88	1	2	88
d. Ser madre/ padre soltera/o	1	2	88	1	2	88
d. Haber sido arrestado por la policía	1	2	88	1	2	88
e. Haber estado en la cárcel	1	2	88	1	2	88
f. Tener un embarazo no deseado /o su pareja	1	2	88	1	2	88

P81. ¿Cuál describe mejor su situación laboral actual?

P82. ¿Y la de su padre? (la última situación justo antes de la jubilación, si es mayor o ya murió)

P83. ¿Y de su madre? (la última situación antes de la jubilación, si es mayor o murió)

	P81. Entrevistado	P82. Padre	P83. Madre
En un empleo remunerado (incluso la situación de baja temporal por maternidad-paternidad, accidente, enfermedad o vacaciones) (ej. <i>trabajador por cuenta ajena, cuenta propia, o en un negocio familiar</i>)	1	1	1
Estudiando, aunque haya estado de vacaciones (excepto formación remunerada por una empresa)	2	2	2
En situación de desempleo y buscando trabajo activamente	3	3	3
En situación de desempleo, queriendo encontrar un trabajo pero sin buscarlo activamente	4	4	4
Con enfermedad crónica o situación de invalidez permanente	5	5	5
Jubilado	6	6	6
Haciendo labores del hogar, cuidando niños u otras personas	7	7	7
Otra. Especificar:	8	8	8
No sabe	88	88	88

SÓLO A LOS QUE CONTESTARON 1 EN LA PREGUNTA P81

P84. ¿Cómo definiría el cargo o puesto de su trabajo principal? Describalo brevemente.

P84a. ¿Qué tipo de ocupación le gustaría alcanzar?

<i>(Detallar)</i>	No sabe	88
-------------------	---------	----

P84b. Y, siendo realista, ¿qué ocupación cree que conseguirá?

<i>(Detallar)</i>	No sabe	88
-------------------	---------	----

P85. El lugar donde trabaja, es...

Del sector privado	1
Del sector público	2
Sin ánimo de lucro/ tercer sector	3
3. No sabe	88

P86. En su trabajo principal es...

Trabajador por cuenta ajena	1
Trabajador por cuenta propia	2
Trabaja en un negocio familiar	3
4. No sabe	88

P87. Su contrato o relación laboral es..

De duración indefinida	1
Temporal	2
5. No sabe	88

P88. Sector económico (de su trabajo actual):

Agricultura	1	Construcción	6	Comercio	11
Ganadería	2	Educación	7	Otros servicios.	12
Pesca	3	Sanidad	8	Especificar:	
Extracción minera	4	Transportes	9		
Industria	5	Comunicaciones	10	No sabe	88

P89. En su trabajo actual...

Sí cotizo a la Seguridad Social	1
No cotizo	2
16. No sabe	88

P90. ¿Cuáles eran las características de su trabajo hace un año (2005)?

P91. ¿Y hace tres años (2003)?

	P90. 2005	P91. 2003
a. 1. Sector público 2. Privado 3. Tercer sector		
b. 1. Cuenta ajena 2. Propia 3. Negocio familiar		
c. 1. Indefinido 2. Temporal		
d. Sector económico (ver códigos arriba)		
e. 1. Sí cotizaba 2. No cotizaba		

(Anota si procede 87 – No recuerda; 88 – No sabe; 99 – No trabajaba)

PARA TODOS

P92. Según su opinión, de las siguientes ocupaciones que voy a citarle, ¿podría decirme cuál es la que usted cree que tiene más prestigio en la sociedad? (TARJETA)

P93. ¿Y la que menos? (TARJETA)

P94. ¿Podría ordenarlas según considere que son de mayor a menor prestigio? (TARJETA)

P95. Si tuviera la oportunidad de trabajar/ haber trabajado en algunas de las siguientes ocupaciones, ¿podría decirme si lo haría/ hubiera hecho? (TARJETA)

Ocupaciones	P92. Más prestigio (MARCA R SÓLO UNA)	P93, Menos prestigio (MARCA R SÓLO UNA)	P94. Orden de mayor a menor prestigio (ANOTAR DEL 1º AL 14º)	P95. Trabajaría/ Hubiera trabajado	
				Sí	No
Comercial (vendedor) de una empresa privada	1	1		1	2
Conductor (camión...)	2	2		1	2
Conserje en una empresa pública o privada	3	3		1	2
Dependiente en un comercio	4	4		1	2
Gerente o director/a de una empresa	5	5		1	2
Maestro/a en un colegio	6	6		1	2
Obrero del sector de la construcción	7	7		1	2
Operario de una fábrica	8	8		1	2
Peón agrícola (recoger fresas, u otro producto agrícola)	9	9		1	2
Profesional liberal (abogado, arquitecto, médico...)	10	10		1	2
Profesor de la Universidad	11	11		1	2
Telefonista en una empresa pública o privada	12	12		1	2
Trabajador de una cooperativa agrícola (envasado)	13	13		1	2
Trabajador/a Social	14	14		1	2

P96. ¿Con qué clase social se identifica en mayor medida?

Alta	1
Media-Alta	2
Media-Media	3
Media-Baja	4
Baja	5
<i>No sabe</i>	88

P97. Utilizando esta tarjeta, si suma los ingresos provenientes de todo tipo de fuentes, ¿qué letra describe mejor los INGRESOS NETOS MENSUALES de su hogar, por término medio? Si no conoce la cantidad exacta, por favor díganos una cantidad aproximada (TARJETA)

A)	Menos de 300 € (menos de 50.000 ptas.)	01
B)	Entre 300 y 601 € (50.001- 100.000 ptas.)	02
C)	Entre 602 y 901 € (100.001 -150.000 ptas.)	03
D)	Entre 902 y 1.202 € (150.001 - 200.000 ptas.)	04
E)	Entre 1.203 y 1.502 € (200.001 - 250.000 ptas.)	05
F)	Entre 1.503 y 1.803 € (250.001 - 300.000 ptas.)	06
G)	Entre 1.804 y 2.103 € (300.001 - 350.000 ptas.)	07
H)	Entre 2.104 y 2.404 € (350.001 - 400.000 ptas.)	08
I)	Entre 2.405 y 2.705 € (400.001 - 450.000 ptas.)	09
J)	Entre 2.706 y 3.005 € (450.001 - 500.000 ptas.)	10
K)	Entre 3.006 y 3.606 € (500.001- 600.000 ptas.)	11
L)	Más de 3.606 € (más de 600.000 ptas.)	12
	<i>17. No sabe</i>	88

P98. ¿Cómo clasificaría su hogar teniendo en cuenta la situación económica del mismo durante los últimos 12 meses?

Muy pobre	1
Pobre	2
Ni pobre ni rico	3
Rico	4
Muy rico	5
<i>No sabe</i>	88

SÓLO SI NACIÓ FUERA DE ESPAÑA (EXTRANJEROS).

Ex13. Comparados estos ingresos con los que tenía en su país de origen, diría que son:

Superiores	1
Iguales	2
Inferiores	3
No disponía de ingresos propios en mi país de origen	4
<i>No sabe</i>	88

P99. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor la situación económica de su hogar en la actualidad? Con los ingresos actuales... (TARJETA)

Vivimos cómodamente	1
Nos llega para vivir	2
Tenemos dificultades para vivir	3
Tenemos muchas dificultades para vivir	4
<i>No sabe</i>	88

P100. Si por cualquier razón usted se viera en graves dificultades económicas y tuviera que pedir dinero prestado para llegar a fin de mes, ¿en qué medida esto le resultaría difícil o fácil?

Muy difícil	1
Bastante difícil	2
Ni fácil ni difícil	3
Bastante fácil	4
Muy fácil	5
<i>No sabe</i>	88

P101. Y ¿Cuál de las siguientes situaciones describe mejor la situación económica de su hogar?

Vivo del dinero que me prestan, de créditos o dejando a deber	1
Estoy gastando mis ahorros para vivir	2
Gasto lo que gano	3
Ahorro algo	4
Ahorro bastante	5
<i>No sabe</i>	88

P102. La vivienda en la que reside actualmente, la tiene ¿en propiedad, en alquiler o cedida por alguien?

P103. ¿Y hace un año?

P104. ¿Y hace tres años?

	P102. Actual (2006)	P103. Hace un año (2005)	P104. Hace tres años (2003)
En propiedad	1	1	1
En alquiler	2	2	2
Cedida por la empresa o empleador donde trabaja	3	3	3
Cedida por familiares o amigos	4	4	4
Cedida por la administración pública	5	5	5
Cedida por una ONG	6	6	6
Otro	7	7	7
No residía en España	99	99	99
<i>No sabe</i>	88	88	88

P105. Dígame si en su domicilio actual cuenta con:

P106. ¿Y hace un año?

P107. ¿Y hace tres años?

	P105. Actual (2006)	P106. Hace un año (2005)	P107. Hace tres años (2003)
a. Agua caliente	1	1	1
b. Baño o ducha	2	2	2
c. Lavadora	3	3	3
d. Calefacción central	4	4	4
e. Aire acondicionado	5	5	5
f. Ordenador	6	6	6
g. Conexión a Internet	7	7	7
h. Teléfono fijo	8	8	8
i. Teléfono móvil	9	9	9
j. Canales de TV de pago (Canal Plus, Ono...)	9	9	9
k. No residía en España en ese momento	99	99	99
<i>No sabe</i>	88	88	88

P108. ¿Su situación respecto al empadronamiento es:

Estoy empadronado/a en el municipio en que resido	1
Estoy empadronado/a en el municipio en que resido y en otros	2
Sólo en un municipio diferente al que resido	3
No estoy empadronado en España	4
<i>No sabe</i>	88

EXTRANJEROS

Ex14. ¿Qué tipo de permiso tiene en España? (TARJETA)

Ex15. ¿Y hace un año, en caso de que ya residiera en España? (TARJETA)

Ex16. ¿Y hace tres años? (TARJETA)

	Ex14. Actual (2006)	Ex15. Hace un año (2005)	Ex16. Hace tres años (2003)
Nacionalidad española/ UE y asociados	1	1	1
Permiso de residencia	2	2	2
Permiso inicial de trabajo y residencia	3	3	3
Permiso de trabajo y residencia renovado	4	4	4
Permiso de trabajo y residencia permanente	5	5	5
Permiso por reunificación familiar	6	6	6
Permiso de estudiantes con o sin autorización de trabajo	7	7	7
Visado de turista vigente	8	8	8
Otro tipo de permiso o visado. Especificar en cada caso:	9	9	9
Situación irregular (sin permisos ni visados en vigor)	10	10	10
No vivía en España en ese momento	99	99	99
<i>No sabe</i>	88	88	88

**YA HEMOS TERMINADO.
MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.**

Por si surgiera alguna duda respecto de la información que he estado apuntando del cuestionario, le agradecería me facilitara un número de teléfono de contacto.

NOMBRE Y APELLIDOS: _____

TELÉFONO/S: _____

[LEER SÓLO SI NO SE CONSIGUIERA EL TELÉFONO AL PRIMER INTENTO]

Puede ser cualquier número (fijo o móvil), siempre que llamando allí fuera posible hablar con usted. Sólo se trata de poder aclarar las dudas que puedan surgir, para que no se tuviera que anular el cuestionario por resultar incompleto o poco claro, pues en este caso no podría cobrar por mi trabajo, y la información y el tiempo que me ha dedicado se perdería.

Toda la información aquí recogida está protegida por la Ley de Secreto Estadístico, es confidencial, y sólo va a ser tratada de manera agregada.

¿Desea hacer alguna última OBSERVACIÓN?

A RELLENAR POR EL/ LA ENTREVISTADOR/A

DIRECCIÓN COMPLETA(DOMICILIO DEL ENTREVISTADO/A)

DURACIÓN DE LA ENTREVISTA

NOMBRE DEL ENTREVISTADOR

OBSERVACIONES SOBRE EL DESARROLLO DE LA ENTREVISTA

SUPERVISIÓN DE LA ENTREVISTA

CUESTIONARIO:

Releído

Válido

Corregido

Motivos de corrección del cuestionario

Inspección del cuestionario

Sí

No

Resultado de la inspección

Válido

Corregido

Motivos de la corrección

Valoración de la inspección

Válido

Anulado

Cuestionario releído

Ruta inspeccionada

OTRAS OBSERVACIONES O COMENTARIOS

ANEXO 3. Las ventajas e inconvenientes de la inmigración desde la perspectiva de los escolares (respuestas literales)

La llegada de personas de otros países a tu pueblo o ciudad sólo tiene... VENTAJAS. ¿Por qué lo crees así?

Pueden cubrir muchos puestos de trabajos que la gente española no quiere hacer
Ocupan puestos de trabajo que los españoles rechazan
En Huelva concretamente en Lepe y Ayamonte necesitan mucha gente para la fresa que los españoles no quieren hacer
Cogen los trabajos que los demás no quieren y ellos lo necesitan
Ya que ellos por decir hacen el trabajo sucio que los españoles no queremos y que los españoles no se dan cuenta que sin estos trabajos no podemos vivir
Que trabajen en los trabajos que nosotros no queremos
Que hacen el trabajo que nosotros no queremos
Hacen el trabajo que otros no quieren
Posiblemente harían trabajos que no harían otros
Que trabaje en lo que los Españoles no quiere
Que ayuda a otra gente y trabajan en los trabajos que los españoles no quieren
Mas trabajadores para trabajos que no quiere nadie
Hace el trabajo que los españoles no queremos. Aceptan menos salario
Realizan trabajo que la población natural de aquí no quiere
La recogida de fresa, si no están ellos no se hace
Que hace el trabajo que los españoles no queremos hacer
El trabajo del campo es el que hacen ellos y nosotros no lo tenemos que hacer
Porque hacen trabajo que nosotros aquí apenas queremos
Ocupan puestos de trabajo que los españoles no aceptan
Hacen los trabajos que los españoles no queremos, etc.
Que ellos vienen ha hacer los trabajos que los españoles no quieren
Tragan en los trabajos que los españoles no necesitan
Desarrollan un trabajo duro que muy poca gente querría desarrollar
A veces realizan el trabajo que nosotros no queremos hacer
En nuestro pueblo pueden desempeñar el trabajo del campo que no lo quiere mucha gente
Realizan trabajos que los españoles no queremos realizar
Hace falta gente para el campo, ya que los españoles no quieren trabajar en el campo
Suelen hacer los trabajos que no quieren los de aquí
Fomentan/ cubren el trabajo que los españoles no queremos
Que trabajan en sitios que nosotros no queremos
Porque el trabajo que no lo quiere hacer nadie lo hacen estas personas ya que están necesitadas
Hacen el trabajo que nadie quiere hacer
Trabajar en el campo por nosotros, ya que nosotros no queremos esos trabajos
Hacen los trabajos que normalmente a nadie le gusta hacer
Mano de obra para algunas trabajar que las residentes en mi pueblo no quieran realizar
Vienen a trabajar en lo que nosotros no queremos
Hacen el trabajo que nosotros no queremos hacer
Por trabajos que personas del pueblo no quieren hacer
Aceptan los trabajos que las personas del pueblo no quieren, permiten completar las cadenas de producción
Que los inmigrantes realizan los trabajos que los españoles no quiere

La gente del pueblo que tiene tierras tienen que trabajarlas los extranjeros/as porque la gente de aquí no quiere trabajar, por ejemplo, cogiendo fresas
cubren puestos de trabajo, siempre y cuando no haya ningún moguereño en el paro
Pues que trabajan, y muchos en cosas que los españoles no quieren trabajar
Se cubren los trabajos que no quiere mucha gente
Que realizan el trabajo que nosotros no queremos en el campo
Porque hay trabajos que los españoles no quieren y los inmigrantes trabajan ahí
Para los puestos de trabajo que no están ocupados
Hacen los trabajos que no queremos
Porque ellos ocupan los puestos de trabajo que ellos no quieren
Una de las ventajas es que aquí no había gente para ir a la mar, y ahora ellos están yendo. Lo mismo pasa con el campo
Trabajan en los trabajos que los españoles no quieren
Realizarían trabajos que otros no harían
Que hay más personas para los trabajos que no quieren hacer los españoles
Que vienen a cubrir puestos de trabajo que los españoles no hacen
Que los inmigrantes hacen el trabajo que nosotros no queremos hacer
Que hacen el trabajo que nosotros no queremos hacer
Hacen el trabajo duro que aquí no queremos
Con esas personas el trabajo en el campo se puede solucionar, debido a que cada vez hay menos personas trabajando o que quieren trabajar en el campo
Ocupan los trabajos que no hacemos los españoles
Que hace el trabajo que la gente no quiere hacer
Hacen trabajos que algunos españoles no quieren hacer
Realizan los trabajos que los españoles no queremos
Hacen trabajos que nadie quiere hacer
Que hacen el trabajo que los demás no quieren hacer
Las ventajas son: Hacen los trabajos que la mayoría de la gente no quiere hacer
Que hacen trabajos que los españoles no quieren hacer
Realizan los trabajos que nadie quiere, como actividades agrícolas
Que trabajan en los puestos que nadie quiere
Hacen trabajos que nosotros no hacemos
Hacen trabajos menos queridos
Que las personas que no quieren trabajar esos que vienen cubren sus plazas.
Hacen los trabajos que los españoles no quieren hacer
Porque aceptan trabajos que los españoles no aceptarían. Por ejemplo trabajar en el campo
Se dedican a trabajo que la mayoría de mi pueblo no quieren, Si ellos no estuvieran ¿quien haría ese trabajo?
Pues que realizan trabajos que los españoles no quieren
Cogen los trabajos no realizados por los de aquí
La mano de obra es más barata. Hay más personas dispuestas a trabajar
Mano de obra para el campo
Ocupan puestos de trabajo
Dan mano de obra y ocupan huecos de trabajadores
Que les dan trabajos donde se paga poco, trabajo mucho y encima trabajan muchas personas.
Vienen por trabajo casi todos. Otros vienen también por trabajo pero arrastran algunos problemas hasta aquí
Que ayudan al trabajo (las que vengan a trabajar)
El trabajo es siempre bueno
Para trabajar en la fresa etc
Vienen a trabajar
Ayudan a sacar los trabajos adelante
Que hay más trabajadores para la campaña

Hay más trabajadores y así se hartan de trabajar ellos y no nosotros
Más trabajadores
Ocupan muchos puestos de trabajo
Se benefician los agricultores, ya que tienen gente que les trabajan
Hay más mano de obra
Mano de obra para trabajos del campo
Más personas para recolectar la fruta, o para realizar otro trabajo
Mano de obra que no es cara
Mano de obra
Tienen más ventajas ya que se suele generar más puestos de trabajo por menos dineros
Mas trabajadores
Hay más plazas de trabajo ocupadas
Que si llegan a algún pueblo que allí pocas gente y vienen personas de otro países, habrá más personas en el pueblo y poder trabajar en algo
Mano de obra para algunos trabajos
Trabajan donde hay trabajo
Qué pueden ofrecer una buena mano de obra
Que le dan trabajo aquí
Nos puede ayudar en el trabajo
Si se necesita personal para trabajar, es bueno que ocupe las plazas vacantes, siempre y cuando esté legalizado y no cree problemas
Ayudan con los oficios
Pues que los que van a trabajar al campo cobran menos salario que un español
Ayudan a trabajar
La mano de obra es más barata para los dueños del campo
Que todos tenemos trabajo y que podemos contar con muchos trabajadores
Algunos vienen a trabajar
Ayudan a trabajar
Vienen, y ayudan con algunos trabajos
Vienen a trabajar
Que algunos trabajan y ayudan a los trabajadores
Que los explotan y trabajan más
Puede aumentar la "mano de obra
Hay más mano de obra
Que el trabajo nunca se para
Recojida de fresas
Más gente para las fresas
Trabajar a un precio bajo
Hay más gente para trabajar
Trabajas más que muchos españoles
Más trabajadores para campaña
Que hay más trabajadores para la campaña
Que trabajan
Tienen siempre puestos de trabajo
Para que trabajen
La llegada de personas de otros países tiene la ventaja de que hay más mano de obra y por lo tanto eso es bueno
Por trabajar
Los empresarios prefieren extranjeros antes que las personas del pueblo
Aporta su ayuda a la población, pueblo, ciudad
Ya que habría más trabajadores especializados en diferentes materias y avanzaríamos más.
Porque le dan el trabajo a ellos a cambio de menos dinero
Realizan trabajos

Más trabajo
Trabajan aquí
Vienen a trabajar
Un poco de dinero
Las personas de otros países que vienen aquí, con su trabajo han echo que la economía de Cartaya aumente
Que la ropa de "marca" nos sale mucho mas barata
Desarrolla la economía, gracias a comercios, etc
Aumenta la economía. Aumenta la tasa
Las tiendas con prodectos de sus países, restaurantes,etc...
Que ganamos mas dinero
Que ganamos más dinero porque rendimos mas
Más productividad laboral
Mejor para la economía
Aportan producción al país
Que tenemos la ropa de marca más barata
Que si son personas que vienen con buena intención, el pueblo puede crecer y desarrollarse
Que al trabajar nos alluda a que nuestro país cada vez sea más rico.
Ayudan a generar riquezas, no hay tanta demanda de trabajo
Qué no hay bastante españoles para trabajar al campo
Ayudar a que el pueblo siga creciendo
La economía del pueblo sube
Que dejen dinero para el pueblo
Más dinero
El pueblo crece, la generación, el nivel de vida, la vivienda.
Hay menos paro
Que ganamos más dinero
Enriquecen al pueblo
Que ayuda a que la economía siga adelante
Algunos son muy buena gente
Aquí todos los que vienen de fuera se han adaptado a nuestra forma de vida, y se llevan muy bien con los demás
Te enriqueces con culturas diferentes a la tuya, aprendes y conoces gente distintas
Conoces + gente, otras culturas, una forma de vida distinto
Podremos conocer otro tipo de culturas y abrirnos más al mundo. Podremos ser más tolerantes
Se conoce las costumbres de otros países
Así conocemos a personas de distinta raza a la nuestra y podemos conocer sus costumbres y al mismo tiempo, nos pueden enseñar muchas cosas
Mediante esa persona conoce otras culturas
Pueden enseñarnos cosas que desconocíamos
Enseñan costumbres de sus países
Algunos vienen xq lo necesitan y así aprendemos de otras culturas
Traen cosas buenas de allí
Aprendes cosas, sabes más de tu alrededor
Mas diversidad
Se aprenden nuevas culturas
Uno se da cuenta de lo bien que vive. Aprende cosas nuevas de gente diferente
Mayor diversidad étnica
Nos ayuda a entender a otras personas diferentes y ser menos racistas a la hora de conocerlo
La cultura se difunde
Más cultura, más idiomas
Puedes conocer las costumbres de otro país

Cultura, Solidarida
Enriquecen nuestra cultura
Que conocemos mas culturas
Cultura
Nos dejan conocer otros tipos de costumbres
El conocer otro tipo de cultura, religión,etc
Conocer otros tipos de culturas, religiones...
Con la llegada de personas de diferentes países podemos conocer las costumbres y la forma de vida de estas personas
La diversidad cultural
Conocer cosas nuevas
Nos aporta aspectos de su cultura y de sus costumbres
Le dan "vida" al pueblo.
Más cultura
Nos ayuda a tener más información sobre cultura diferentes a la nuestra
Nos pueden enseñar cosas de su país
Otras culturas, nuevos objetos
Por ejemplo, es bueno conocer otras culturas diferentes para enriquecernos y entender mejor la nuestra
Multiculturalidad. Enriquecimiento del saber (conociendo otras costumbres)
Aprender otras culturas, religiones, formas de vida, costumbres...
Aprendemos de los inmigrantes nuevas culturas, distintas formas de ser, saber más de otros países...
Pues que conocemos a personas con distintas culturas, idiomas, distintas formas de empezar y nos ayuda a enriquecernos intelectualmente tanto por dentro como por fuera
Hay más diversidad de razas, conoces gente nueva y de otros países
Son otras culturas que enriquecen la nuestra y no nos aislamos
Qué podemos aprender de ellos
Aprendemos de ellos
Conoces a más gente
Ventajas porque así hay diversificación cultural
Mezcla de cultura
Podemos intercambiar o conocer más sobre otras culturas
Intercambio cultural
Mezcla de culturas
Que harían amigos que les abre muchas ofertas. Estaría en la sierra
Intercambio de culturas y costumbres
Intercambio de costumbres, cultura...
Intercambio de culturas
Enriquecemos nuestra cultura y conocemos otras distintas. Entablamos relaciones entre distintas razas
Intercambio de costumbres, ocupan puestos de trabajo que necesitan
Conocer a más gente
Puedes relacionarte con ellos y aprender cosas de otras culturas
Intercambio de culturas, costumbres...
Intercambio de culturas y costumbres
Cambio intercultural y de costumbres
Pues que hace un crecimiento de la población
Tasa de natalidad sube
Están subiendo la natalidad
Gracias a estos la población aumenta, el número de trabajadores es mayor.
Mas población
Hay más habitantes
Que aumenta la población

Hacen que suba la natalidad
Hacer que suba la natalidad
Frenan el despoblamiento rural. Aumentan la natalidad
Aumenta la población y sube la natalidad
La tasa de hijos crecen, y con esto: España ya no será una España envejecida
Hay más gente y así no se envejece la población
Crece la vida de nuevos seres, embarazos
Que aumentamos más el número de personas en España
Aumento de la natalidad
Aumenta la natalidad
Pues que aumenta la población
Más población
Cojen los trabajos que nosotros no cojemos. La natalidad en España sube gracias a ellos
Hay mas gente en mi ciudad
Que hayan más gente aquí
Aumento de la población
Aumenta la natalidad, el nº de población
Hay más gente en el pueblo
Ayuda en el crecimiento de la ciudad
La tasa de natalidad es mayor y nos beneficia
Hay más gente en el pueblo
Ayudan a que la tasa denatalidad de pueblo aumente
Hay personas que vienen con todos sus papeles y vienen legalmente
Pagan la seguridad social para personas ancianas
Aquí ellos viven mejor
Que mejoran su estilo de vida
Tendrán una mida mejor, podrán tener una vivienda
Que el nivel de vida aquí es más alto y se paga mejor que en los otros países
Encuentran trabajo. Ganan mucho más dinero que en su país
Puede tener alguna posibilidad más que los del propio pueblo en encontrar un trabajo o vivienda
Mejor trabajo
Si tienen un contrato de trabajo, vivirán mejor
Que la vida es más fácil
En este País viven mejor que el suyo
Ventaja tiene poca solo un trabajo y poco más.
En que un extranjero puede estudiar aquí en España
Que el nivel de vida aquí es más alto y se paga mejor que en aquellos países desfavorecidos
Su calidad de vida probablemente aumente
Encontrar algún trabajo para vivir
Es que trabajan y ellos ganan dinero
Porque si son, personas buenas tienen intención de trabajar, pueden ganar dinero, mientras que sus países no
Puede tener más trabajo, ganar más dinero, tener una vida digna
Puede encontrar puesto de trabajo y una vida mejor
Pueden ganarse la vida de una forma digna. Aprenden nuestra cultura
Que a lo mejor aquí tenga más trabajo
Que con el dinero que ganan aquí tienen para comer durante un buen tiempo en su país
Están en un país desarrollado donde tienen un puesto de trabajo y tienen para comer, nadie le obliga a hacer nada
Que pueden tener una mejor vida
Ellos mejora su vida

Porque pueden vivir aquí en mejores condiciones y eso no es ninguna molestia que más da que sea de 1 sitio o de otro.

Que pueda trabajar aquella persona que venga

Algunos tiene mucha suerte

Tienen o pueden tener una vida mejor

Gana más dinero para mandarle a su familia. Vive mejor que en su país de origen

Le dan una casa

Puede conseguir algo de dinero aquí y con el alimentar a su familia que no está aquí

Que ellos pueden conseguir con esfuerzo una vida mejor para su familia

Porque la persona que emigra no lo hace por gusto, lo hace por buscarse la vida y hay que permitir que al menos puedan vivir

Que encuentra trabajo pronto

Puede tener una vida mejor

Porque así pueden trabajar aquí

Viven mejor

Chinos; tiene más ventaja por el trabajo en los restaurantes

Tienen ventajas porque tienen más oportunidades que en su país de (trabajo, dinero, casa, etc...)

Los chinos tienen más ventajas, porque como trabajan más barato, la gente los contrata más

Pues que si los que vienes son persona de África que aquí no tiene para comer y aquí le dan su trabajo y casa. También tiene para comer.

Los trabajos que no quieren los españoles. Aumenta la natalidad

Realizan trabajos que otros no quieren. Suben la natalidad

Trabaja en los trabajos que no quieren hacer los de aquí. Aumenta la población

Por ejemplo aceptan trabajos que los españoles a veces no quieren aceptar como el trabajo del campo, la agricultura y también ayuda a subir el índice de población en el país

Aumenta la diversidad cultural. Se eliminaría el racismo. Aumento de empleo-riqueza

Ellos hacen el trabajo que muchas personas no quieren, pueden vivir bien

Cogen el trabajo que nosotros no queremos, y viven mejor

Hacen el trabajo que los de aquí no quieren. Ganan dinero que no tienen en su país.

Ven una nueva forma de ganarse la vida

Normalmente viene a trabajar para una mejor vida, casi siempre realizan el trabajo que "rechazamos" los españoles.

Eyos contribuyen a que la natalidad aumente y pagan las pensiones de los ancianos

Enriquecen el país, tanto económica como culturalmente, permite la diversidad

Crecimiento de zonas desfavorecidas de España más universales, etc

Que es mejor que venga gente así el pueblo se levanta un poco. Y más gente

Ocupan puestos de trabajo que las personas de pueblo o país. Además pueden venir con otras costumbres y si respetan las nuestras enriquecemos los unos de los otros

Para enriquecernos con diferentes culturas mejoran su condición de vida

Favorece a que la economía del pueblo aumente. El pueblo crece

Porque se cubren muchos puestos de trabajo y supone una mejoría de la calidad de vida de muchos inmigrantes

Para mí, tiene ventajas porque conocemos las distintas culturas y además hacen los trabajos que nadie quiere y que son imprescindibles

Realiza trabajos dignos que otras personas rechazan de él. Aumenta la riqueza cultural notablemente

Realizan los trabajos que los españoles no quieren. Enriquece la cultura

Cubren muchos trabajos que los españoles no quieren. Abre mucho la mentalidad y no nos centramos tanto en nosotros solos, no somos "nativos" hay muchas más culturas

Pues pueden realizar trabajos en los que hacen falta personas y nos ayudan a enseñar cosas de su país

Que hacen el trabajo que los de aquí no queremos y hay más diversidad de culturas

Trabajan donde los españoles no queremos trabajar, dan más diversidad de cultura
Ocupen trabajos que hagan falta al país, mano de obra, cultura extranjera...
Pues que se conoce a gente distinta a nosotros. Otra es que algunos trabajos duros no seguirían para adelante sin ellos
Hacen trabajos que la gente de aquí no hace. Por ejemplo, cuidar personas mayores.
Además se aprenden nuevas costumbres
Realizan los trabajos que los españoles no quieren . Se enriquecen culturalmente.
Que trabajan y dejan beneficios al comprar
Hacen el trabajo que los de aquí no queremos hacer, y la inmensa mayoría del dinero que ganan se lo vuelven a gastar aquí
Por que se hace un país mas rico culturalmente. La natalidad
Aumenta la población España. Realizan trabajos que los españoles quizás no quieran hacer
SE juntan religiones y costumbres distintas, las tasas de natalidad son más altas.
Aumenta la natalidad. Hay más culturas distinta lo cual enriquece a la nuestra
Aumenta la población, permite conocer nuevas culturas
El trabajo y mejor bienestar
Permite la diversidad cultural en el país. Aumenta la natalidad del país, y son trabajadores
Trabajan, mayor índice de natalidad, aprender culturas distintas
Aumentan la natalidad. Hay variedad de culturas, trabajan y nos ayudan en diferentes empleos
Mejoran las pensiones, aumentan la natalidad y hacen trabajos que nadie quiere
Pueden ayudar a desempeñar cualquier trabajo. Crece el pueblo
Cogen los peores puestos de trabajo. Renuevan la población
Sube la población. Trabajan por menos dinero (si no tienen contrato)
Trabajan por menos dinero. Crece el nº de habitantes
Sube la natalidad y para algunos racistas tienen la ventaja de que le pagan menos que a los españoles (cosa con la que no estoy de acuerdo)
Trabajan para el Gobierno español. Crece la Natalidad.
Alguna gente es buena y viene a vivir mejor y a trabajar
No, porque hay mentos trabajo. Sí, si vienen sin papeles
Vienen dispuestos a trabajar y, en muchos casos, mejor aun el ambiente y la cultura del pueblo
Podemos ayudar a restaurar el medio ambiente
No somos muy racista
Muy pocas. No me relaciono con extranjeros.
No vivir en un país racista. Hacen trabajos duros y se conforman con poco
España adopta una buena posición
Pues que ocupan el trabajo que se esté ofreciendo
Quitan puestos de trabajos a personas españolas

**La llegada de personas de otros países a tu pueblo o ciudad sólo tiene...
INCONVENIENTES. ¿Por qué lo crees así?**

Puede provocar el racismo y la violencia entre las personas de un mismo pueblo y las de fuera
Existe el racismo y la discriminación
...Hay más marginalidad y racismo
Que los critican, los discriminan, etc
Explotación, Isultos, Maltratos...
Hay mucho racismo
Racismo
Racismo
Habrá personas españolas que se aprovechen de ellos
Los discriminan mucho
Que por ser inmigrantes los explotan y le danmenos salario aún trabajando más
Racismo
Los discriminan mucho
Discriminación. Falta de cariño. Racismo
Al ser extranjero se le puede tratar algo peor que a los del pueblo
Los tratan mal, y no les pagan como a todos
Hay mucha discriminación
En, creo que los inmigrantes se sienten discriminados porque las personas se sienten reacias a aceptarlas porque se creen que los van a a invadir
Racismo
No tienen dinero para comer, ni trabajo
Que uede que algunos sean terroristas o delincuentes pero no ahí que meterlos todos en el mismo saco
Que hay muchas peleas
Que hacen daño a algunas personas, por ejemplo robando en los campos
Que roban por necesidad
Cobrarían menos, con lo cual empezarían los problemas
La delincuencia
Puede molestar a la gente española
Delincuencia
Que las personas tienen miedo. Que muchas veces se pelean y forman espectáculos porque están borrachos
Los que no encuentran trabajo pueden organizar bandas dedicadas a la delincuencia
La delincuencia, la gente tirada por las calles...1
Que algunas personas traen delincuencia a España
Que son bastante agresivos y no se controlan
Que va a ver más delincuencia y drogas
Hay muchos que se meten en trapicheos
unos pocos se dedican a la droga, delincuencia, etc
Que algunos inmigrantes, vienen y tienen que robar para comer o también traen drogas
La delincuencia que los lleva el hambre el robo
Algunas que no consiguen trabajo se ven obligadas a robar y a asentarse en chabolas e infraviviendas
Al no tener dinero, se ven obligados a vivir en la calle y robar
Puede provocar enfrentamientos con personas españolas
Enfrentamientos entre bandas
Más delincuencia e inseguridad en todos los aspectos
Se produce un poco de miedo en la población
Delincuencia, robos, abusos, etc...
Algunas personas se dedican a robar, a matar, etc. Hay que tenerlos bien vigilados

Que no todos vienen para bien sino al contrario y hace mucho daño.
Algún inconveniente sobre todo de los polacos es que son una mafia y van en busca de problemas
(Según como sea y de donde proceda) puede traer enfermedades, delincuencia...
Algunos se dedican a la delincuencia
Algunas veces son violentos
Vienen a robar
Algunos conflictos con personas de distinta raza
Que algunos roban y tienen violencia
Siempre forman escándalo, algunos son muy vagos
Hay problemas con algunos de ellos
Hay muchos que son ladrones
Hay más delincuencia y más inseguridad
Hay más delincuencia
Aumento de la delincuencia, paliza, etc...
La mierda que dejan por todo el pueblo, las peleas, robos...
Delincuencia de aquellos que no trabajan
Miedo d ela población debido a distinta raza, religión, robos producidos...
Porque roban al ver que no encuentran trabajo. Y otros son unos salidos y unos delincuentes, todos no, pero la mayoría sí
Un incremento de la delincuencia pero no solo por las personas procedentes de otros países
Aumenta la delincuencia
Las drogas, delincuencia, etc...
Hay más violencia
Que pueden ser problemáticos y causar robos y mucha delincuencia en mi pueblo
Al verse solo en un país que no conoce y sin dinero puede delinquir
En muchos casos existen peleas
En muchos casos existen peleas.
La delincuencia
Traen muchas drogas para aca
Unos son malos y te esta'n considerando que eres una puta...
Delincuencia, Bandos, mafia...
La mayoría vienen porque necesitan dinero pero despues van bañados en oro
En algunos casos los emigrantes vengan como bandas de robar, drogas...
Sube la delincuencia
Más delincuencia y racismo
Algunos vienen a España en busca de una vida mejor aunque tengan que ser delincuentes...
Aumento de la delincuencia
Porque hay más delincuencia y los delincuentes son personas extranjeras
Mas delincuencia
Traen mucha delincuencia
Los de Africa traen muchas drogas
El mal trato
Al no encontrar trabajo puede que se vean obligados a robar o delinquir
Alguno se hechará a la mala vida, y molestará
Favorece la delincuencia y, en general, la población de Cartaya tiene miedo
Algunas personas de las que vienen se dedican a la violencia
Las personas que no están de acuerdo pueden ser muy racistas. La falta de trabajo puede llevar a la delincuencia
Surgen problemas debido al racismo de la gnete, como conflictos y peleas
Que no se puede salir con facilidad porque los tíos te miran mal y cosas así
Las mafias
Existe alguna probabilidad de que entren bandas

Algunas veces delincuencia juvenil

Siempre hay una minoría que se dedica a la delincuencia
somos mas gente en el pueblo. Aumento de la delincuencia

Pueden quitar los puestos a los españoles. Cuando se ven muy apurados llegan a robar

Otra gente viene a malestar y hacen mas daño que beneficio

Roban, están tirados en la calle dando una mala imagen del pueblo, te dicen cosas si pasas etc...

Muchos de los que vienen intentan sobrevivir robando y haciendo daño a otras personas o simplemente por placer

Que de muchos no te puedes fiar

La mayoría acosan a las mujeres, algunos les dicen cosas y hay veces que hasta las persiguen, pero eso solo algunos

Delincuencia, drogas, marrulleo, glifería

Algunos son conflictivos y dan problemas

Peleas

Que los que vienen sin trabajo tienen necesidades y se dedican a la delincuencia

Muchos de los ecuatorianos y marroquíes no trabajan y están más salidos de lo normal

Que son muy problemáticos y los que no vienen a trabajar vienen avasallando.

Maltrato psicológico. Engaños

Enfrentamientos entre españoles y extranjeros

Delincuencia y situaciones desagradables

Porque siempre hay problemas con ello

Que vienen sin contrato

De la forma que entran

Que hay problemas de papeleo

Que venga con licencia

Que vengan con licencia de trabajo

Que la gran mayoría son ilegales

Que pueden tener un modo de vida muy diferente al nuestro y pueden hacer cosas prohibidas aquí

Algunos llegan sin papeles

Que hay personas que no traen papeles y no pueden trabajar

Si no tiene contrato de trabajo, estarían perdidos

Algunos son ilegales

Sí, si no tiene papeles. No, porque cuando vienen, es que allí están mal

Algunos vienen sin papeles

Hay muchas personas sin contrato

Porque si no llega con contrato de trabajo le cuesta encontrarlo

Hay personas de aquí sin contrato

Que algunos no tienen papeles

Tienen problemas para conseguir los papeles para trabajar

Que muchos vienen sin trabajo

Muchos de ellos tienden a quedarse en España ocupando viviendas

La vivienda, si llevan muchos años encuentran mejores trabajos, etc...

Hay un mayor gasto económico para el pueblo y no hay tantas viviendas para todos

Menos viviendas

Espacio

Hay que regularizarlos y proporcionarles seguridad social y eso cuesta dinero al estado. No sería problema si no hubiera tantos extranjeros

Se irán acabando los recursos y se convertirá en un país pobre

Todo: buscar casa, trabajo, etc.

Que es muy difícil encontrar vivienda

Que no hay dinero

Tenemos menos viviendas, trabajos, etc...

Tienes q desplazarte a otros centros de salud

Que en algunos casos son problemáticos y no se suelen adaptar del todo a la sociedad de nuestro país

Hay gente que no confía en ellos

Puede que no se adapte bien

Problemas de adaptación

Muchos son problemático, a causa de la inclutura.

Que habría gente que no los aceptasen.

Debe adaptarse a nuevas costumbres del pueblo o ciudad

La gente los odia

Pues que algunas personas les miran con otra cara

Inconveniente tiene más el rechazo de muchas personas y mucho más.

No todos estan de acuerdo cuando vienes en otro pais te miran muy mal pero no todos algunos

Que le cuesta trabajo adaptarse al medio y las personas

Muchos problemas con las personas racistas. No se acostumbran a nuestro modo de vida

Que lo desprecieran y eso

Desconfiamos a la ora de ofrecerles trabajo

Lo miran mal. Nadie quiere darles trabajos, prefieren a otras personas...

No son aceptados y no consiguen integrarse

Actitud de la gente del pueblo

Suelen tener problemas con la sociedad. No suelen hacer nada

Adaptación a la sociedad, encontrar trabajo, hogar...

Algunos ciudadanos pueden marginarlos

Tiene que acostumbrarse a unmodo de vida distinto al que tenían en su país natal

Nos quita el trabajo a los españoles sin estudios

Hay personas sin papeles que trabajan mas por menos dineros y son contratados antes que un español

Qitan trabajo a las personas que pro alguna razón solo le queda la opción esa

Falta de trabajo en mi pueblo es baja por lo que no se necesita a mano extranjera

Que si llegan demasiadas personas no habrán demasiado trabajo para ellas

Más españoles en paro

El paro

La búsqueda de trabajo

Restan trabajo

Nos quitan el trabajo

Que quitan puestos de trabajo a las personas del pueblo

Que pueden llegar a quitarnos nuestros puestos de trabajo.

Que al ser inmigrantes los trabajadores los contrataban antes; porque cobran menos y no tienen que pagar impuestos y los del pueblo se quedan sin trabajo

Una ciudad pequeña, con mucha gente poco donde trabajar o estudiar

A veces provocan el paro a muchas personas de España

Quitar puestos de trabajo

Nos quita puestos de trabajo

Se meten a trabajar muy pronto mientras que hay personas de este país que llevan mucho tiempo buscando trabajo

El menor nº de puestos de trabajo

Trabajo

Crea problemas de paro por tanta cantidad de trabajadores

Qitan puestos de trabajo, que psiblemente uedan estar ocupados por españoles más tarde

Nos quitan puestos de trabajo

Que hay muchos españoles en paro y vienen extranjeros, necesitan puestos de trabajo y tratándose de gente que viene aquí buscando una vida mejor, cobran menos dinero y le dan los trabajos a ellos y seguirán habiendo más españoles en paro

Menos puestos de trabajo

Nos quitan puestos de trabajo

Qu no trabajen

Quitan trabajo a los españoles

Que quitan trabajo a los españoles

Aumenta la demanda de trabajo, cuando, a veces, no existe demasiado

Nos quitan puestos de trabajo

La tasa del paro subirá

Hay menos puesto de trabajo pra las personas residentes aquí.

Falta de trabajo para las personas que están en su propio país

Conseguir un buen trabajo

Quitan el trabajo a personas propias del país

Quizas reduca demasiado la falta de trabajo

Que le pueden quitar puestos de trabajos a los españoles

En vez de trabajar una persona nacida y que vive en mi ciudad, puede trabajar los que vienen de otros países. Es lo que pasa, los de fuera reemplazan a trabajadores de mi ciudad

Puede que le quiten trabajo a los de el país en el que están

Qu quita trabajo a los de aquí

El robo de nuestros puestos de trabajo y la igualdad entre ellos y nosotros

Que le quitan el trabajo a los españoles

Que ocupan más puestos de trabajo

Que le quitan el trabajo a otras personas

Muchas personas pierden su trabajo

Que ocupan más puestos de trabajo

Porque quitan el puesto de trabajo

Que le quitan a muchos trabajadores su trabajo

Nos quita trabajo a los Almonteños

Nos quita trabajo a los almonteños

Nos quitan trabajos a los almonteños

El inconveniente mas grave que yo creo es el trabajo

Por quitar trabajo

Que les quitan el trabajo a las personas que son de esta ciudad y están parados

Hay menos puestos de trabajo

Que le roban el trabajo a la gente del pueblo

Le quita el trabajo a las personas del pueblo

Quitan muchos puestos de trabajo a los habitantes del pueblo

Porque hay personas que son tan racistas que no les ofrecería ningún puesto de trabajo

Tienen más inconvenientes porque si vienen personas de otros países a mi pueblo a buscar trabajos, personas de mi pueblo pueden quedarse si puestos de trabajos

Que la mayoría vienen a trabajar y se quedan sin trabajo

Porque le quitan el trabajo a los españoles.

Es más difícil encontrar trabajo

Porque no hay trabajo para todos

Nos quitan muchos puestos de trabajo a los españoles

Al aceptar sueldos bajos, son contratados mucho antes que los españoles en trabajos no cualificados y producen paro en España

Aumenta estrepitosamente el paro en nuestro país

Un inconveniente es que le puede quitar el puesto de trabajo a una persona de este país

Tiene inconvenientes porque por un lado les quitan los puestos de trabajo a los
Españoles
Los españoles tienen menos plazas de trabajo
Las polacas quitan el puesto de las fresas a muchas mujeres de éste pueblo que
necesiten ese trabajo para mantener a su familia
Porque le quita trabajo a los españoles
Quitan a los de mi pueblo puestos de trabajo
Porque si viene a trabajar les quitan el trabajo a los ciudadanos del pueblo
Nos quita el trabajo a los del pueblo
Porque veces los inmigrantes le quitan el trabajo a los ciudadanos del pueblo.
Quitan el trabajo a mucha gente
Que personas de aquí no tienen trabajo por muchos inmigrantes
Que nos quita los trabajos
Nos quita el trabajo a los que vivimos aquí
Le quita el trabajo a los del país y estos tienen que irse al paro
Porque no hay mucho trabajo
Porque en este pueblo no hay mucho trabajo, hay una tasa de paro elevada
Porque poco a poco los inmigrantes van a ir terminando por quitarle el trabajo a los
españoles.
Porque poco a poco los inmigrantes le van quitando el puesto de trabajo a los
españoles.
Dejan sin trabajo a muchas temporeras, que se quedan en el paro porque las
extranjeras que vienen le quitan el trabajo a otros
Le quita trabajo a las personas que residen aquí
Que si en el pueblo hay paro no le va dar el alcalde trabajo a otro de fuera, sino lo hay
ni para el pueblo
Porque quitan el puesto de trabajo a los Europeos
En el caso de costumbres de sus religiones
Muchos vienen para no hacer nada y dedicarse a hacer daño a los demás
Son personas desconocidas y no todos vienen legales
Algunos ni trabajan ni nada
Peleas, altercados con otros ciudadanos del pueblo
Problemas sociales
Algunos/as vienen a otras cosas, robar, engañar y la verdad..., esas personas se
podían quedar en su sitio o lugar.
Pues que a veces esas personas que vienen de otros países también vienen en busca
de malos rollos
Que algunos son malos
Que algunos, solo vienen para robar, insultar a los demás, buscar peleas, etc...
Porque los inmigrantes crean muchos problemas como pueden ser: peleas con
personas de la sociedad española, robos...
En ocasiones viene algún inmigrante conflictivo
Que dan muchos problemas a los ciudadanos, que montan muchas peleas, no tienen
educación, etc...
Te dan problemas
Causan muchos problemas en la sociedad
Que hay algunos inmigrantes que no vienen para trabajar, sino para hacer cosas que
se deberían hacer
No respetan
Te dan problemas
Algunos de ellos solo vienen para tener conflictos y eso no es perjudicar
Que algunos no vienen para trabajar
Que la mayoría no trabaja, te dicen cosas cuando pasas por su lado e incluso algunas
veces vas con miedo
que se producen muchos problemas raciales

Que algunos vienen a hacer daño
algunos son unos salidos mentales. Y otros solo vienen ha hechar el resto y meterse con la gente

A veces, vienen de manera ilegar y lo único que hacen es mendigar. También quita trabajos ya que se les suele pagar meno, y eso está muy mal

Es que algunos que no quieren trabajar molestan a los jovenes del pueblo

Pues que hay algunos, que no son tan buena persona, y no vienen con buena intención

Problemas sociales

Pues algunos inmigrantes marroquí o del Este de Europa (Rumania) crean conflictos con personas de aquí, aunque no siermpre ellos tienen la culpa

Que hay algunos que aprovechan y entran aquí como trabajador y despues no trabajan y crean problemas sociales

No tienen las mismas costumbres que nosotros y crean conflictos

Todo ha cambiado con ellos, algunos son buenos, pero otros solo buscan peleas

Pues que si no vienen con el objetivo de trabajar, pueden venir con otros objetivos no tan buenos

No respetan a nadie

Porque hacen mucho daño. Roban y tiene muy poco respeto a las personas

Porque nada más que buscan líos la mayoría

Porque a veces vienen a molestar

Producen problemas en el pueblo

Vienen a "trabajar" y no lo cumplen

Crean muchos conflictos, las polacas y rumanas le quitan los maridos a las moguereñas

Se rompen familias por algunas mujeres que no respetan a los hombres xasados. Se va con miedo por la calle

Que la población aumenta mucho

Masificación en los pueblos

Que en los ultimos años hay mucha más gente de la que se necesita

Que vienen muchos

Si llegaran de forma excesiva, podría haber un problema de superpoblación.

Mucha ocupación

Que cada vez llegan más, y nos van a invadir

Demasiadas personas

Si siguen entrando de esta forma habrá más de fuera que del lugar.

Super población

Que va a llegar el día en que haya más personas de otros países que españoles

Muchos

Dejan el pueblo sucio

Que no hablan el idioma y no se interesan por aprenderlo (algunos)

Por el idíoma, cuesta mucho adaptarse a ellos

No hablan en español y no quieren aprender

No habla nuestro idioma, puede ser rechazado por algunas personas, algo "difícil" encontrar trabajo

Problemas con cultura y idioma

Problemas con idioma y costumbres

Que a lo mejor no sepa hablar nuestro idioma. Que tenga otras costumbres.

La familia, que están aquí solos. El idioma

Lejos de su familia y de su país natal, sus costumbres...

Qué a lo mejor no está lo suficientemente preparado para ir a la mar. A lo mejor no tiene títulos que se deben de tener

Falta de empleo. Falta de viviendas. Falta de residencias. Racismo

Que algunas personas vienen a imponer sus normas y cultura

Que acabaremos perdiendo nuestra forma de ser, nuestras costumbres y acabaremos adoptando las suyas
No encuentra trabajo tan fácilmente y el rechazo de algunos ciudadanos hacia los extranjeros
Le pagan menos, y hace que los demás también cobren menos
Cobrarían menos, y por tanto nos sustituirían a nosotros en algunos de los trabajos
Pero les pagan poco, y en malas condiciones
Que hacen el mismo trabajo pero más barato
Destrucción del medio
Destrucción del medio en el que vivimos
Tienen que hacer más viviendas para más personas, con lo que conllevaría a destruir el medio ambiente
Casi ninguno tiene casa donde dormir y asearse
No tienen residencia
Porque vienen y casi ninguno tienen trabajo, así que vienen porque no tienen nada en su país, y aquí siguen teniendo lo mismo
Que los que vienen que no tiene dinero le cuesta encontrar trabajo. Y lo pasan mal
No tienen vivienda, dinero, trabajo, etc
Necesitan vivienda, comida, ropa, trabajo
Que no tiene nada aquí
Que hay más delincuencia y más paro
Que como vienen con contrato si ese trabajo tiene que expulsar a alguien los españoles son los que nos quedamos sin ellos. La delincuencia
Le quita el trabajo a gente de aquí. Roba para que la metan en la cárcel y allí le den de comer.
Se queda más gente en el paro, hay más delincuencia...
Hay más desempleo, hay más basura por las calles, extranjeros acostados en las calles, mas delincuencia
Quitan puestos de trabajo a veces. Igual que vienen buenos vienen malos
Quitan el empleo, Aumento de traficantes
Las diferentes costumbres a veces traen conflictos, y dejar sin trabajos al del propio pueblo
Hay muchos más inconvenientes como: drogas, violencia y sobre todo el tema del paro
Nos quitan el trabajo. Hay muchos actos vandálicos con ellos
A veces quitan los puestos de trabajo
Siempre dan problemas con la gente y con los trabajos
Les quita el trabajo a ciertos españoles, que roban
Delincuencia, drogas, pobreza, más paro ya que trabajan por menos dinero y le quitan trabajos a los españoles
Más delincuencia, drogas, menos trabajo...
Algunos roban, traen drogas, ocupan la mayoría de los trabajos
Porque vienen a quitarnos el trabajo y delinquir
Mucho paro e incremento de la delincuencia
Que nos quitan el trabajo, roban y algunos hacen más daño
Porque a los del pueblo les queda sin trabajo y algunos son muy peligrosos
Que nos quitan los puestos de trabajo y forman bandas como los latin king
Quitan puestos de trabajo a otras personas españolas. Más delincuencia
Hay menos trabajo para los españoles y aumenta la delincuencia
Más tasa de paro para los que ya estaban en el país y más peleas por cuestiones de costumbres
Menos puestos de trabajo para personas precedentes de mi pueblo. Mayor delincuencia, paro, etc...
Que bajan el nivel económico, que vienen a jodernos
Que no respetan la religión nuestra, y que todos no bienen a trabajar

Nos quitan el trabajo y a los hombres
Que nos quitan el trabajo y a los hombres
Quitan el trabajo, Marido y Novios, destrozan familias
Que nos estan invadiendo que cada vez son más y en general son unos mal educados, etc...
Que ocupan sitio en la acera y piden. Se gasta dinero en albergues y en vigilancia
Menos viviendas disponibles. Menos trabajo
Los españoles tienen menos trabajo. Hay menos viviendas
Porque nos quitan el trabajo y las viciendas
Hay demasiados extranjeros, se meten en líos y son unos "salidos"
Que son muchos y hacen daño (Roban, arman peleas, etc...)
Superpoblación, violencia, robos,hambre...
A veces hay racismo y mal comportamiento de los inmigrantes y de los españoles
Más pelea, yo sufro viendo el racismo y la desigualdad
Sube racismo, miedo, delincuencia, robos...
Que algunos roban y no se unene a nosotros
Que algunos roban y no se unen a nosotros
Correr el riesgo de que pueda ser peligrosa (la gente..). Correr el riesgo de que las costumbres sean incompatibles. Correr el riesgo de que la gente de aquí reaccione mal ante ello.
Quie hay menos inconvenientes
Que dan muy mala presentación del pueblo
Sus costumbres, lejos de su familia
Se convertiría en un sitio más caro con un nivel más elevado y a veces problemas.
Si se les diera entrada libre en países subdesarrollados todos querrían venir
Inconvenientes, ... pocos: por decir alguno, pures que, a veces les cuesta un poco adaptarse y que en ocasiones quitan puestos de trabajo (no siempre)
Que hay mucha discriminación al darse ese hecho y esto a veces da lugal al terrorismo y a que vengan banda extranjeras, pero creo que en parte el gobierno y nuestra propia sociedad tiene la culpa
A veces los inmigrantes traen problemas para el estado pero eso a mí me da igual
Nos quite el trabajo. Que los de Marruecos tienen esa religion y están cachondos. No quepamos
Otros no tanta
No encuentran trabajo los deporten
Coge los peores trabajos por un salario mínimo. Está lejos de su familia y sus amigas
La daptación a la ambiente. No dice nada
Sólo saben buscar peleas, dan muy mala presentación al pueblo al estar todos concentrados en la "Plaza la Coronación"
Las enfermedades
El racismo y el trabajo
Poruqe pueden sufrir por el racismo y ademas no hay trabajo para todos
Te quitan el trabajo // Hay racismo
Que no se adaptan del todo a nuestras costumbres, y que hay demasiados inmigrantes
Que hay vecesque les quitan algunos trabajos que la gente sí quiere pagandoles menos dinero
Nos quitan el puesto de trabajo, nos dejan en paro por ser de mano barata
Que quitan muchos puestos de trabajos, porque los empresarios le pagan menos
Que las empresas prefieren a personas de otro países porque ellos estan dispuesto a cobrar menos dinero (algunos españoles nos quedamos sin trabajos)
Porque las empresas los contratan a ellos por pagarles menos dinero y no contratan a los de aquí.(En algunos casos)
Porque trabajan por menos dinero que los españoles y les quita el trabajo a los españoles

Quita puestos de trabajo. El pueblo tiene que crecer obligatoriamente y se va destruyendo el medio ambiente

Que al son muchas las personas que vienen de otros países y algunos son delincuentes y no aportan nada

Quitan puestos de trabajo a personas del país. Cada vez hay más inmigrantes que españoles.

Por cobrar más barato, ocupan puestos de trabajos de españoles. Costumbres o religiones y querer imponerlas en nuestro pueblo o país.

Al haber + personas hay - trabajos y viviendas

Que quitan muchos trabajos a los españoles (aunque algunos no quieren hacerlos).

Vienen la mayoría sin papeles.

No sé

No lo sé

No sé

No contesto

No contesto

Hay algunos inmigrantes que vienen a delinquir. También hay muchamafia y mucha prostitución.

ANEXO 4. SOBRE CÓMO SE TRATA A LOS INMIGRANTES POR PARTE DE LOS JÓVENES Y PORQUÉ LO CREEN ASÍ LOS ESCOLARES (respuestas literales)

Preguntas de referencia en el cuestionario:

- *¿Cómo tratan los jóvenes de tu pueblo o ciudad a los inmigrantes?* (se ordenan las respuestas a partir de las obtenidas en esta pregunta)
- *¿Por qué lo crees así?* (se detallan a continuación la gama de respuestas obtenida a esta pregunta).

5.1. Con desprecio

Crean que son inferiores
Es un pueblo muy cerrado
No se se metan con el
Por cómo se comportan
Por el hecho de ser inmigrante
Por el racismo
Por el simple hecho que no son de la misma raza
Por la mala educación que se tiene
Por que en realidad son pocos abiertos y se cierran en sus costumbres
Por que es la razón
Por que lo he visto
Por que lo he visto y me parece mal
Por que lo vivo al dia a dia
Por que los veo insultando, riendose, o pegandoles a estos
Por qué son racistas
Por que soy muy racista
Por su raza
Porque a veces les contesta
Porque al no ser de aquí no le tienen respeto
Porque al no ser personas con el mismo poder adquisitivo que ellos, los ven inferiores
Porque algunos de los inmigrantes nos tratan igual o peor
Porque creen que son superiores a ellos (los jóvenes de mi pueblo)
Porque ellos me tratan igual
Porque ellos se lo han buscado
Porque ellos también se portan así con nosotros
Porque es lo que veo
Porque hay muchos inmigrantes en España
Porque la mayoría de las personas que viven en mi país son racistas
Porque la mayoría de las veces ellos se los buscan
Porque lo he visto
Porque lo ve seres infelices, y como personas que vienen a quitarles "lo suyo"
Porque lo veo
Porque lo veo casi diariamente
Porque los dejan como marginados
Porque los insultan y desprecian
Porque los insultan, desprecian y se cachondean
Porque me ha pasado a mí mismo
Porque no creo que quieran ningún trato con ellos
Porque no lo aceptan
Porque no queremos que esté en nuestro pueblo
Porque no son iguales que nosotros
Porque piensan que son menos que nosotros
Porque se creen mejores que ellos

Porque se produce de vez en cuando alguna pelea
Porque sí
Porque sienten odio sobre ellos
Porque son de distinto color
Porque son de fuera
Porque son de otras razas
Porque son demasiado racistas
Porque son poco tolerantes
Porque son raros
Porque son todos unos enganchaos
Porque tienen problemas
Porque son poco tolerantes
Porque ellos con desprecio también a nosotros

5.2. Con agresividad

Porque lo he visto
No lo sé muy claramente
No lo sé, es mi opinión
Para vacilar
Por que cuando van a la discoteca, le pegan
Por que hay jóvenes muy agresivos, que agrede a chavales de aquí contra más a los inmigrantes
Por qué le pegan
Porque a algunos jóvenes se les va la cabeza, beben mucho y después se van a pegarle a los marroquíes
Porque dicen que le da asco
Porque hay muchos y algunos son maleantes
Porque la mayoría de este pueblo solo buscan líos
Porque lo creo
Porque lo puedo ver
Porque nos molestan nos intimidan
Porque son de otro país
Porque son unos mamarrachos
Porque ya he visto más de una pelea con inmigrantes
Se comportan con agresividad porque los españoles nos creemos mejores que nadie y superiores a los inmigrantes

5.3. Con desconfianza

Porque lo he visto
Porque lo veo
Porque sí
A lo mejor porque son de otra raza y no le tiene la misma confianza que a los que son de su raza
Algunos solo vienen a trabajar pero otros andan con trapicheos
Hay que mantener distancias
Hay rechazos por desconfianza, porque no los conocen y porque escuchan a los demás hablar mal de ellos
La gente inmigrante se queda un poco sola
Los que lo hagan serán racistas o no sé
Muchos de estos inmigrantes no se dejan conocer, y se cierran en sus costumbres.
Aparte la desconfianza en este pueblo hacia ellos es muy grande

No a todos pero si no lo conoces mucho siempre se les trata con un poco de ocnfianza
pero no a los imigrante si a todos
No confian en ellos
No le hechan cuenta
No les hace caso
No lo sé
No lo sé, pero es lo que he visto hasta ahora
No sé
No se fian de todos
No se por que yo no soy así
No sé, cada uno tiene sus causas personales
No se, Porque nolos conocen
No suelen hacerse amigos de inmigrantes
Pienso que en algunos casos no se han comportado bien con la gente joven
Poque hablan mal de ellos
Por la cultura que tienen
Por la delincuencia
Por la fama que dan algunos inmigrantes
Por lo ocurrido en otros países
Por miedo
Por que no lo acepta
Por que no se está acostumbrado a relacionarlos con ellos
Por que no son buenas las noticias que tenemos de ellos
Por ser simplemente de otro país
Por su actitud cuando hay inmigrantes a su alrededor
Por su aspecto físico
Porqe no se creen iguales
Porqe son racistas
Porque
Porque a lo mejor han hecho cosas que no han estadobien y la gente tienden a generalizar
Porque al ser de otro país no se fían de lo que les puedan hacer
Porque así lo veo
Porque ay que desconfiar, ya que algunos son unos delincuentes
Porque cómo no son españoles no saben si serán iguales que nosotros, si hacen las mismas cosas
Porque como son de fuera no se sabe como son
Porque como son de otros países no tenemos la misma confianza
Porque con un familiar mio lo hacen a veces
Porque creen qu etodos los inmigrantes son unos delincuentes, cosa que no es cierta
Porque creen que los inmigrantes nos van a hacer daño o nos va a querer robar algo nuestro
Porque creen que no son como ellos
Porque creen que viene aquí para robar, peleas...
Porque cuando les dicen algo se quedan pensativos
Porque debemos aceptarlos como si fueramos amigos
Porque desconfían de ellos
Porque ellos se cuelan bastante
Porque ellos se pasan
Porque en concreto los de Marruecos han hecho bastantes cosas a los españoles
Porque es de otro país
Porque hablan
Porque hay algunas peleas y porque no nos mezclamos entre nosotros
Porque hay gente que es racista
Porque hay mala fama

Porque hay muchos racistas
Porque he vivido ese momento de desconfianza de personas hacia otras
Porque la gente se deja llevar por el aspecto físico y
Porque la mayoría son muy problemáticos
Porque la televisión da mala imagen de ellos
Porque los miran como se les fueran a hacer algo
Porque los ven como personas normales que llegan aquí a vivir sin hacer ningún daño
Porque muchos son delincuentes
Porque no
Porque no daben que han tenido que venir para poder sobrevivir
Porque no están acostumbrado, tiene prejuicios y no saben a lo que se enfrentan
Porque no le dan ni piden nada
Porque no le hechan mucha cuenta
Porque no les conocen
Porque no lo aceptamos en nuestro grupo de amigos
Porque no lo conocen a fondo o por relaciones hacia otras personas
Porque no lo conocen y no saben si buenas personas o por el contrario, no son buenas
Porque no lo quieren
Porque no los concen y desconfían
Porque no los conocemos de nada
Porque no los conocen
Porque no los conocen en profundidad
Porque no los conocen no saben que harán y como se portarán
Porque no los respetan
Porque no saben como son cada uno
Porque no saben como son y no son muy tolerantes
Porque no sabes bien como es y qué costumbres tienen.
Porque no sabes como es su morma de ser pero eso pasa también con españoles que conozco
Porque no se fían
Porque no se fían de ellos
Porque no se fían de ellos.
Porque no se han criado así viendo personas de otros países y xq con el tema de los moros hay mucho rechazo
Porque no siguen con el mismo modo de vida que nosotros
Porque no son españoles
Porque no son iguales a nosotros
Porque nos dan razones
Porque se ve
Porque siempre andan con cuidado
Porque solo ven en los inmigrantes, sus puntos negativos
Porque somos iguales y los ven diferente
Porque son de fuera y pobres
Porque son demasiado negativos
Porque son extranjeros
Porque son gente con poquita cultura y la mente muy cerrada
Porque son más susceptibles a la hora de establecer una relación con ellos.
Porque son más susceptibles y racista.
Porque son racistas
Porque suelen mantener pocas relaciones
Porque tengo que conocer primero
Porque tienes miedo segun las vestimentas o aspecto de la otra persona
Porque una vez sucedió delante mía pero era entre niños pequeños
Porque ya han escuchado muchas cosas malas de ellos/as y ya no se fían

Porque, no todos vienen aquí hacer una vida normal
Pues muchos por el simple echo de ser inmigrantes
Quizás prestamos más atención a los detalles negativos, como los que salen por televisión, como por ejemplo ahora muy de moda los robos en las viviendas
Son bastantes cerrados (los del pueblo), también están el que dirán...
tienen miedo a lo desconocido
Una educación mala de los adultos

5.4. Con indiferencia

Porque sí
Al no tener mucha relación con ellos
Algunas veces
Creo que la gente del pueblo se cree mejor que los inmigrantes. En mi pueblo hay sobre todo marroquíes y los tratan con indiferencia...
Es así
Es la sensación que me da
Hay gente de todo tipo, racistas, anti-inmigrantes..., yo por lo menos no me considero eso; me es indiferente que vengan
Hay indiferencia, pero cuando hay un roce se convierte en agresividad
Hay mucho racismo hoy en día
Lo sé
Los tratan con neutralidad
Mientras que no les causen problemas, todos felices...
Muchas personas mayores, los tratan con indiferencia por su color de piel
No lo sé. Supongo que porque son inmigrantes
No sabe 88
No se interesan por conocerlos
Pasan de ellos y no les hacen caso. A veces algunos los tratan con desprecio y con desconfianza
Pasan del tema
Por no se por que. Pero yo lo veo igual que los españoles
Por cada uno va a su aire.
Por que en general suelen pasar de ellos.
Por que ni les va ni les viene lo que hagan al igual que con otros muchos que no lo son
Por que no han tratado con ellos
Porque a la gente le da igual
Porque así es como actúa la mayoría de la gente
Porque cada uno va a la suyo
Porque creemos que somos distintos y todos somos iguales ante los ojos de Dios.
Porque creen que no son iguales que nosotros y por eso los tratan con indiferencia
Porque creen que no tienen la misma costumbre y religión
Porque ellos se muestran así con nosotros incluso pero particularmente yo he tenido muchas anécdotas con inmigrantes
Porque es la verdad, solo tiene que salir a la calle
Porque es lo poco que veo
Porque es lo que me dan a entender por su forma de actuar.
Porque es normal, ellos que viven su vida sin hacer daño a nadie
Porque hay gente racista
Porque la mayoría de los jóvenes aunque sean amigos y eso cuando se enfadan los discriminan
Porque la tratan como religiones y costumbres diferentes y como consecuente, extrañas
Porque las personas jóvenes se creen que son malas personas o tienen otro carácter

Porque lo demuestran
Porque lo ignoran y punto
Porque lo veo día a día
Porque los trata muy mal
Porque los ven diferentes
Porque mal no se les trata
Porque muchos pasan a la delincuencia, crean bandas por toda España, probocando...
Porque ni se meten con ellos, ni tampoco hacen nada por ellos
Porque no le tienen confianza y creen que son distintos.
Porque no les afectan para nada
Porque no les importa
Porque no los aprecian como a cualquier español, piensan que son diferentes.
Porque no se sienten agusto con otros de otras razas, costumbres, religión, etc...
Porque no siempre se portan bien con ellos
Porque no son de la misma raza y le da igual que pasa con ellos.
Porque no tienen confianza y no sabe como viven, cuál ha sido su educación ni nada de su vida.
Porque para mi todo el mundo es igual
Porque pasan de ellos
Porque por ejemplo los moros pueden llegar a ser agresivos con algunos
Porque se creen más que ellos
Porque se creen que son superiores a los demás
Porque si no han tenido relaciones con ellos, no deben porqué despreciarlos.
Porque si tienen que hacerse amigos, se hacen
Porque son de distinta raza o grupo étnico
Porque tampoco se preocupan por conocerlos
Porque vienen a trabajar y se van a su país cuando terminan
Porque yo y mis amigos los vemos como otras personas desconocidas
Porque, algunas veces lo veo
Porque, se creen superiores
Porque les da igual de dónde sea
Se creen que son diferentes
Suelen ser más bien prejuicios; no los conocen y aún así tienen una imagen mala y se basan en ella
Xk sí

5.5. Con amabilidad

Porque lo he visto
Porque lo veo
Porque no los conocen
No sé porque a lo mejor no le dantanta confianza como los que conocen de siempre
No sé, ellos no se relacionan con otros
No sé. Pienso que todos somos iguales
No todos tratan bien con los que no son de aquí
Para que se sientan bien e incluso mejor que en su país.
Para que se sientan como si estuvieran en casa
Pienso que porque los ven inferiores a nosotros y les como "pena"
Por curiosidad, y por conocer otras costumbres
Por que creo que todo el mundo debe ser amable
Por que son personas
Porque aquí en bollullo mientras que se bueno siempre será bien benido.
Porque con el tiempo creas una realción de amistad y los conoces más y mejor
Porque cuando piden ayuda se las da.

Porque hay muchos que son muy buenos y los tratan muy bien
Porque hay personas que son agradables de tratar
Porque he visto pocas veces desprecio hacia ellos solo en caso excepcionales
Porque la mayoría tienen problemas
Porque les da igual de donde son, los acepta igualmente
Porque no observo ninguna reacción negativa hacia ellos.
Porque quieren hacer más amistades
Porque realiza trabajo que los españoles (pocos)realizamos. Fresa
Porque si esa persona que viene de otro país es entrante consigue tener amigos, en cambio si es cerrado es más difícil
Porque si los tratamos como a los españoles si alguna vez decimos algo menos amable, pueden sentirse molestos
Porque te tienes que poner en su lugar y pensar que has venido a un país que no tienes amigos, que todo es nuevo para ti
Porque tiene los mismos derechos que todos
Porque todos los inmigrantes están muy integrados
Porque todos somos seres humanos y, por tanto, todos iguales seamos del país que seamos
Porque un chiquillo de raza negra ha venido a Nerva y lo han tratado muy bien y salen juntos en reuniones, en cambio, los marroquíes no, porque tampoco ellos muestran amabilidad
Porque yo he hablado con algunos de ellos
xk si

5.6. Igual que si fueran españoles

Porque lo veo
Sí
Por que es así
Por que no he visto nunca a ningún joven despreciando a los extranjeros que hay en mi pueblo
Por que sí
Por qué son iguales sólo que de otro país.
Por que son persona igual que nosotros
Por que son personas igual que nosotros
Por si lo tratas bien ellos te tratan bien
Porque aunque todo procedemos de lugares y somos de razas distintas, todos somos iguales
Porque ellos tienen el mismo derecho
Porque han aprendido a tolerar su presencia en su pueblo y quieren hacerles sentir como en casa dando buena imagen de ellos
Porque he tratado con ellos
Porque he visto personas de aquí con personas de fuera
Porque las personas que conozco tratan a todos por igual
Porque lo he visto y porque sí
Porque lo he vivido
Porque lo tratan como a uno más, no le insultan ni nada
Porque lo tratan igual que a otras personas que son de España
Porque lo veo y somos todos muy buenos amigos y nunca hemos tenido problemas
Porque los tratan igual que a todos
Porque mi parte se trata igual que si hubieran nacido aquí
Porque no muestran ninguna diferencia
Porque no por el hecho de que sean de otro país se deben de tratar diferente
Porque no somos racistas

Porque no son nada distintos
Porque nunca he escuchado desprecio hacia ellos a través de los demás
Porque son iguales que nosotros, no importa la raza, el color
Porque son personas humanas como todos los demás
Porque son personas igual que las demás.
Porque son personas normales y corrientes
Porque suele aceptarse a cualquier persona, independientemente de su nacionalidad
Porque también son personas, que vengan de otros países no es motivo para despreciarlos
Porque todos somos iguales
Porque todos somos iguales aunque tenemos distintos color de piel
Porque todos somos personas
Porque todos somos personas, independientemente de su raza o religión
Porque tratan con ellos y se hacen amigos
Porque veo que muchos inmigrantes jóvenes son amigos de jóvenes españoles
Porque yo creo que d jóvenes les da igual de que raza sean sus amigos
Pues mucho por el simple echo de ser emigrante
Pues porque lo tratan así, igual que si fuésemos españoles
Se comporta igual

5.7. No sabe

No me fijo
Porque es todo normal. Como alguien más
Porque hay jóvenes que los tratan con desprecio y otros con amabilidad
Porque se lo que pienso yo no la gente
Porque son diferentes
Pues no lo sé.
Total

5.8. No contesta

Por el racismo
Porque lo he visto
Porque lo veo
No lo sé
No sé
Porque no se fían de ellos
Porque son personas
A veces de da igual, pero otras existe desconfianza, depende de quien sea
Algunos se creen y se comportan como si estuviese en su país
Depende de la persona
Depende de la persona que lo haga
Dependiendo de la gente
Desconfianza - porque no lo conoces igual que trataría a cualquier otra persona que conozca. Amabilidad - porque es un ser humano
Hay algunas personas que les pegan
Hay gente para todo. Hay personas que los tratan muy bien y otras muy mal. Pero la mayoría bien, antes se les trataba peor pero con el tiempo la gente va tratando mejor a los inmigrantes
Hay personas que desprecian y otras todo lo contrario
Hay racismo
Hay varios porque creen que si es de fuera pues ya le pegan o les tratan mal

La educación y el ambiente de intolerancia
Ni idea
Ni idea, porque se creeran superior a ellos...
No sabes 88
No sé, piensan que no tienen los mismos derechos
No tengo ni idea
Nose
Poque lo hacen notar
Por el simple hecho de que no son españoles.
Por hacerse el chulo
Por lo que he vivido, y he escuchado sobre ellos
Por pitorreo
Por que es la verdad
Por que es lo que se vé.
Por que lo he visto o escuchado
Por que los inmigrantes se llevan la vida golfeando por todos los lados
Por que no lo conocemos
Por que no quieren tener ralcion con ellos, es como si tuvieran miedo
Por que todos o algunos no les gusta ajuntarse con ellos
Por su color, raza, costumbres, religión, etc
Porqe se creen qe son distintos a nosotros
Porqueu hay jovenes que no se fian de ellos y otros que los desprecian porque quieren
Porque a veces los que vienen en busca de pelea o busca agresividad son los
inmigrantes
Porque actuan así.
Porque al ser de otra raza lo ignoran y a veces al no entender les ofenden y pegan
Porque aquí la gente al no tener la misma costumbre que ellos los tratan mal
Porque aquí, los españoles nos sentimos superioresw
Porque cada persona tiene una forma de pensar diferente.
Porque cada persona tiene una forma diferente de pensar sobre ellos.
Porque cada uno es como es
Porque como son distintos a ellos pues no lo quieren
Porque creen que le van ha quitar trabajo
Porque cuando pasan no se le dice nada, igual que a los españols. Aunque si cuando
pasas te dicen algo miras mal
Porque en Algunos caso lo e visto
Porque es
Porque es lo que más veo
Porque eso se ve, día a día
Porque ha habido ocasiones en las que a los inmigrantes se les ha tratado mal
simplemente por ser de otro país
Porque hablan muy mal de ellos
Porque hacen cosas que no son de fiar
Porque hay personas que no entienden que todos somos iguales y por otraparte los
que sí se han dado cuenta los tratan igual y los ayudan
Porque hay personas que piensan de distinta manera. Algunos con desprecio otros
con desconfianzas...
Porque he oido hablar a mucha gente española mal de ellos
Porque la apariencia de esas personas hace desconfiar y tampoco se les hace mucho
caso
Porque la mayoría causanmucho daño, se vuelven terroristas, roban, etc... entran
ilegales...
Porque la mayoría no los acepta
Porque lo he podido comprobar
Porque lo suelo ver

Porque lo veo, pero no todos, solo los más chulos y machistas. Pero no todos somos iguales.

Porque los considero igual que yo

Porque los hay de todas clases

Porque los inmigrantes tienen distintas lenguas, razas y cultura

Porque mi pueblo es muy machista, y tienen tendencia a odiar y despreciar todo

¡¡Que fatiga!!

Porque muchos extranjeros hacen que pensemos así pero no todos son iguales, hay de todo. Y porque haya uno que haga algo malo consideran a todos iguales y no es cierto3

Porque muchas veces les agreden y les pegan palizas...

Porque nadie es malo hasta que demuestra lo contrario

Porque no confían en ellos, no lo sé

Porque no han tenido una buena imagen de ellos

Porque no sabes nada de ellos y de sus costumbres

Porque no se acepta a personas de otro país

Porque no se fían de esas personas que no son de aquí, simplemente por ser de otro país

Porque no se fían mucho de ellos

Porque no se fían y no tienen cuenta a los inmigrantes

Porque no se les conoce

Porque no se les conoce y se han dado una imagen de ellos siempre algo negativa y

Amabilidad porque es una persona

Porque no sé qué hacen aquí

Porque no son como nosotros y no los quieren

Porque no son de su misma raza

Porque no son nada racista y es más porque quieren dejar una buena imagen sobre

España

Porque no tiene la misma cultura, raza, color...

Porque nos creemos superiores

Porque nunca se sabe cómo va a ser una persona al igual que si fuera española

Porque piensan que no son iguales que ellos

Porque se creen más por ser de aquí

Porque se creen que haciendo eso son graciosos

Porque se creen que son mejores que ellos

Porque se han portado así con mí

Porque se les ve como personas pobres

Porque se meten con ellos

Porque se tratan con amabilidad y como si fueran uno más

Porque si ven que está solo, alomar, a veces lo invitan a dar una vuelta o algo

Porque somos muy racistas

Porque somos todos iguales somos humanos

Porque son de distinta raza, religión...

Porque son de otros países

Porque son diferentes en algunos aspectos: color de piel...

Porque son distintos que nosotros

Porque son personas normales igual que nosotros

Porque son pobres y azul caballo perro

Porque son racistas. No sé otra razón.

Porque soy muy racista

Porque soy racista

Porque tienen miedo a que ellos puedan ser mejores, o a que les quite amistades etc.

O, simplemente, no quieren tener relaciones con personas "distintas" a él.

Porque tienen una mente cerrada

Porque todo el mundo no actúa igual

Porque todos pensamos lo mismo, son nuestros enemigos y hay que destruirlos
Porque yo hago lo mismo porque no me inspiran confianza
Pues no lo entiendo
Según como se ha la persona extranjera
Son racistas

ANEXO 5. SOBRE CÓMO SE TRATA A LOS INMIGRANTES POR PARTE DE LOS ADULTOS Y PORQUÉ LO CREEN ASÍ (respuestas literales)

Preguntas de referencia en el cuestionario:

- *¿Cómo trata la gente de su pueblo o ciudad a los inmigrantes?* (se ordenan las respuestas a partir de las obtenidas en esta pregunta)
- *¿Por qué lo cree así?* (se detallan a continuación la gama de respuestas obtenida a esta pregunta).

5.1. Con desprecio

Hay muchos Racistas
Lo ve
Los de Isla Cristina se creen superiores
Los de Isla Cristina son muy racistas. Hace semanas vio un robo de los residentes de Isla Cristina a un inmigrante, palizas, agresiones...
No nos fiamos de ellos
Piensan que la gente de Huelva es racista
Porque lo ha sufrido
Porque a la gente no les gusta que haya en el pueblo tantos inmigrantes, y aunque no lo digan se les nota que lo piensan
Porque algunos inmigrantes la llaman y ya se creen que todos son iguales
Porque buscan peleas
Porque ellos se lo buscan
Porque hay gente que no piensa que los inmigrantes vienen a ganarse el pan porque allí no tienen ni eso
Porque hay muchos racistas
Porque la gente aquí se creen superior
Porque la gente desconfía de ellos
Porque la gente es muy racista
Porque mucha gente es racista
porque no les ayudan
Porque no los conocen
Porque no sabemos por lo que los pobres están pasando
Porque no se le trata igual que a los españoles
Porque no se ponen en su lugar
Porqué nos creemos superiores
Porque piensan que les vienen a quitar el trabajo
Porque salen tantas cosas malas por los medios
Porque se creen que son menos que nadie
Porque se creen superiores que nosotros
Porque son de otras religiones y desconocidos
Porque tienen una mala imagen de ellos
Simplemente por ser de otra raza

5.2. Con agresividad

Lo ha visto en conflictos
Lo he visto
Porque hacen de las suyas
Porque responden a la violencia con violencia

5.3. Con desconfianza

A veces se portan mal
Algunos no se comportan bien
Como no son de aquí con el tiempo con confianza
Como no tienen trabajo intentan robar
Cree que se les juzga antes de conocerlos y tratarlos personalmente
Desconfianza, por ignorancia
Es lo que veo por el barrio
Esperan a ver como son
Falta comunicac., por lenguaje, clase soc.
Hay de todo depende la persona
Huelva está absorbiendo más inmigrantes de los puede afrontar
Influye potencialmente el idioma y la televisión
La gente de aquí casi ni se fía de los de aquí y menos de los extranjeros
La gente de aquí es desconfiada
La gente desconfía mucho
La gente es desconfiada por naturaleza
La gente no confía en los inmigrantes
La gente no los conoce y como se escucha tantos males
La gente no se fía
La gente no se fía de nadie
La gente no se fia hoy en dia de nadie por que esta la vida muy mala
La gente no se fía ni de su sombra
La gente no se fía porque hacen muchas maldades
La gente no se fían de nadie
La llan
La mayoría delinquen
La mayoría no se fían porque han tenido problemas con ellos
Lo escucha
lo oye en el pueblo
Lo que escucha
Mala concepción que se tiene sobre ellos
Miedo a lo desconocido
Miedo en el trabajo
No confía en ellos
No creen en ellos. Ni confían en ellos
No hacen por conocerles
No les conocen
No nos fiamos
No sabes como son
No se fian de ellos
No se fian de ellos por los robos que hay
No se fian de ellos por que no los conocen
No se ganan la confianza
No se informan de sus costumbres
No te puedes fiar
Piensan que les van a hacer daño / robarle
Por delincuencia
Por desconocimiento
Por incultura
Por intransigencia
Por intuición de las personas
Por la delincuencia que hay en el pueblo
Por la fama

Por la inseguridad ciudadana que existe
Por la mala información que se tiene sobre ellos
Por la presencia que tienen algunas
Por lo escuchado, se observa
Por lo que escucha en la gente
Por lo que sale en televisión
Por los robos que hay
Por los robos que hay últimamente
Por miedo
Por miedo a que les hagan algo e ignorancia
Por no conocer sus costumbres y su modo de ser
Por no ser del lugar y desconfían
Por q. si le puede hacer algo
Por que los españoles como los de Huelva, estimatizan mucho al extranjero
Por que no los conocen
Por que no se fían
Por que se relacionan muy poco
Por que son de distinta raza
Por que todos viven con esos pensamientos
Por su manera de ser, que no se abren a nosotros
Por sus creencias
Por todo lo que se oye
Por vivencias personales
Porq cree q le va a quitar trab, roba
Porq no se fía la gente
Porque a mi me robaron el bolso
Porque a veces cometen delitos
porque a veces cometen delitos
Porque al ser de otra etnia distinta, crea mucha inseguridad
Porque algunos tienen mal aspecto
Porque casi siempre que hay problemas relacionados con robos, delincuencia, etc,
son inmigrantes
Porqué cometen delitos
Porque desconfían de ellos
Porque ellos roban y agrede a las personas (los ilegales)
Porque en el pueblo hay más delincuencia dado que llegaron los inmigrantes
Porque han sido agresivos
Porque hay motivos
Porque hay mucho desconocimiento
Porque hay muchos robos y mucha delincuencia
Porque la gente de Cartaya es muy cerrada
Porque la gente de la ciudad es muy desconfiada
Porque la mayoría de las personas son muy racistas
Porque la mayoría son gente muy rara aunque otras no
Porque las mujeres son muy liberales
Porque les da la mano y le cogen el brazo
Porque les tenemos miedo
Porque llevan poco tiempo y no se conocen, no se saben lo que pueden ser
Porque lo escucha
Porque lo escucha (divorcios)
Porque lo he visto
Porque lo mismo hay buenas que malas personas
Porque lo veo
Porque lo veo en el ambiente
Porque lo verbalizan directamente

Porque los soportamos pero no nos fiamos de ellos
Porque me han robado en 2 ocasiones
Porque meten en el mismo saco a todos
Porque no confian en la gente
Porque no conocemos su cultura y la gente de cartaya va a su rollo
Porque no han hecho cosas malas
Porque no los conocemos de nada y no sabemos sus intenciones
Porque no los conoces
Porque no nos fiamos
Porque no sabe con lo que se va a encontrar
Porque no saben como son
Porque no saben, desconocen
Porque no sabes nada de ellos
Porque no se dan a conocer
Porque no se fían de ellos
Porque no se fían de las pintas que tienen (o sea, les desprecian)
Porque no se fían de los extranjeros
Porque no se fían de su reacción
Porque no se fían y no lo conocen
Porque no se les conoce y se teme de lo que puedan hacer
Porque no se les conocen
Porque no se lo ganan
Porque no se relacionan, son extraños
Porque no somos de su raza
Porque no te puedes fiar de ellos
Porque piensan que la delincuencia esta ligada a la inmigracion
Porque piensan que no son legales
Porque piensan que somos todos iguales
porque roban, agreden y las mujeres vienen a casarse
Porque robaron en diferentes lugares del pueblo
Porque se creen que todos son ladrones
Porque se relacionan poco
Porque son de fuera
Porque son delincuentes (la mayoría)
Porque son desconocidos
Porque son extranjeros
Porque tienen mala fama
Porque tienen miedo a lo nuevo
Porque tienen muy mala fama
Porque vienen de otra cultura
Proque no los conocen
Quizás por el etiquetaje, uno hace algo malo y ya son todos malos
Se creen que les van a robar
Somos demasiado incultos
Te pueden hacer daño
Temen de los trabajos domésticos, robos
Temen lo desconocido
Tienen un poquito de inseguridad

5.4. Con indiferencia

A la gente les da igual de donde vengan
A la mayoría de la gente le da igual
A veces se portan mal

Cada uno va a lo suyo
Como no son de aquí con el tiempo con confianza
Como no tienen trabajo intentan robar
Creo que es así
Desconfianza, por ignorancia
En el pueblo se les trata muy bien
Es lo que percibe
Esperan a ver como son
Hay de todo depende la persona
Huelva está absorbiendo más inmigrantes de los puede afrontar
Igual que a todos
La gente es desconfiada por naturaleza
La gente le da igual los extranjeros
La gente no confía en los inmigrantes
La gente no los conoce y como se escucha tantos males
La gente no quiere mucho trato con ellos
La gente no se fía
La gente no se fía hoy en dia de nadie por que esta la vida muy mala
La gente no se fía ni de su sombra
La gente no se fían de nadie
La gente se fía cada vez menos
La mayoría delinquen
La mayoría no se fían porque han tenido problemas con ellos
Le da igual lo que hagan
Le da igual, si están aquí o no
Les da igual que hacen. Pasan de ellos
Les da igual, cada uno vive a lo suyo
Lo escucha
Lo oye en el pueblo
Lo percibo así
Lo que escucha
Lo ve en la gente cercana
Mala concepción que se tiene sobre ellos
Miedo en el trabajo
No creen en ellos. Ni confían en ellos
No hacen por conocerles
No le toma atención, depende del que tengan y depende de si tienen trabajo o no
No les conocen
No les hacen caso
No les prestamos atención
No nos fiamos
No nos importan mucho
No sabes como son
No se fían
No se fían de ellos
No se fían de ellos por los robos que hay
No se preocupan de ellos
No se preocupan mucho por nosotros
No se preocupan por ellos
No te puedes fiar
No tiene por qué haber un trato especial para ellos
No tiene por qué ser de otra forma
Pasan de ellos
Piensa que los de Isla Cristina no les echan cuentas
Piensan que les van a hacer daño / robarle

Por delincuencia
Por desconfianza
Por desconocimiento
Por incultura
Por intransquilidad
Por intuición de las personas
Por la delincuencia que hay en el pueblo
Por la fama
Por la inseguridad ciudadana que existe
Por la mala información que se tiene sobre ellos
Por lo escuchado, se observa
Por lo que sale en televisión
Por lo que veo, pero no todo el mundo es igual
Por los del trabajo, por los maridos, vienen a quitarlos
Por miedo
Por miedo a lo distinto
Por no conocer sus costumbres y su modo de ser
Por no ser del lugar y desconfían
Por q. si le puede hacer algo
Por que lo veo
Por que los españoles como los de Huelva, estimatiza mucho al extranjero
Por que no se fían
Por que sí
Por que todos viven con esos pensamientos
Por respeto hacia las personas
Por su manera de ser, que no se abren a nosotros
Por sus creencias
Por vivencias personales
Porq cree qle va a quitar trab, roba
Porq no se preocupa de esos temas minentras no les conozca
Porque a la gente de Moguer no le gusta los extranjeros. Y se sienten molestos
(sobre todo a ella y a su familia) de no poder pasear ni sentarse en las plazas. "Se han apoderado de las plazas"
Porque a veces cometen delitos
Porque al ser de otra etnia distinta, crea mucha inseguridad
Porque algunos tienen mal aspecto
Porque aquí hay muchos inmigrantes y nadie se preocupa por ellos
Porque casi siempre que hay problemas relacionados con robos, delincuencia, etc, son inmigrantes
Porque creo que tampoco se les puede dar demasiada confianza
Porque ellos no tienen relación, no son sociables
Porque ellos quieren pasar desapercibidos
Porque ellos roban y agrede a las personas (los ilegales)
Porque en el pueblo hay más delincuencia dado que llegaron los inmigrantes
Porque es lo que ha observado
Porque es lo que se percibe
Porque estamos tan saturados pasamos de ellos
Porque hay muchos robos y mucha delincuencia
Porque la gente de Cartaya es muy cerrada
Porque la gente de la ciudad es muy desconfiada
Porque la gente no mira por los otros
Porque la mayoría son gente muy rara aunque otras no
Porque las mujeres son muy liberales
Porque les da mala impresión porque son diferentes, tanto en forma de ser como en costumbres

Porque llevan poco tiempo y no se conocen, no se saben lo que pueden ser
Porque lo escucha (divorcios)
Porque lo he visto
Porque lo mismo hay buenas que malas personas
Porque lo veo
Porque lo veo en el ambiente
Porque lo verbalizan directamente
Porque no confian en la gente
porque no conozco ningún caso
Porque no creo que tengan que tener un trato especial
Porque no han hecho cosas malas
Porque no les echan cuenta
Porque no los atienden correctamente
Porque no los conocemos de nada y no sabemos sus intenciones
Porque no los conocen
Porque no los conocen mucho
Porque no los conoces
Porque no nos fiamos
Porque no sabe con lo que se va a encontrar
Porque no saben como son
Porque no saben, desconocen
Porque no se conoce nada de ellos
Porque no se conoce nada de ellos
Porque no se fían
Porque no se fían de ellos
Porque no se fían de las pintas que tienen (o sea, les desprecian)
Porque no se fían de los extranjeros
Porque no se fían de su reacción
Porque no se fían y no lo conocen
Porque no se les conoce y se teme de lo que puedan hacer
Porque no se les conocen
Porque no se relacionan, son extraños
Porque no se sabe nada de ellos
Porque no son racista
Porque no te puedes fiar de ellos
Porque nosotros tampoco somos de este pueblo y nos tratan con indiferencia
Porque piensan que la delincuencia esta ligada a la inmigracion
Porque piensan que no son legales
Porque piensan que somos todos iguales
Porque pienso que los de Isla Cristina se sienten superiores a ellos (a los inmigrantes)
Porque roban, agreden y las mujeres vienen a casarse
Porque se creen que todos son ladrones
Porque se nota
Porque se ven diferentes, y hay mucha gente racista
Porque son como otros
Porque son de fuera
Porque son delincuentes (la mayoría)
Porque son desconocidos
Porque tienen mala fama
Porque ven a los inmigrantes como personas inferiores
Porque vienen de otra cultura
Porque los respetamos
Porque no los conocen
Quizás por el etiquetaje, uno hace algo malo y ya son todos malos
Se creen que les van a robar

Somos demasiado incultos
Somos gente muy abierta
Tienen un poquito de inseguridad
Tratan igual que al resto de la población

5.5. Con amabilidad

A la mayoría que trabaja nos ayudan en la iglesia, nos reunimos para Navidad
Afirma que (...) amabilidad
Aquí a la gente le gusta ayudar, y son muy sociables
Así los trato yo
Con casos concretos
Con tanta variedad q hay he escuchado en la tele q en Huelva es donde quieren estar
Cuando llegan las fiestas del pueblo se integran, la gente les invita
Ella lo ve y lo percibe. Aunque depende de la gente
Ellos están como reyes
En Lepe la gente es muy amable
Es lo general
Es lo que ha percibido
Es lo que percibo
Es lo que veo
Es lo que veo en la calle
Es lo que veo en mi entorno
Hay buen trato, respeto
Hay de todo, pero la mayoría bien
La gente de aquí es muy amable con todo el mundo
La gente del pueblo es muy amable
La gente del pueblo es muy sociable
La gente del pueblo es muy sociable y tratan muy bien a los de fuera
La gente es caritativa
La gente es sociable
La gente no los tratan mal
La gente es muy acogedora
La mayoría de la gente es amable con ellos
La personalidad del andaluz es muy receptiva
Lo pienso así
Lo tratan bien
Lo ve así en su barrio, en las fiestas
Lo ve en los comercios
Lo veo
No hay problemas
No hay reproches
No lo sé
No observa desprecio
No veo lo contrario
Por que no habido motivo ninguno, de que ellos hayan creado
Por su acogimiento
Porque observa continuamente el afecto y la ayuda de las personas de Cartaya
respecto al inmigrante
Porque aquí somos muy abiertos
Porque conmigo la gente del pueblo es muy amable, aunque he visto algunas veces
desprecio hacia algunos inmigrantes
Porque en el pueblo somos tolerantes
Porque es la manera de ser de los del pueblo
Porque es lo que veo en la calle

Porque hay personas buenas que vienen aquí
Porque la gente de este lugar son humanitarias
Porque la gente de Lepe se porta bien con ellos
Porque la gente es muy abierta
Porque la gente la tratan bien, son simpáticos con ellos
Porque la gente los tratan bien
Porque lo he observado a veces, se les trata con respeto
Porque lo he visto
Porque lo veo
Porque no escucha lo contrario
Porque no hay grandes problemas con ellos
Porque no he observado lo contrario
Porque no se cabrean
Porque se ven personas honradas y buenas al hablar con ellas, despues ya no sabes como son
Porque somos así
Porque somos buena gente
Porque somos muy receptivos
Porque son humanos y buenas personas
Porque son personas como nosotros
Porque son personas como nosotros, que vienen a vivir mejor
Porque son personas igual que los españoles
Se comportan bien conmigo
Se convive bien
Se hace trato directo y se ayuda en lo que se pued
Se nota buen ambiente
Se siente
Se suele tratar bien
Se ve
Se ve en el ambiente
Somos acogedores
Son vecinos igual que los demás, si respetan son respetados

5.6. Igual que si fueran españoles

Afirma que igual que los españoles y con desprecio cuando crean conflictos, a consecuencia del paro, la ausencia de empleo que ellos sufren
Aunque afirma que depende de como sean de violentos o no
El desconocimiento crea desconfianza
En lo que percibe
Es como todo depende de la persona
Es como yo los trato
Estamos acostumbrados poco a poco. Son personas igual que los españoles
hay respeto (en general)
Lo observa en el dia a dia
Lo ve en la calle
No ha habido situaciones de enfrentamiento
No lo discriminan, lo tratan igual
No sé
Por el trato que se les da
Por la forma de ser de la gente de Huelva
Por la forma de ser de las personas del pueblo
Por que lo observa en la calle, el trato con la persona
Por que lo observo
Por que son personas humanas

Porque Gibraleón es un pueblo abierto
Porque hay que atender a los que vienen
Porque lo ve y siente así
Porque no les damos mayor importancia
Porque no se los pega
Porque para la gente del pueblo todos somos iguales
Porque si nos respetan los respetamos
Porque son personas (igual)
Porque son personas humanas
Porque son personas igual que nosotros
Porque todo transcurre con normalidad
Porque veo que le hablan igual que a otra persona, no hacen ningun tipo de distinción.
Trato muy bien

5.7. No sabe

Dice que poco porque trata muy poco a las personas a fondo, llego hace 2 años y no tiene conocimiento para opinar
Hay quién los trata con amabilidad y quién los trata con desconfianza
No sabe cómo es el trato
No sale mucho
No sé como los tratan
Piensa que le respeta el sitio

5.8. No contesta

Ahora las cosas han cambiado, se han creado muchos problemas a raiz de la llegada
Depende de la persona en concreto
Depende del caso
Desconfianza: Porque se hablan y se escuchan muchas cosas
La gente del pueblo lo han quedado cuando no tenían trabajo pero ellos son desconfiados
La gente es racista y no se fía de nadie
Los trata bien pero con un poco de desconfianza
Mucho racismo en Cartaya
Por desconocimiento, por prejuicios
Por la imagen que tienen en general
Por lo que veo y los casos que se han dado. No se integran, no conviven con Huelva ni con nadie
Por que los inmigrantes están mal vistos
Por que nadie se lía de ellos y solo traen problemas
Porque alguna gente son así, hay de todo, alguna gente les trata bien
Porque depende del trato que se haya tenido (laboral, sentimental, etc)
Porque en este pueblo se juzga y se critica a las personas antes de tratarlas
Porque es lo que he percibido
Porque existe mucho racismo en Cartaya
Porque hay racismo
Porque Huelva es muy racista
Porque lo vivo en mi centro de trabajo
Porque los ven como un problema o se sienten incómodos, sobre todo la gente mayor
Porque se ve
Porque son cerrados los onubenses,
Porque hay algunos que no entienden, no hablan bien, no se conocen
Se meten con los inmigrantes

